

1900-1901

Xocr 34



Кас 34 (I)

Решаемоуе
мал і обр'ядов селю

1860-і рр.

и. нол.

груді, гасеба.

I (36 год)

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie regulaminu dla Sejmu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Wysoki Sejmie!

Projekt do regulaminu sejmowego, przedłożony Wysokiemu Sejmowi na ostatniej sesji sejmowej, został uchwałą Wysokiego Sejmu z 27. Listopada 1865. r. jako prowizorycznie obowiązujący przyjęty, z zastosowaniem się do zastrzeżeń wniesionych przez Pana Komisarza rządowego przeciw §§. 7., 31., 72. i 78.

Na posiedzeniach sejmowych z dnia 7. i 14. Grudnia 1865. r. powzięte zostały uchwały w drugim czytaniu nad pierwszymi 16 paragrafami, dalej zaś nie postąpiło drugie czytanie regulaminu, gdyż z powodu nader licznych przedłożeń i wniosków, wymagających spieszego załatwienia, regulamin po 14. Grudnia 1865. r. już nie był wzięty pod obradę Wysokiego Sejmu.

Mamy wprowadzić regulamin prowizorycznie obowiązujący; zważywszy wszakże, że regulamin jest podstawą wewnętrznej organizacyi Sejmu i całego postępowania przy najważniejszej czynności przeprowadzania i stanowienia uchwał; — zważywszy, że regulamin zawiera bardzo ważne postanowienia przedstawiające się jako dodatki do Statutu krajowego, które przeto aby obowiązywać mogły, po uchwaleniu przez Wysoki Sejm do Najwyższej Sankeyi przedłożone być winny: — Wydział krajowy poczytuje sobie za obowiązek przedłożyć Wysokiemu Sejmowi w załączeniu 1/ projekt do regulaminu celem stanowczego uchwalenia tegoż.

Postanowienia zawarte w §§. 11., 12., 19., 38., 41., 42., 59., 64., 71., 77., 78., 85. i 91., które jako dodatki do Statutu krajowego uważane być mogą, przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi w załączeniu 2 do 13 w formie 12 osobnych wniosków, a to z powodu, ażeby w razie odmówienia Najwyższej Sankeyi co do jednego lub drugiego artykułu, reszta artykułów sankeyonowanych, jako też w ogóle cały regulamin przez Wysoki Sejm uchwalić się mający, mogły wejść w wykonanie.

Pod względem treści różni się załączony projekt do regulaminu od regulaminu dziś prowizorycznie obowiązującego o tyle: że prócz niektórych zmian stylistycznych §§. 1. włącznie 15. zamieszczone zostały w osnowie uchwalonej przez Wysoki Sejm na posiedzeniach z 7. i 14. Grudnia 1865. r.; — że w §. 65. powołano treść ustawy z 20. Września 1866. r. (Dziennik Praw krajowych nr. 26) zmieniającej postanowienia §. 52. sejm. ord. wyb.; — że nareszcie w §. 83. zamieszczoną została uchwała Wysokiego Sejmu z 27. Kwietnia 1866. r. w przedmiocie języka sejmowego.

Co przedstawia Wydział krajowy, wnosi uchwalenie załączonego pod 1/. projektu do regulaminu, 1/ wraz z dodatkami od 2 włącznie 13 załączonemi.

Marszałek krajowy:

Leon Książę Sapiaha,

Referent:

Franciszek Smolka.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Lwów dnia 28. Listopada 1866.

Projekt do Regulaminu

dla Sejmu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

I. Przewodnictwo. Otwarcie sesyi.

§. 1.

Jego Ces. Król. Apostolska Mość mianuje do kierownictwa Sejmu krajowego z grona onegoż Marszałka krajowego i jego zastępcę. (§. 4. stat. krajowego.)

§. 2.

Marszałek otwiera Sejm krajowy przez Jego Ces. Król. Apostolską Mość zwołany. (§. 10. st. kr.)

§. 3.

Sejm krajowy, na mocy statutu zwołany i zebrany, obraduje i załatwia czynności do zakresu działania swego należące, stosownie do niniejszego regulaminu. (§. 33. st. kr.)

§. 4.

Biuro sejmowe składa się z Marszałka i z sekretarzy, z grona Sejmu wybranych.

§. 5.

Przygotowania potrzebne dla posiedzeń sejmowych, nadzór nad lokalnościami sejmowymi i rozrządzanie temiz, staranie o siły kancelaryjne i służbę, o urządzenie i sprzęty, należą do Wydziału krajowego. On wyznacza potrzebne miejsca i lokalności dla stenografów i sprawozdawców dziennikarstwa, i winien mieć staranie o rozdawaniu kart wstępnych dla publiczności.

§. 6.

Certyfikat przez Namiestnika posłowi wybranemu doręczony, upoważnia go do wstępu na Sejm krajowy, do zasiadania i głosowania w Sejmie, dopóki orzeczenie nieważności wyboru nie nastąpi.

§. 7.

Sejm wybiera na czas trwania sesyi sejmowej z grona swego bezwzględną większością głosów czterech sekretarzy i 12 rewidentów, i dzieli

II. Wybór funkcyjonaryuszów.

Podział na sekeye.

się na 5 sekcji, o ile być może równych. Zanim nastąpi wybór sekretarzy, pełnią ich obowiązki tymczasowo 4 najmlodszy, a w razie tychże uzasadnionego wypowiedzenia się najbardziej do nich zbliżeni wiekiem posłowie.

§. 8.

Podział Sejmu na sekcje uskutecznia Marszałek w porozumieniu z sekretarzami i z zatwierdzeniem Sejmu, dodając do każdej sekcji jednego z członków Wydziału krajowego. Podział ten będzie uskuteczniomym w pierwszym tygodniu po otwarciu sesji, i trwać będzie przez całą sesję sejmową.

§. 9.

Każdy sekretarz i rewident może po czterech tygodniach pełnienia obowiązków zażądać uwolnienia; w takim razie wybiera Sejm innego w miejsce uwolnionego.

§. 10.

Sejm załatwia przedewszystkiem sprawdzenie wyborów, wysłucha tym celem sprawozdanie Wydziału krajowego nad rozpoznaniem przez tenże wyborami nowo wstępujących posłów; i orzeka o przypuszczeniu wybranych. (§. 31. st. kr.)

§. 11.

Prawo rozstrzygania o ważności wyboru służy wyłącznie tylko Sejmowi krajowemu, nawet w tym wypadku, gdy Namiestnik odmówi posłowi wydania certyfikatu, dla przeszkód §. 17. ust. wyb. objętych. Przed orzeczeniem przez Sejm nieważności wyboru, Namiestnik nie może rozpisać nowego wyboru. (Art. dodat. I.)

§. 12.

Zarzuty dotyczące kwalifikacyi posła wybranego, jako też doniesienia o zaszłej po wyborze lub w ciągu sesji sejmowej utraci kwalifikacyi poselskiej, jeżeli dostatecznie poświadczone, muszą być wzięte każdego czasu pod rozpoznanie. Dopóki nieważność wyboru lub utrata kwalifikacyi nie zostanie przez Sejm orzeczona, nowy wybór nie może być rozpisany. (Art. dodat. II.)

§. 13.

Marszałek zapowiada, zagaja i zamyka posiedzenie, postanawia porządek dzienny, czuwa nad ściśłem wykonaniem regulaminu, kieruje obradami, udziela głosu, poddaje wnioski pod głosowanie, oznajmia tegoż rezultat, przestrzega porządku, ma prawo wezwać mowcę do rzeczy lub do porządku,

III. Sprawdzenie wyborów.

IV. Marszałek i jego zastępcy.

odebrać głos, jakoteż upomnieć posła przekraczającego regulamin; wezwać publiczność do spokojnego i przyzwoitego zachowania się, a w razie bezskutecznego napomnienia zarządzić wydalenie pojedynczych osób lub całej publiczności, i zawiesić lub zamknąć posiedzenie.

§. 14.

Marszałek jest organem Sejmu we wszystkich stosunkach na zewnątrz.

On ma prawo otwierać i przydzielać wedle niniejszego regulaminu wszelkie do Sejmu wniesione podania.

§. 15.

W razie zachodzącej przeszkody, prawa i obowiązki Marszałka obejmuje jego zastępca.

§. 16.

Sekretarze spisują protokoły obrad sejmowych, listy głosowania i wniosków, tudzież posłów głosu żądających, i układają bieżące korespondencje sejmowe.

§. 17.

Rewidenci czuwają nad tem, aby sprawozdania z rozpraw sejmowych bezzwłocznie były wyraźnie przepisane i po zamknięciu posiedzenia w biurze do tego przeznaczonem dla mowców przez trzy godziny do przejrzenia zostawione; — poczem sprawdzają wierność i dokładność sprawozdań, i oddają je do biura marszałkowskiego w celu najspieszniejszego wydrukowania i rozdania posłom.

Czynności te pełnią rewidenci, mieniując się po trzech za każdym posiedzeniem.

§. 18.

Posłowie obowiązani są brać udział we wszystkich obradach Sejmu, jak niemniej wypełniać wszelkie czynności w Sejmie, w sekcji lub komisjach.

Uwolnienie posła od tych obowiązków do ośmiu dni wymaga zezwolenia Marszałka, który o tem Sejm zawiadamia.

Uwolnienia dłuższego Sejmu tylko udzielić może. W razie słabości posła udzielenie uwolnienia nie jest wymaganem, wszakże poseł winien spiesznie o tem zawiadomić Marszałka.

§. 19.

Jeżeli poseł stawienie się w Sejmie nad ośm dni przewleka, lub bez uwolnienia na posiedzenia Sejmu dłużej nad ośm dni nieuczęszcza, lub na nie po upływie czasu uwolnienia lub słabości nie przybywa, natenczas Marszałek ma wezwać posła, ażeby w przeciągu 14 dni do czynności przystąpił, lub nieobecność swą usprawiedliwił.

V. Sekretarze. Rewidenci.

VI. Posłowie.

Jeżeli takie wezwanie bezskutecznem zostanie, winien Marszałek uwiadomić o tem Sejm, który ociągającego się posła za występującego z Sejmu uzna, i nowy wybór zarządzi. (Artykuł dodat. III.)

§. 20.

Pobór dyet ustaje w razach §. 19. oznaczonych równocześnie z wezwaniem Marszałka; również ustaje ten pobór przez ciąg udzielonego przez Sejm uwolnienia.

§. 21.

Posiedzenia Sejmu są jawne.

Wyjątkowo może mieć miejsce posiedzenie tajne, gdy tego zażąda albo Prezydujący, albo przynajmniej pięciu członków, a po wydaleniu publiczności Sejm za tem się oświadczy. (§. 34. st. kraj.)

§. 22.

Marszałek zagaja posiedzenie, skoro posłowie w liczbie do stanowienia uchwał przepisanej są zgromadzeni, poczem Marszałek podaje do wiadomości złożone wnioski i sprawozdania, względem pierwszych w razie potrzeby czyni pytanie o poparcie wniosku, następnie, zawiadamia Sejm o komunikatach rządowych, Wydziału krajowego, komisji, o innych podaniach, petycyach, donosząc również czy, i co pod tym względem może już zarządzone być.

Po załatwieniu tych czynności przystępuje Marszałek do właściwego porządku dziennego.

Marszałek zamyka posiedzenie. On oznacza dzień i godzinę posiedzeń. (§. 33, st. kr.)

§. 23.

Z każdego posiedzenia powinien być spisany protokół. Protokoły obrad sejmowych zawierają: potwierdzenie obecności posłów do powzięcia uchwały dostatecznej; treść zawiadomień Sejmowi udzielonych; wnioski wzięte pod obradowanie w brzmieniu dosłownem, z wymienieniem wnioskodawców; sformułowane pytania poddane pod głosowanie; wypadki wyborów i głosowania, niemniej zapadłe uchwały.

§. 24.

Każdy protokół ma być w Sejmie na następnem posiedzeniu odczytany, sprawdzony i po zatwierdzeniu od Sejmu przez Marszałka i dwóch sekretarzy podpisany, następnie wydrukowany i posłom rozdany.

VII. Posiedzenia. Protokoły.

§. 25.

Protokół obrad posiedzenia tajnego powinien być w czasie trwania tegoż posiedzenia spisany, sprawdzony i przez Sejm zatwierdzony.

Sejm uchwała, czy podobny protokół ma być ogłoszony lub nie.

§. 26.

Sekcja obraduje nad przydzielonemi sobie wnioskami i donosi komisjom o wypadku swych obrad; ona wybiera z grona swego członków do komisji i zawiadamia Marszałka o dokonanych wyborach.

Sekcja każda wybiera pod przewodnictwem członka najstarszego wiekiem, przewodniczącego i sekretarza, tudzież dla każdego z nich zastępcę.

Do ważności wyborów potrzeba obecności więcej niż połowy członków sekcji i bezwzględnej większości głosów.

Przewodniczący nie głosuje, rozstrzyga jednak w razie równości głosów.

§. 27.

Celem przygotowawczego rozpoznania przedmiotów obrad Sejmu ustanawia Sejm komisye:

- a) stałe dla pewnych rodzajów spraw na czas sesji sejmowej;
- b) specjalne dla spraw pojedynczych.

Komisye składają się z pięciu członków, z każdej sekcji po jednym wybranych, o ile Sejm w pojedynczych razach co do ilości członków i sposobu utworzenia lub wzmocnienia komisji inaczej nie postanowi.

§. 28.

Sejm może poruczyć Wydziałowi krajowemu rozpoznanie wniosku lub szczególnej sprawy i przedłożenie sprawozdania. W takim razie uważa się Wydział krajowy jako specjalna komisya.

§. 29.

Każda komisya wybiera pod przewodnictwem członka najstarszego wiekiem, swego przewodniczącego i sekretarza, i zawiadamia Marszałka o dokonanych wyborze.

§. 30.

Komisye mogą przyzywać na posiedzenie posłów nienależących do grona swego dla szczegółowych wiadomości z głosem doradczym.

Komisye mają prawo zapraszać także osoby za obrębem Sejmu będące w celu objaśnienia i sprawdzenia w szczegółowych przedmiotach, i żądać od Władz rządowych potrzebnych dochodzeń lub wyjaśnień za pośrednictwem Marszałka.

VIII. Sekcje.

IX. Komisye.

Marszałek ma prawo być obecnym na posiedzeniach każdej komisji, jednakże bez uczestniczenia w rozprawach i głosowaniu.

Przy ostatecznej dyskusji i przedsięwzięciu uchwał osoby nienależące do komisji obecnymi być nie mogą.

§. 31.

Posel do komisji wybrany obowiązany jest przyjąć wybór i uczęszczać regularnie na posiedzenia komisji.

Jeżeli posel na trzy po sobie następujące posiedzenia nie przybywa bez dostatecznego usprawiedliwienia, przewodniczący uwiadamia o tem Marszałka, celem zarządzenia nowego wyboru.

Członkowie Wydziału krajowego, jako też posłowie do dwóch komisji już wybrani, mają prawo nie przyjąć dalszego wyboru.

§. 32.

Do prawomocnych uchwał w komisji wymagana jest obecność większej połowy członków i bezwzględna większość głosów.

Przewodniczący nie głosuje, rozstrzyga jednak w razie równości głosów.

§. 33.

Komisja wybiera z grona swego sprawozdawcę, który wypadek obrad zebrany w uzasadnionem sprawozdaniu przedstawić ma Sejmowi.

Jeżeli mniejszość komisji, pięć do dziesięciu członków liczącej, przynajmniej z dwóch, komisji zaś liczniejszych przynajmniej z trzech członków składająca się, oddzielne swe zdanie Sejmowi przedłożyć pragnie, obowiązana jest takowe bezwzględnie na piśmie do głównego sprawozdania dołączyć i osobnego sprawozdawcę wyznaczyć. Sprawozdanie komisji ma być oddane Marszałkowi.

§. 34.

Jeżeli sprawozdanie lub wniosek komisji zawist w głównej rzeczy od pytania, poprzednio rozstrzygnąć się mającego, wolno natenczas komisji przedłożyć Sejmowi wniosek ku rozstrzygnięciu takiego pytania, i wstrzymać się z rozpoznaniem głównego wniosku aż do załatwienia owego wstępnego pytania.

§. 35.

Pojedyncze przedmioty przedstawione być mogą Sejmowi pod obradę:

- a) jako przedłożenia rządowe za pośrednictwem Marszałka;
- b) jako przedłożenia Wydziału krajowego lub komisji przez Sejm utworzonych;
- c) jako wnioski pojedynczych członków.

X. Przedłożenia, wnioski i rozprawy.

Wnioski czynione w przedmiotach nie należących do zakresu działania Sejmu usuwa Marszałek z pod obradowania. (§. 35. st. kr.)

§. 36

Samoistne wnioski posłów, nie odnoszące się do jakiego przedłożenia rządowego, wydziałowego, lub komisyjnego, winny być Marszałkowi na piśmie oddane i będą na najbliższym posiedzeniu Sejmu odczytane.

Wnioski takie zaopatrzone mają być formułą wstępną: „Sejm raczy uchwalić“, mogą zawierać krótkie uzasadnienie, oraz życzenie wnioskodawcy co do formalnego z niemi postąpienia.

Wniosek zaopatrzony podpisem przynajmniej 15 posłów każe Marszałek bezzwłocznie wydrukować.

W razie przeciwnym Marszałek po odczytaniu wniosku czyni pytanie względem jego poparcia, a wydrukowanie tegoż w tym tylko razie ma być zarządzone, jeżeli przynajmniej 15 posłów wniosek przez podniesienie się popiera.

Wniosek dostatecznie nie poparty uważanym będzie za usunięty.

§. 37.

Po rozdzieleniu wydrukowanego wniosku pomiędzy członków Sejmu nastąpi pierwsze czytanie tegoż na dniu przez Marszałka oznaczonym.

Na tym dniu zabiera wnioskodawca głos dla uzasadnienia wniosku, poczem Sejm bez rozpraw w rzeczy głównej postanawia, czy wniosek ten dla przygotowawczego rozpoznania odesłanym ma być do sekcji, do już istniejącej lub utworzyć się mającej komisji, albo do Wydziału krajowego.

Jeżeli Sejm nie oświadczy się za takim odesłaniem, wniosek uważanym będzie za odrzucony.

§. 38.

Przedłożenia rządowe nie wymagają poparcia, i nie mogą być odrzucone bez poprzedniego rozpoznania w sekcjach, w komisji, lub w Wydziale krajowym.

Po wydrukowaniu i rozdzieleniu pomiędzy członków Sejmu, przedłożenia rządowe mają być na najbliższym porządku dziennym do pierwszego czytania zamieszczone. (Art. dodat. IV.)

Odczytanie całego przedłożenia nie jest wymagane.

§. 39.

Przed uchwałą zarządzającą przygotowawcze rozpoznanie wniosku (§. 38. regul.) wolno wnioskodawcy cofnąć swój wniosek.

Jeżeli cofnięcie później następuje, rozprawa nad wnioskiem mimo to ma być prowadzoną, gdyby cofnięty wniosek podniesiony został z przyzwoleniem Sejmu przez innego posła.

§. 40.

Należycie poparte poprawki (zmiany i dodatki) do wniosku, odesłanego do komisji lub Wydziału, mają tamże być odesłane do przygotowawczego rozpoznania, jeżeli sprawozdanie o głównym wniosku nie zostało jeszcze Sejmowi przedłożone.

Takie poprawki, po przedłożeniu sprawozdania wnoszone, mają wprawdzie być dopuszczone do rozprawy, Sejm jednakże ma prawo odesłać je do komisji lub Wydziału, i zawiesić rozprawę nad poprawką i nad głównym wnioskiem aż do przedłożenia powtórnego sprawozdania.

Poprawki winny być z głównym wnioskiem w istotnym związku, i na piśmie bez przytoczenia powodów do łaski marszałkowskiej podawane.

Wniosek zamierzający wprost odrzucenie głównego wniosku nie może być dopuszczony, Sejm jednakże może względem każdego przedmiotu pod obradowaniem zostającego przejść do porządku dziennego, a to z przytoczeniem powodów lub bez tego.

§. 41.

Przedłożenia rządowe, komisji lub Wydziału krajowego i wnioski samoistne, przez Sejm odrzucone, nie mogą być ponawiane na tej samej sesji sejmowej (Art. dodat. V.)

Poprawki odrzucone natenczas tylko ponownie wzięte być mogą pod rozbiór, jeżeli przed zamknięciem rozpraw nad głównym wnioskiem podane będą Marszałkowi na piśmie z podpisami przynajmniej 30 członków, i jeżeli po krótkim uzasadnieniu ze strony wnioskodawcy bez dalszej rozprawy przez Sejm przypuszczone zostaną.

Poprawka ponownie przypuszczona ma być odesłana do odnośnej komisji.

§. 42.

Marszałek zarządza wydrukowanie i rozdanie oddanych mu sprawozdań komisji, i kładzie, jednakże nie pierwaj jak po upływie 24 godzin po rozdaniu, przedmiot dotyczący na porządku dziennym dla drugiego czytania. (§. 43. reg.)

Sprawozdania o przedłożeniach rządowych mają pierwszeństwo przed wszelkimi innymi przedmiotami, nad którymi rozprawa nie jest w toku. (Art. dodat. IV.)

§. 43.

Drugie czytanie rozpoczyna się od sprawozdania, poczem następuje rozprawa.

Jeżeli wniosek składa się z kilku części, nastąpi najpierw rozprawa ogólna nad całością przedmiotu, a następnie rozprawa specjalna nad pojedynczymi częściami.

Po skończonej ogólnej rozprawie nastąpić może głosowanie tylko nad wnioskiem przejścia do porządku dziennego lub odroczenia.

Jeżeli wykaże się podczas rozpraw, iż sprawozdanie nie jest wyczerpujące, może takowe być odesłane komisji dla uzupełnienia.

§. 44.

Po głosowaniu nad pojedynczymi częściami wniosku, następuje trzecie czytanie i głosowanie nad całością, a to zazwyczaj na następującym posiedzeniu, jeżeli Sejm pod tym względem czego innego nie uchwali.

Po trzecim czytaniu nie mogą być czynione poprawki, ani wniosek przejścia do porządku dziennego lub odroczenia, i w ogóle żadna rozprawa miejsca mieć nie może.

Natenczas tylko, jeżeli w skutek uchwalonych odmian, części pojedyncze między sobą nie zostają w należytem związku, może być dopuszczony wniosek i rozprawa nad nim ku sprostowaniu takiej niedokładności.

§. 45.

W razach nagłości lub w przedmiotach mniejszej wagi może Sejm uchwalić następujące co do formalnego postępowania skrócenia:

- a) wyznaczenie komisji terminu do przedłożenia sprawozdania;
- b) dopuszczanie rozprawy zaraz po rozdaniu drukowanego sprawozdania, a nawet z pominięciem drukowania wniosku lub sprawozdania.

Wniosek o skrócenie formalnego postępowania ma wyrazić sposoby żadanego skrócenia, a rozprawa ma się ograniczyć li tylko do pytania o nagłości lub mniejszej wadze przedmiotu.

§. 46.

Co do wniosków odnoszących się li tylko do sposobu formalnego postępowania, dopuszcza się także wyjątek o tyle, że te wnioski nie potrzebują być podawane na piśmie, i że przez Marszałka także bez rozprawy natychmiast dane być mogą pod głosowanie.

§. 47.

Odroczenie rozpraw każdego czasu wniesione i uchwalone być może.

Wniosek o zamknięcie rozpraw podaje Marszałek natychmiast pod głosowanie, bez żądania po-

parcia; wszystkie także zamierzone poprawki mają przedtem być odczytane.

Po przyjęciu wniosku o zamknięcie rozpraw, mogą mowcy zapisani za wnioskiem i przeciw wnioskowi wybrać ze swego grona po jeduemu. Jeżeli porozumienie nie nastąpi, rozstrzyga los, poczem tylko ci wybrani lub wylosowani mowcy, następnie sprawozdawca komisji lub Wydziału krajowego, a w razie, gdy przygotowawcze rozpoznanie miejsca nie miało, wnioskodawca, mogą głos zabierać.

§. 48.

Przedłożenia Wydziału krajowego nie wymagają poprzedniego pytania o poparcie.

Przedłożenia i sprawozdania Wydziału krajowego, odnoszące się do administracyjnego zakresu działania Reprezentacji krajowej, i będące mniejszej wagi, mogą być przez Sejm wysłuchane i załatwione bez poprzedniego wydrukowania i rozdania.

§. 49.

Przedłożenia Wydziału krajowego mogą być z przyzwoleniem Sejmu dopuszczone do drugiego czytania, bez odsyłania dla przygotowawczego rozpoznanie do sekcji lub komisji.

§. 50.

Porządek dzienny oznacza Marszałek i ogłasza takowy zazwyczaj przy zamknięciu poprzedniego posiedzenia. (§. 36. st. kr.)

Ogłoszenie porządku dziennego ma być w sali sejmowej i w pokojach sekcyjnych przybite.

§. 51.

Posłowie, którzy o przedmiocie umieszczonym na porządku dziennym mówić pragną, mogą u sekretarza, którego Marszałek do prowadzenia listy mowców przeznaczył, zapisać się do głosu, jednak nie pierwiej, jak w dniu tego posiedzenia, na którego porządku dziennym przedmiot jest umieszczony. Poseł zapisujący się do głosu, winien oświadczyć sekretarzowi, czy chce mówić za wnioskiem, czy przeciw wnioskowi. — Mowcy tym sposobem zapisani mają prawo mówienia przed innymi.

§. 52.

Marszałek zarządza przed rozpoczęciem rozpraw odczytanie listy mowców w ten sposób, żeby ją zanotować można.

Rozprawa rozpoczyna się od głosu sprawozdawcy, następnie Marszałek udziela mowcom głosu w tym porządku, w jakim się zapisali, rozpoczynając od mowcy przeciw wnioskowi zapisanego,

XI. Porządek dzienny.

XII. Porządek mówienia.

potem daje głos mowcy za wnioskiem mówić mającemu, i tak dalej na przemian.

§. 53.

Po wyczerpaniu listy mówców zapisanych, Marszałek udziela głosu w porządku §. 52. przepisany innym posłom tego jeszcze żądającym.

§. 54.

Mowca, na którego przyszła kolej mówienia, może głosu swego odstąpić innemu posłowi, wszakże nie takiemu, który już dwa razy w tym samym przedmiocie przemawiał; może również z innym mowcą głos swój zamienić. Jeżeli zaś mowca, na którego kolej przyszła, nie jest obecny, traci głos, do którego był zapisany.

§. 55.

Prezydujący, chcąc jako mowca głos zabierać, opuszcza krzesło marszałkowskie, które dopiero po zupełnem załatwieniu dotyczącego przedmiotu znowu zająć może.

§. 56.

Sprawozdawcy obowiązani są przemawiać z mównicy, innym zaś mowcom zostawiona jest wolność mówienia z miejsc swoich lub z mównicy.

Mowca zabierający głos z mównicy, zwróconym być winien ku Izbie, z miejsca mówiący ku Marszałkowi.

§. 57.

Zadna mowa czytana być nie może, wyjąwszy przedłożenia rządowe, Wydziału krajowego i komisyj.

Akta i dokumenta, na których mowca wywód swój opiera, odczytane być mogą, jeżeli Sejm bez dyskusyi inaczej nie uchwali.

§. 58.

W jednym i tym samym przedmiocie obrad, jednemu posłowi więcej jak dwa razy mówić nie wolno.

§. 59.

Namiestnik, tegoż zastępca lub delegowani przez niego komisarze, mają prawo być na posiedzeniach Sejmu i zabierać głos, ile razy tego żądają, nie przerywając wszakże toku mowy rozpoczętej. Wolno im też odczytywać przedłożenia, wywody, akta i dokumenta, z przedmiotem w związku zostające. (Art. dodatk. VI.).

§. 60.

Reprezentanci Rządu (§. 59. reg.) natenczas tylko udział mieć mogą w głosowaniu, jeżeli są członkami Sejmu.

Gdyby przy niektórych rozprawach potrzebnem lub pożądanem było zesłanie członków władz rządowych, dla udzielenia wiadomości i objaśnień, Marszałek krajowy winien w tej mierze udawać się do przełożonych władz dotyczących. (§. 37.st.kr).

§. 61.

W sprawach należących do zakresu administracji Wydziału krajowego, służą członkom tego Wydziału te same prawa, jakie w §. 60. reg. przyznane są reprezentantom Rządu.

W sprawach innych, przedłożonych Sejmowi przez Wydział krajowy, może sprawozdawca tegoż Wydziału w każdym stanowisku rozprawy zabierać głos, i dawać objaśnienia dla popierania wprowadzonej uchwały Wydziału.

§. 62.

Mowcę zbaczającego od przedmiotu Marszałek napomni przywołaniem do rzeczy; po powtór-nem bezskutecznem napomnieniu do rzeczy może Marszałek głos mowcy odebrać. Sejm wszakże na żądanie przynajmniej 15 członków uchwalić może, lecz bez dyskusji, aby mowca dalej był słuchany.

Osobistości i przeszkadzania obradom pociągają za sobą przywołanie do porządku.

Mowca przywołany do porządku powinien natychmiast zaprzestać mówić; może wszakże w celu wytłumaczenia się żądać głosu, który mu odmówionym nie będzie.

Każdy z posłów może żądać od Marszałka, aby mowcę zawezwał do rzeczy lub do porządku. O żądaniu takim rozstrzyga Marszałek bez odwołania się do Sejmu.

§. 63.

Gdyby Marszałek uznał tego potrzebę, aby przywołanie do porządku w protokole obrad umieszczonem zostało, zapytuje o to Sejm, który w tym względzie bez dyskusji orzeka.

§. 64.

Jeżeli Marszałek porządku przywrócić nie może, winien posiedzenie na pewien czas zawiesić, lub całkiem zamknąć. (Art. dodat. VIII.).

§. 65.

Do stanowienia uchwały na Sejmie potrzebna jest obecność więcej niż połowy całej liczby członków, a do ważności uchwały bezwzględna większość głosów obecnych. W razie równości głosów, wniosek pod obrady wzięty za odrzucony ma być uważany.

XIII. Głosowanie. Uchwały. Wybory.

Do uchwał na wnioski, dotyczące zmian statutu krajowego, trzeba obecności przynajmniej trzech czwartych części wszystkich członków, a przyzwolenia przynajmniej dwóch trzecich obecnych. (§. 38. st. kr.).

W ciągu pierwszego peryodu Sejmu krajowego, jakoteż w ciągu następujących po tymże pierwszym peryodzie sześciu sesyj sejmowych, potrzebną jest do powzięcia uchwał dotyczących zmian sejmowej ordynacyi wyborczej, obecność więcej niż połowy całej liczby członków Sejmu, a zmiany te mogą być uchwalone bezwzględna większością głosów obecnych.

Po upływie tych sześciu sesyj sejmowych zmiany wspomniane uchwalone być mogą tylko w obecności przynajmniej trzech czwartych części całej liczby członków Sejmu, i za przyzwoleniem przynajmniej dwóch trzecich części członków obecnych. (Ustawa z 20. Września 1866. r. Dz. pr. kr. nr. 26.)

§. 66.

Wniosek podany być winien pod głosowanie dosłownie tak, jak był uczyniony.

§. 67.

Przed głównym wnioskiem powinny być pod głosowanie podane najpierw wnioski odraczające, następnie poprawki (zmiany i dodatki), a między temi najpierw te, które od głównego wniosku najwięcej odstępują.

§. 68.

Po zamknięciu obrad ogłasza Marszałek porządek, w jakim odbywać się ma głosowanie nad pytaniami.

§. 69.

Każdemu posłowi służy prawo zrobienia wniosku względem sprostowania treści lub porządku pytań przez Marszałka ogłoszonych, jako też względem rozdzielenia pytania, o czem w razie dostatecznego poparcia rozstrzyga Sejm.

§. 70.

Na żądanie poparte przynajmniej przez 15 posłów, Marszałek wstrzymuje przez 10 minut głosowanie nad postawionem pytaniem.

§. 71.

Głosowanie odbywa się zazwyczaj przez powstanie z miejsca, lub przez podniesienie rąk.

Próbę przeciwną zarządza Marszałek, jeżeli według jego zdania wypadek głosowania jest wątpliwym; a jeżeli i ta nie daje jeszcze pewności, zarządza głosowanie ustne.

Głosowanie ustne ma także nastąpić, jeżeli przynajmniej 30 członków Sejmu przed przystąpieniem do głosowania tego zażąda. (Art. dodatkowy VIII.)

§. 72.

Głosowanie ustne odbywa się bez motywowania wyrazami „tak” lub „nie”.

§. 73.

Każdy wybór odbywa się kartkami.

Wybory przez aklamację nie mogą być dopuszczone.

Dla obliczenia głosów (skrutynium) mianuje Przewodniczący komisję przynajmniej z trzech członków złożoną.

§. 74.

Jeżeli pierwszy wybór nie wykazuje większości bezwzględnej, następuje wybór powtórny, a gdyby i w tym razie większości takiej nie było, następuje wybór ściślejszy.

Przy ściślejszym wyborze głosować można tylko na osoby, które przy powtórnym głosowaniu najwięcej głosów otrzymały, a których liczba ma być dwa razy większą od ilości osób wybrać się mających.

Jeżeli przy powtórnym wyborze kilka osób otrzymało równą ilość głosów, rozstrzyga los, które z nich do ściślejszego wyboru mają być przypuszczone.

W razie równości głosów przy ściślejszym wyborze rozstrzyga również los.

§. 75.

Kto w razie imiennego głosowania (ustnego lub kartkami) przy wywołaniu swego nazwiska nie jest obecnym, nie może później oddać swego głosu.

§. 76.

Marszałek nie głosuje, wyjąwszy przy wyborach.

§. 77.

Wkwestjach osobistych może Sejm uchwalić głosowanie tajne gałkami. (Art. dodatkowy X.)

§. 78.

Interpelacje, wystosowane do Namiestnika lub tegoż zastępcy i do Marszałka względem czynności Wydziału krajowego, winny być podpisane przynajmniej przez 15 członków, i mają być oddane do łaski marszałkowskiej przed otwarciem posiedzenia.

Takie interpelacje będą zaraz odczytane i interpelowanemu wręczone.

Interpelacje do Przewodniczących sekcji lub komisji mogą też ustnie być czynione, wszakże bez przerywania toku rozpraw rozpoczętych.

XIV. Interpelacje. Protesta.

Interpelowany może zaraz odpowiedzieć, lub odpowiedź na późniejsze posiedzenie odłożyć.

Rozprawa nad interpelacją i nad odpowiedzią interpelowanego nie może być dopuszczoną. (Artykuł dodatkowy X.)

§. 79.

Protesta takie tylko dopuszczone będą, które od członków Sejmu wychodząc, dotyczą postępowania z regulaminem nie zgodnego, na tem samym posiedzeniu zapowiedziane i na najbliższym posiedzeniu na piśmie do łaski marszałkowskiej podane zostały.

Takie same postępowanie ma być zachowane względem oświadczeń przeciw wniesionym protestom.

Protesta i oświadczenia przeciw tymże będą po odczytaniu bez dopuszczenia wszelkich rozpraw i dalszych protestów, lub oświadczeń, do protokołu obrad dołączone.

§. 80.

Petycje i podania do Sejmu przyjęte będą wtedy tylko, jeżeli przez członka Sejmu wniesione zostaną. (§. 41. st. kr.)

Petycje i podania bezimienne nie mogą być do Sejmu wnoszone.

§. 81.

Sekretarz przez Marszałka do utrzymywania listy podawanych petycyj przeznaczony, spisuje takowe z krótkim wyciągiem treści, podając je według tej krótkiej treści do wiadomości Sejmu, poczem Marszałek odsyła je do komisji petycyjnej, jeżeli Sejm inaczej nie uchwali.

§. 82.

Komisja petycyjna rozpoznawszy przydzielone sobie petycje, przedstawia Sejmowi wnioski względem załatwienia tychże, z uchyleniem formalności wymaganych co do sprawozdań innych komisji.

§. 83.

Marszałek urzęduje w języku polskim. Na podania ruskie daje Marszałek odpowiedź w języku ruskim, na wszelkie inne podania zaś w języku polskim.

Protokoły obrad sejmowych winny być rozdawane w języku polskim i ruskim.

Przy stawianiu wniosków, wnoszeniu interpelacji i przy rozprawach winien być używany język polski lub ruski.

Sprawozdania Wydziału krajowego i komisji będą rozdawane członkom Sejmu w języku

XV. Petycje. Podania.

XVI. Język.

polskim i ruskim. Za podstawę do obrad służy sprawozdanie w języku polskim.

Sejm uchwała w języku polskim.

Przy trzecim czytaniu podane będą text polski i ruski pod uchwałę Izby. W razie wątpliwości text polski jest rozstrzygający. W razach nagłości nie wygotowanie textu ruskiego do trzeciego czytania nie wstrzymuje powzięcia uchwały w języku polskim, lecz w takim razie text ruski powziętej uchwały złożony będzie u łaski marszałkowskiej na następującem posiedzeniu sejmowem do odczytania. (Uchwała Sejmu z 27. Kwietnia 1866. r.)

§. 84.

Pisma wychodzące od Sejmu do stron podpisuje sekretarz przez Marszałka do tego wyznaczony; — inne pisma od Sejmu wychodzące podpisuje Marszałek i jeden z sekretarzy.

§. 85.

Deputacye nie będą przypuszczane na posiedzenia ani Sejmu, ani sekcij lub komisij. (§. 41. st. kr. i art. dodatk. XI.)

§. 86.

Wysłanie deputacyi Sejmu do Najwyższego Dworu nastąpić może tylko za uprzedniem pozyskaniem zezwolenia Jego c. k. Apostolskiej Mości (§. 41. st. kr.)

Marszałek proponuje Sejmowi członków deputacyi i liczbę tychże, Sejm zaś rozstrzyga.

Deputacyi przewodniczy Marszałek lub jego zastępca, a w razie zaszłej dla obu przeszkody, ten z grona deputacyi, którego członkowie tejże bezwzględna większością głosów obiorą.

§. 87.

Sejm zaopatruje deputacyę podług okoliczności potrzebną instrukcyą, a w danym razie adresem; Marszałek wydaje jej pismo wierzytelne.

§. 88.

Sejmowi nie wolno znosić się z Reprezentacyą żadnego innego kraju koronnego, ani też wydawać obwieszczeń. (§§. 40. i 41. st. kr.)

§. 89.

Sejm krajowy uchwała, w jaki sposób rozprawy sejmowe ogłaszane być powinny.

Rozprawy te wraz z załączonemi protokołami posiedzeń, mają być przez Namiestnika do Najwyższej wiadomości podane. (§. 40. st. kr.)

XVII. Expedycye.

XVIII. Deputacye.

XIX. Ogłaszanie rozpraw.

XX. Zamknięcie Sejmu.**§. 90.**

Marszałek zamyka Sejm po ukończeniu czynności, lub w skutek Najwyższego polecenia.

Sejm także każdego czasu, nawet podczas regularnego peryodu sejmowego, może być przez Jego c. k. Apostolską Mość rozwiązany, z równoczesnem zarządzeniem wyborów. (§. 10. st. kr.)

§. 91.

Postanowienia niniejszego regulaminu, o ile takowe wyjęte są ze statutu krajowego i ustawy wyborczej, lub objęte artykułami dodatkowemi do statutu krajowego, jedynie w drodze ustawodawczej zmienione lub zniesione być mogą. (Art. dodat. XIII.).

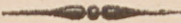
Zmiany lub usunięcia innych postanowień tego regulaminu uchwała Sejm.

Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. I.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy I. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

Prawo rozstrzygnięcia o ważności wyboru służy wyłącznie tylko Sejmowi krajowemu, nawet w tym wypadku, gdy Namiestnik odmówi posłowi wydania certyfikatu, dla przeszkód §. 17. ust. wyb objętych. Przed orzeczeniem przez Sejm nieważności wyboru, Namiestnik nie może rozpisać nowego wyboru.



Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. II.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodat. II. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

Zarzuty dotyczące kwalifikacji posła wybranego, jako też doniesienia o zaszłej po wyborze lub w ciągu sesji sejmowej utracie kwalifikacji poselskiej, jeżeli dostatecznie poświadczone, muszą być wzięte każdego czasu pod rozpoznanie.

Dopóki nieważność wyborów lub utrata kwalifikacji nie zostanie przez Sejm orzeczoną, nowy wybór nie może być rozpisany.

Dołączenie 4.


Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. III.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy III. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

Jeżeli poseł stawienie się w Sejmie dłużej nad ośm dni przewleka, lub bez uwolnienia na posiedzenia Sejmu dłużej nad ośm dni nie uczęszcza, lub na nie po upływie czasu uwolnienia lub słabości nie przybywa, natenczas Marszałek ma wezwać posła, ażeby w przeciągu 14dni do czynności przystąpił, lub nieobecność swą usprawiedliwił.

Jeżeli takie wezwanie bezskutecznem zostaje, winien Marszałek uwiadomić o tem Sejm, który ociągającego się posła za występującego z Sejmu uznać i nowy wybór zarządzić ma.



Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. IV.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy IV. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

Przedłożenia rządowe nie wymagają poparcia, i nie mogą być odrzucone bez poprzedniego rozpoznania w sekeyach, komisji lub w Wydziale krajowym.

Po wydrukowaniu i rozdzieleniu pomiędzy członków Sejmu, przedłożenia rządowe mają być na najbliższym porządku dziennym do pierwszego czytania zamieszczone.

Sprawozdania o przedłożeniach rządowych mają pierwszeństwo przed wszelkimi innemi przedmiotami, nad którymi rozprawa nie jest w toku.

Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a
względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. V.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy V. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

Przedłożenia rządowe, komisij lub Wydziału krajowego i wnioski samoistne, przez Sejm odrzucone, nie mogą być ponawiane na tej samej sesji sejmowej.

Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. VI.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy VI. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

Namiestnik, tegoż zastępca lub delegowani przez niego komisarze mają prawo być na posiedzeniach Sejmu, i zabierać głos, ile razy tego zażądają, nie przerywając wszakże toku mowy rozpoczętej. Wolno im też odczytywać przedłożenia, wywody, akta i dokumenta z przedmiotem w związku zostające

Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. VII.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy VII. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

Jeżeli Marszałek porządku przywrócić nie może, winien posiedzenie na pewien czas zawiesić, lub całkiem zamknąć.

D o ł ą c z e n i e 9.**Wniosek**

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. VIII.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy VIII. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

Głosowanie odbywa się zazwyczaj przez powstanie z miejsca lub przez podniesienie rąk.

Próbie przeciwną zarządza Marszałek, jeśli według jego zdania wypadek głosowania jest wątpliwym; a jeżeli i ta nie daje jeszcze pewności, zarządza głosowanie ustne.

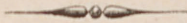
Głosowanie ustne ma także nastąpić, jeżeli przynajmniej 30 członków Sejmu przed przystąpieniem do głosowania tego zażąda.

Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. IX.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy IX. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

W kwestyach osobistych może Sejm uchwalić głosowanie tajne gółkami.



Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. X.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy X. do regulaminu sejmowego) uchwalić :


Interpelacye, wystosowane do Namiestnika lub tegoż zastępcy i do Marszałka względem czynności Wydziału krajowego, winny być podpisane przynajmniej przez 15 członków, i mają być oddane do łaski marszałkowskiej przed otwarciem posiedzenia.

Takie interpelacye będą zaraz odczytane i interpelowanemu wręczone.

Interpelacye do przewodniczących sekcji lub komisji mogą też ustnie być czynione, wszakże bez przerywania toku rozpraw rozpoczętych.

Interpelowany może zaraz odpowiedzieć, lub odpowiedź na późniejsze posiedzenie odłożyć.

Rozprawa nad interpelacją i nad odpowiedzią interpelowanego nie może być dopuszczoną.



Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. XI.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy XI. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

Deputacye nie będą przypuszczane na posiedzenia ani Sejmu, ani sekcij lub komisyj.

Wniosek

Wydziału krajowego, dotyczący artykułu dodatkowego do statutu krajowego, a względnie do regulaminu sejmowego, jako art. dodat. XII.

Wysoki Sejm raczy (jako artykuł dodatkowy XII. do regulaminu sejmowego) uchwalić:

Postanowienia niniejszego regulaminu, o ile takowe wyjęte są ze statutu krajowego i ustawy wyborczej, lub objęte artykułami dodatkowymi do statutu krajowego, jedynie w drodze ustawodawczej zmienione lub zniesione być mogą.

przypisano w Sejmie prowincyj
Lwów z wyjątkiem §. 5.
7172178 i ustępu
§ 31

Alegat VIII.

Projekt do Regulaminu

dla Sejmu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem
Xięstwem Krakowskiem.

I. Przewodnictwo. Otwarcie sesyi.

§. 1.

Jego ces. król. Apostolska Mość mianuje do kierownictwa Sejmu krajowego z grona onegoż Marszałka krajowego i zastępcę jego. (§. 4. stat. krajowego.)

§. 2.

Marszałek zagaja Sejm krajowy przez Jego ces. król. Apostolską Mość zwołany. (§. 10. st. kr.)

§. 3.

Sejm krajowy, na mocy statutu zwołany i zebrany, obraduje i załatwia czynności do zakresu działania swego należące, stosownie do następującego regulaminu. (§. 33. st. kr.)

§. 4.

Biuro sejmowe składa się z Marszałka i z sekretarzy, z grona Sejmu wybranych.

§. 5.

Przygotowania potrzebne dla posiedzeń Sejmu, nadzór nad lokalnościami sejmowymi i rozrządanie temiż, staranie o siły kancelaryjne i służbę, o urządzenie i sprzęty należą do Wydziału krajowego. On wyznacza potrzebne miejsca i lokalności dla stenografów i sprawozdawców dziennikarstwa, i winien mieć staranie o rozdawaniu kart wstępnych dla publiczności.

§. 6.

Certyfikat przez Namiestnika posłowi wybranemu doręczony, upoważnia go do wstępu na Sejm krajowy i stanowi dopótyd prawne domniemywanie ważności jego wyboru, dopótyd inaczej orzeczonem nie będzie (§. 50. ust. wybor.), przeto poseł ten ma prawo zasiadania i głosowania na Sejmie, nawet w wypadku zakwestyonowania jego wyboru, dopótyd orzeczenie nieważności wyboru nie nastąpi.

§. 7.

Przed ukonstytuowaniem Sejmu ogranicza tenże czynność swą na weryfikacyę wyborów.

Skoro wybory wymaganej do kompletu ilości posłów rozpoznane i jako ważne uznane zostały, przystępuje Marszałek do odebrania przyrzeczenia

II. Ukonstytuowanie Sejmu.

III. Wybór funkcyonaryuszów. Podział na sekeye.

§. 9. st. kr. przepisanego i ogłasza ukonstytuowanie Sejmu. (Art. dodat. I.)

§. 8.

Sejm wybiera na czas trwania sesji sejmowej z grona swego bezwzględną większością głosów czterech sekretarzy i 12 rewidentów, i dzieli się na 5 sekeyi, o ile być może równych. Przed wyborem sekretarzy pełnią ich obowiązki prowizorycznie 4 najmłodszy wiekiem posłowie, a w razie uzasadnionego wymówienia, w starszeństwie następujący.

§. 9.

Podział Sejmu na sekeye uskutecznia Marszałek w porozumieniu z sekretarzami i z zatwierdzeniem Sejmu, dodając do każdej sekeyi jednego z członków Wydziału krajowego. Podział ten będzie uskuteczniomym w pierwszym tygodniu po ukonstytuowaniu Sejmu, a względnie po otwarciu sesji, i trwać będzie przez całą sesję sejmową.

§. 10.

Każdy sekretarz i rewident może po czterech tygodniach pełnienia obowiązków zażądać uwolnienia; w takim razie wybiera Sejm innego w miejsce uwolnionego.

§. 11.

Sejm załatwia przedewszystkiem weryfikacyę wyborów, wysłucha tym celem sprawozdanie Wydziału krajowego nad rozpoznanyimi przez tenże wyborami nowo wstępujących posłów; i orzeka o przypuszczeniu wybranych. (§. 31. st. kr.)

§. 12.

Prawo rozstrzygnięcia o ważności wyboru przysłuzą wyłącznie tylko Sejmowi krajowemu, nawet w tym wypadku, gdy Namiestnik odmówi posłowi wydania certyfikatu, dla przeszkód §. 17. ust. wyb. objętych. Przed orzeczeniem przez Sejm nieważności wyboru, Namiestnik nie może rozpiścić nowego wyboru. (Art. dodat. II.)

§. 13.

Późniejsze zarzuty nieważności wyboru, dotyczące postępowania przy wyborze lub téż kwalifikacyi wyborców wtedy tylko mogą być wzięte pod rozpoznanie, jeżeli wniesione zostaną do Sejmu przed upływem 14 dni po uznaniu ważności wyboru.

Zarzuty zaś dotyczące kwalifikacyi posła wybranego, jako téż doniesienia o zaszłej po wyborze lub w ciągu sesji sejmowej utracie kwalifikacyi poselskiej, skoro dostatecznie poświadczone, muszą być wzięte każdego czasu pod rozpoznanie. (Art. dodat. III.)

IV. Weryfikacya wyborów.

V. Marszałek i jego zastępca.

§. 14.

Marszałek zapowiada, zagaja i zamyka posiedzenie, postanawia porządek dzienny, czuwa nad ściśłym wykonaniem regulaminu, kieruje obradami, udziela głos, poddaje wnioski pod głosowanie, oznajmia tegoż rezultat, przestrzega porządku, ma prawo wezwać mowcę do rzeczy lub do porządku, odebrać głos, jako też upomnieć posła przekraczającego regulamin; wezwać publiczność do spokojnego i przyzwoitego zachowania się, a w razie bezskutecznego napomnienia zarządzić wydalenie pojedynczych osób lub całej publiczności, i zawiesić lub zamknąć posiedzenie.

§. 15.

Marszałek jest organem Sejmu we wszystkich stosunkach na zewnątrz.

On ma prawo otwierać i przydzielać wedle niniejszego regulaminu wszelkie do Sejmu wniesione podania.

§. 16.

W razie przeszkodzenia Marszałka obejmuje jego prawa i obowiązki jego zastępca.

§. 17.

Sekretarze spisują protokoły obrad sejmowych, listy głosowania i wniosków, tudzież posłów głosu żądających, i układają bieżące korespondencje sejmowe.

§. 18.

Rewidenci czuwają nad tem, aby sprawozdania rozpraw sejmowych bezzwłocznie były wyrażnie przepisane i po zamknięciu posiedzenia w biurze do tego przeznaczonem dla mowców przez trzy godziny do przejrzenia zostawione; — poczem sprawdzają wierność i dokładność sprawozdań i oddają je do biura marszałkowskiego w celu najspieszniejszego wydrukowania i rozdania posłom.

Czynności te pełnią rewidenci, mieniając się po trzech codziennie.

§. 19.

Posłowie obowiązani są brać udział we wszystkich obradach Sejmu, również wypełniać wszelkie czynności w Sejmie, w sekcji lub komisjach.

Uwolnienie posła od tych obowiązków do ośmiu dni wymaga zezwolenia Marszałka, który o tem Sejm zawiadamia.

Uwolnienia dłuższego Sejm tylko udzielić może. W wypadku słabości posła udzielenie uwolnienia nie jest wymaganem, wszakże poseł winien spiesznie o tem zawiadomić Marszałka.

§. 20.

Jeżeli poseł wstęp swój na Sejm nad ośm dni przewleka, lub bez uwolnienia na posiedzenia

VIII. Posiedzenia. Protokoły.

Sejmu nad ośm dni nie uczęszcza, lub na nie nad czas uwolnienia lub słabości nie przybywa, natenczas Marszałek ma wezwać posła, by w przeciągu 14 dni jawił się, lub nieobecność swą usprawiedliwił.

Jeżeli takie wezwanie bezskutecznem zostaje, winien Marszałek uwiadomić o tém Sejm, który odciągającego się posła za występującego z Sejmu uznać i nowy wybór zarządzić ma. (Art. dodat. IV.)

§. 21.

Pobór dyet ustaje w wypadkach §. 20. oznaczonych równocześnie z wezwaniem Marszałka; również ustaje ten pobór przez ciąg udzielonego przez Sejm uwolnienia.

§. 22.

Posiedzenia Sejmu są jawne.

Wyjątkowo może mieć miejsce posiedzenie tajne, gdy tego zażąda albo Prezydujący, albo przynajmniej pięciu członków, a po wydaleniu publiczności Sejm za tém się oświadczy. (§. 34. st. kraj.)

§. 23.

Marszałek zagaja posiedzenie, skoro postowie w liczbie do stanowienia uchwał przepisanej są zgromadzeni, poczem Marszałek daje do wiadomości podane wnioski i sprawozdania, względem pierwszych stawia w razie potrzeby pytanie o poparcie wniosku, następnie zawiadamia Sejm o komunikatach rządowych, Wydziału krajowego, komisji, o innych podaniach, petycyach, donosząc również czy i co pod tym względem może już zarządzone być.

Po załatwieniu tych czynności przystępuje Marszałek do właściwego porządku dziennego.

Marszałek zamyka posiedzenie. On oznacza dzień i godzinę posiedzeń. (§. 33. st. kr.)

§. 24.

O każdym posiedzeniu musi być spisany protokół. Protokoły obrad sejmowych zawierają: potwierdzenie obecności posłów do powzięcia uchwały dostatecznej; treść zawiadomień Sejmowi udzielonych; wnioski wzięte pod obradowanie w brzmieniu dosłownem, z wymienieniem wnioskodawców; sformułowane pytania poddane pod głosowanie; rezultaty wyborów i głosowania, niemniej powzięte uchwały.

§. 25.

Protokoły zostają w Sejmie na następnem posiedzeniu odczytane, sprawdzone i po zatwierdzeniu Sejmu przez Marszałka i dwóch sekretarzy podpisane, następnie wydrukowane i posłom rozdane.

§ 26.

Protokół obrad posiedzenia tajnego powinien być w czasie trwania tegoż posiedzenia spisany, sprawdzony i przez Sejm zatwierdzony.

Sejm uchwała, czy podobny protokół ma być ogłoszony lub nie.

§. 27.

Sekeya obraduje nad przydzielonemi jęj wnioskami i udziela komisjom rezultaty swych obrad; ona wybiera zgrona swego członków do komisji i zawiadamia Marszałka o dokonanych wyborach.

Sekeya każda wybiera pod przewodnictwem członka najstarszego wiekiem, przewodniczącego i sekretarza, tudzież zastępcę dla każdego z nich.

Do ważności wyborów potrzeba obecności większej połowy członków sekeyi i bezwzględnej większości głosów.

Przewodniczący nie głosuje, rozstrzyga jednak w razie równości głosów.

§. 28.

Celem przygotowawczego rozpoznania przedmiotów obrad Sejmu ustanawia Sejm komisye:

a) stałe dla pewnych rodzajów spraw na czas sesji sejmowej:

b) specjalne dla pojedynczych spraw.

Komisye składają się z pięciu członków, z każdej sekeyi po jednym wybranych, o ile Sejm w pojedynczych wypadkach co do ilości członków i sposobu utworzenia lub wzmocnienia komisji inaczej nie postanowi.

§. 29.

Sejm może poruczyć Wydziałowi krajowemu rozpoznanie wniosku lub szczególnej sprawy i przedłożenie sprawozdania. W takim razie uważa się Wydział krajowy jako specjalna komisya.

§. 30.

Każda komisya wybiera pod przewodnictwem członka najstarszego wiekiem, swego przewodniczącego i sekretarza, i zawiadamia Marszałka o dokonanych wyborach.

§. 31.

Komisye mogą przyzwać na posiedzenie posłów nienależących do grona swego dla ich specjalnych wiadomości, z głosem doradczym.

Komisye mają prawo zapraszać także osoby za obrębem Sejmu będące w celu objaśnienia i sprawdzenia w szczegółowych przedmiotach, i żądać od Władz rządowych potrzebnych dochodzeń lub wyjaśnień za pośrednictwem Marszałka.

Marszałek ma prawo być obecnym na posiedzeniach każdej komisji, nie biorąc jednakże udziału w rozprawach i głosowaniu.

IX. Sekeye.**X. Komisye.**

Przy ostatecznej dyskusji i powzięciu uchwał osoby nienależące do komisji obecnymi być nie mogą.

§. 32.

Poseł do komisji wybrany obowiązany jest przyjąć wybór i uczęszczać regularnie na posiedzenia komisji.

Jeżeli poseł na trzy po sobie następujące posiedzenia komisji nie jawi się bez dostatecznego usprawiedliwienia, przewodniczący uwiadamia o tém Marszałka, celem zarządzenia nowego wyboru.

Członkowie Wydziału krajowego, jako téż posłowie do dwóch komisji już wybrani, mają prawo nie przyjąć dalszego wyboru.

§. 33.

Do powzięcia uchwał w komisji wymagana jest obecność większej połowy członków i bezwzględna większość głosów.

Przewodniczący nie głosuje, rozstrzyga jednak w razie równości głosów.

§. 34.

Komisyja wybiera sprawozdawcę z grona swego, który rezultat obrad zebrany w motywowanym sprawozdaniu przedstawić ma Sejmowi.

Jeżeli mniejszość komisji pięć do dziesięciu członków licząca, przynajmniej z dwóch, komisji zaś liczniejszych przynajmniej z trzech członków składająca się, oddzielne swe zdanie Sejmowi przedłożyć pragnie, obowiązana ona takowe bezwzględnie na piśmie do głównego sprawozdania dołączyć i osobnego sprawozdawcę wyznaczyć. Sprawozdanie komisji ma być oddane Marszałkowi.

§. 35.

Jeżeli sprawozdanie lub wniosek komisji zawisł w głównej rzeczy od pytania, poprzednio rozstrzygnąć się mającego, komisji wolno przedłożyć Sejmowi wniosek ku rozstrzygnięciu takiego pytania i wstrzymać się z rozpoznaniem głównego wniosku aż do załatwienia przedwstępnego pytania.

§. 36.

Pojedyncze przedmioty przedstawione być mogą Sejmowi pod obradę:

- a) jako przedłożenia rządowe za pośrednictwem Marszałka;
- b) jako przedłożenia Wydziału krajowego lub komisji przez Sejm utworzonych;
- c) jako wnioski pojedynczych członków.

Wnioski czynione w przedmiotach nienależących do zakresu działania Sejmu usuwa Marszałek z pod obradowania. (§. 35. st. kr.)

XI. Przedłożenia, wnioski i rozprawy.

§. 37.

Samoistne wnioski posłów, nie odnoszące się do jakiego przedłożenia rządowego, wydziałowego, lub komisyjnego, muszą Marszałkowi na piśmie być oddane i będą na najbliższém posiedzeniu Sejmu odczytane.

Wnioski takie zaopatrzone być mają formułą wstępną: „Sejm raczy uchwalić“, mogą zawierać krótkie uzasadnienie, oraz życzenie wnioskodawcy co do formalnego z temż postępowania.

Wniosek zaopatrzony podpisem przynajmniej 15 posłów każe Marszałek bezzwłocznie wydrukować.

W razie przeciwnym stawia Marszałek przy głoszeniu wniosku pytanie względem poparcia wniosku, a wydrukowanie tegoż w tym tylko razie ma być zarządzone, jeżeli przynajmniej 15 posłów wniosek przez podniesienie się popierają.

Wniosek dostatecznie nie poparty uważanym będzie za usunięty.

§. 38.

Po rozdzieleniu wydrukowanego wniosku pomiędzy członków Sejmu nastąpi pierwsze czytanie wniosku na dniu przez Marszałka oznaczonym.

Na tym dniu zabięra wnioskodawca głos do uzasadnienia wniosku, poczem Sejm bez dyskusyi w rzeczy głównej postanawia, czy wniosek ten dla przygotowawczego rozpoznania odesłanym ma być do sekeyi, do już istniejącej lub tworzyć się mającej komisyi, albo do Wydziału krajowego.

Jeżeli Sejm nie oświadczy się za takim odesłaniem, wniosek uważanym będzie za odrzucony.

§. 39.

Przedłożenia rządowe nie wymagają poparcia i nie mogą być odrzucone bez poprzedniego rozpoznania w sekeyach, w komisyi, lub w Wydziale krajowym.

Po wydrukowaniu i rozdzieleniu pomiędzy członków Sejmu mają przedłożenia rządowe na najbliższy porządek dzienny do pierwszego czytania być położone. (Art. dodat. V.)

Odczytanie całego przedłożenia nie jest wymagane.

§. 40.

Przed uchwałą zarządzającą przygotowawcze rozpoznanie wniosku (§. 38. regul.) wolno wnioskodawcy cofnąć swój wniosek.

Jeżeli cofnięcie później następuje, rozprawa nad wnioskiem ma przecież być prowadzoną, skoro

cofnięty wniosek podniesiony został z przyzwoleniem Sejmu przez innego pęta.

§. 41.

Należycie poparte poprawki (zmiany i dodatki) do wniosku odesłanego do komisji lub Wydziału, mają tamże być odesłane do przygotowawczego rozpoznania, jeżeli sprawozdanie o głównym wniosku nie zostało jeszcze Sejmowi przedłożone.

Takie poprawki, po przedłożeniu sprawozdania stawiane, mają wprowadzić być dopuszczone do rozprawy, Sejm jednakże ma prawo odesłać je do komisji lub Wydziału, i zawiesić rozprawę nad poprawką i nad głównym wnioskiem aż do przedłożenia powtórnego sprawozdania.

Poprawki muszą być z głównym wnioskiem w istotnym związku, i na piśmie bez przytoczenia powodów do łaski marszałkowskiej podane.

Wniosek zamierzający wprost odrzucenie głównego wniosku nie może być dopuszczony, Sejm jednakże może względem każdego przedmiotu pod obradowaniem zostającego przejść do porządku dziennego, a to z przytoczeniem powodów lub bez tego.

§. 42.

Przedłożenia Rządu, komisji lub Wydziału krajowego i wnioski samoistne, przez Sejm odrzucone, nie mogą być ponawiane na tej samej sesji sejmowej. (Art. dodat. VI.)

Poprawki odrzucone natenczas tylko ponownie pod rozbiór wzięte być mogą, jeżeli przed zamknięciem rozpraw nad głównym wnioskiem podane będą Marszałkowi na piśmie z podpisami przynajmniej 30 członków, i jeżeli po krótkim uzasadnieniu ze strony wnioskodawcy bez dalszej rozprawy przez Sejm przypuszczone zostaną.

Taka poprawka ponownie przypuszczona ma być odesłana do odnośnej komisji.

§. 43.

Marszałek zarządza wydrukowanie i rozdanie oddanych mu sprawozdań komisji, i kładzie, jednakże nie pierwój jak po upływie 24 godzin po rozdaniu, przedmiot dotyczący na porządek dzienny dla drugiego czytania. (§. 44. reg.)

Sprawozdania o przedłożeniach rządowych mają pierwszeństwo przed wszelkimi innymi przedmiotami, nad którymi rozprawa nie jest w toku. (Art. dodat. V.)

§. 44.

Drugie czytanie rozpoczyna się od sprawozdania, poczem następuje rozprawa.

Jeżeli wniosek składa się z kilku części, nastąpi najpierw rozprawa ogólna nad całością przedmiotu, — a następnie specjalna nad pojedynczymi częściami.

Po skończonej ogólnej rozprawie nastąpić może głosowanie tylko nad wnioskiem przejścia do porządku dziennego lub odroczenia.

Jeżeli podczas rozpraw się wykaże, iż sprawozdanie nie jest wyczerpujące, może takowe być odesłane komisji dla uzupełnienia.

§. 45.

Po głosowaniu nad pojedynczymi częściami wniosku, następuje trzecie czytanie i głosowanie nad całością, a to zazwyczaj na następującym posiedzeniu, jeżeli Sejm pod tym względem co innego nie uchwali.

Po trzecim czytaniu nie mogą być stawiane poprawki, ani wnioski przejścia do porządku dziennego lub odroczenia, i w ogóle żadna rozprawa miejsca mieć nie może.

Natenczas tylko, jeżeli w skutek uchwalonych odmian, części pojedyncze między sobą nie zostają w należytym związku, może być dopuszczony wniosek i rozprawa nad nim ku sprostowaniu takiej niedokładności.

§. 46.

W wypadkach nagłości lub w przedmiotach mniejszej wagi może Sejm uchwalić następujące co do formalnego postępowania skrócenia:

- a) wyznaczenia komisji terminu do przedłożenia sprawozdania;
- b) dopuszczania rozprawy zaraz po rozdaniu drukowanego sprawozdania, a nawet z pominięciem drukowania wniosku lub sprawozdania.

Wniosek do skrócenia formalnego postępowania, ma wyrazić sposoby żadanego skrócenia, a rozprawa ma się ograniczyć li tylko do pytania o nagłości lub mniejszej wadze przedmiotu.

§. 47.

Co do wniosków odnoszących się li tylko do sposobu formalnego postępowania, dopuszcza się także wyjątek o tyle, że te wnioski nie potrzebują być podane na piśmie, i że przez Marszałka także bez rozprawy natychmiast pod głosowanie podane być mogą.

§. 48.

Odroczenie rozpraw może każdego czasu być wniesione i uchwalone.

Wniosek do zamknięcia rozpraw podaje Marszałek natychmiast pod głosowanie, bez żądania

poparcia; wszystkie także zamierzone poprawki mają przedtém być odczytane.

Po przyjęciu wniosku do zamknięcia rozpraw, mogą mowcy zapisani za wnioskiem i przeciw wnioskowi wybrać ze swego grona po jednym. Jeżeli porozumienie nie nastąpi, rozstrzyga los, i tylko ci wybrani lub wylosowani mowcy, następnie sprawozdawca komisji lub Wydziału krajowego, a w razie gdy przygotowawcze rozpoznanie miejsca nie miało, wnioskodawca mogą głos zabierać.

§. 49.

Przedłożenia Wydziału krajowego nie wymagają poprzedniego pytania o poparcie.

Przedłożenia i sprawozdania Wydziału krajowego, odnoszące się do administracyjnego zakresu działania Reprezentacji krajowej, i będące mniej-szej wagi, mogą przez Sejm być wysłuchane i załatwione bez poprzedniego wydrukowania i rozdania.

§. 50.

Przedłożenia Wydziału krajowego mogą z przyzwoleniem Sejmu być dopuszczone do drugiego czytania, bez odesłania onych do przygotowawczego rozpoznania do sekcji lub komisji.

§. 51.

Porządek dzienny oznacza Marszałek i ogłasza takowy zazwyczaj przy zamknięciu poprzedniego posiedzenia. (§. 36. st. kr.)

Ogłoszenie porządku dziennego ma być w sali sejmowej i w pokojach sekcyjnych przybite.

§. 52.

Posłowie, którzy o przedmiocie umieszczonym na porządku dziennym mówić pragną, mogą u sekretarza, którego Marszałek do prowadzenia listy mowców przeznaczył, zapisać się do głosu, jednak nie piérwój, jak na dniu tego posiedzenia, na którego porządku dziennym przedmiot jest umieszczony. Poseł zapisujący się do głosu, winien oświadczyć sekretarzowi, czy za wnioskiem, czy przeciw wnioskowi mówić chce. — Mowcy tym sposobem zapisani, mają prawo mówienia przed innymi.

§. 53.

Marszałek zarządza przed rozpoczęciem rozpraw, odczytanie listy mowców w ten sposób, by przepisana być mogła.

Rozprawa rozpoczyna się od głosu sprawozdawcy, następnie Marszałek udziela mowcom głosu w tym porządku, w jakim się zapisali, rozpoczynając od mowcy przeciw wnioskowi zapisanego, potem

XII. Porządek dzienny.

XIII. Porządek mówienia.

daje głos mowcy za wnioskiem mówić mającemu, i tak dalej na przemianę.

§. 54.

Po wyczerpaniu listy mowców zapisanych, Marszałek udziela głosu w porządku §. 53. przepisany innym posłom żądającym jeszcze głosu.

§. 55.

Mowca, na którego przyszła kolej mówienia, może głos swój odstąpić innemu posłowi, wszakże nie takiemu, który już dwa razy w tym samym przedmiocie przemawiał; może również z innym mowcą głos swój zamienić. Jeżeli zaś mowca, na którego kolej przyszła, nie jest obecny, traci głos, do którego był zapisany.

§. 56.

Prezydujący chcąc jako mowca głos zabierać, opuszcza krzesło marszałkowskie, które dopiero po zupełnem załatwieniu dotyczącego przedmiotu znowu zająć może.

§. 57.

Sprawozdawcy obowiązani są, przemawiać z mównicy, innym zaś mowcom zostawiona jest wolność mówienia z miejsc swoich lub z mównicy.

Mowca zabierający głos z mównicy, zwróconym być winien ku Izbie, z miejsca mówiący ku Marszałkowi.

§. 58.

Zadna mowa czytana być nie może, wyjąwszy przedłożenia rządowe, Wydziału krajowego i komisji.

Akta i dokumenta, na których mowca wywód swój opiera, odczytane być mogą, jeżeli Sejm bez dyskusji inaczej nie uchwali.

§. 59.

W jednym i tym samym przedmiocie obrad, jednemu posłowi więcej jak dwa razy mówić nie wolno.

§. 60.

Namiestnik, tegoż zastępca lub delegowani przez niego komisarze, mają prawo być na posiedzeniach Sejmu i zabierać głos, ile razy tego żądają, nie przerywając wszakże toku mowy rozpoczętej. Wolno im też odczytywać przedłożenia, wywody, akta i dokumenta, z przedmiotem w związku zostające. (Art. dodatk. VII.).

§. 61.

Reprezentanci Rządu (§. 60. reg.) natenczas tylko udział brać mogą w głosowaniu, jeżeli są członkami Sejmu.

Gdyby przy niektórych rozprawach potrzebem lub pożądanem było zesłanie członków władz rządowych, dla udzielenia wiadomości i objaśnień,

winien Marszałek krajowy udawać się do przełożonych władz dotyczących. (§. 37. st. kr.).

§. 62.

W sprawach wchodzących w zakres administracji Wydziału krajowego, przysługują członkom tego Wydziału te same prawa, jakie w §. 60. reg. przyznane są reprezentantom Rządu.

W sprawach innych, przedłożonych Sejmowi przez Wydział krajowy, może sprawozdawca tegoż Wydziału w każdym stanie rozprawy zabić głos i dawać objaśnienia dla popierania wprowadzonej uchwały Wydziału.

§. 63.

Mowcę zbaczającego od rzeczy, Marszałek napomni przywołaniem do rzeczy; — po powtórnym bezskutecznym napomnieniu do rzeczy może Marszałek głos mowcy odjąć. Sejm wszakże na żądanie przynajmniej 15 członków uchwalić może, lecz bez dyskusji, aby mowca dalej był słuchany.

Osobistości i przeszkadzania obradom pociągają za sobą przywołanie do porządku.

Mowca przywołany do porządku powinien natychmiast zaprzestać mówić; może wszakże w celu wytłumaczenia się żądać głosu, który mu odmówionem nie będzie.

Każdy z posłów może od Marszałka żądać, aby mowcę do rzeczy lub do porządku napomniął. O żądaniu takim rozstrzyga Marszałek bez odwołania się do Sejmu.

§. 64.

Gdyby Marszałek uznał tego potrzebę, aby przywołanie do porządku w protokole obrad umieszczone zostało, wtedy zapytuje Sejm, który w tym względzie bez dyskusji uchwała.

§. 65.

Jeżeli Marszałek porządku przywrócić nie może, winien posiedzenie na pewny czas zawiesić, lub całkiem zamknąć. (Art. dodat. VIII.).

§. 66.

Do stanowienia uchwały na Sejmie potrzebna jest obecność więcej niż połowy całej liczby wszystkich członków, a do ważności uchwały bezwzględna większość głosów obecnych. W wypadku równości głosów, wniosek pod obradę wzięty, za odrzucony ma być uważany.

Do uchwał na wnioski, dotyczące zmian statutu krajowego, trzeba obecności przynajmniej trzech czwartych części wszystkich członków, a przyzwolenia przynajmniej dwóch trzecich części obecnych. (§. 38. st. kr.).

W ciągu trwania pierwszego peryodu Sejmu mogą wnioski do zmian postanowienia ustawy wy-

XIV. Głosowanie. Uchwały. Wybory.

borczej uchwalone być bezwzględna głosów większości Sejmu, o ile tenże w ogólności zdolnym jest wedle §. 38. st. kr. do stanowienia uchwały.

Po upływie pierwszego sześcioletniego peryodu Sejmu potrzeba do uchwały Sejmu na wnioski względem zmian ustawy wyborczej obecności najmniej trzech czwartych części wszystkich członków, tudzież przyzwolenia najmniej dwóch trzecich części obecnych. (§. 52. ustawy wyborczej.)

§. 67.

Wniosek podany być winien pod głosowanie w dosłownej treści, w jakiej był stawiany.

§. 68.

Przed głównym wnioskiem powinny być pod głosowanie podane najpierw wnioski odraczające, następnie poprawki (zmiany i dodatki), a między temi najpierw te, które od głównego wniosku najwięcej są oddalone.

§. 69.

Po zamknięciu obrad ogłasza Marszałek porządek, w jakim odbywać się ma głosowanie nad pytaniami.

§. 70.

Każdemu posłowi przysługują prawo zrobienia wniosku ku sprostowaniu treści lub porządku stawianych przez Marszałka pytań, jako też względem rozdzielenia pytania, o czém w razie dostatecznego poparcia rozstrzyga Sejm.

§. 71.

Na żądanie poparte przynajmniej przez 15 posłów, Marszałek wstrzymuje przez 10 minut głosowanie nad postawionem pytaniem.

§. 72.

Głosowanie odbywa się zazwyczaj przez powstanie z miejsca, lub przez podniesienie rąk.

Próbie przeciwną zarządza Marszałek, jeśli wedle jego zdania rezultat głosowania jest wątpliwym; a jeżeli i ta nie daje pewnego rezultatu, zarządza on głosowanie ustne.

Głosowanie ustne ma także nastąpić, jeżeli przynajmniej 30 członków Sejmu przed przystąpieniem do głosowania tego zażąda. (Art. dodatkowy IX.)

§. 73.

Głosowanie ustne odbywa się bez motywowania wyrazami „tak” lub „nie”.

§. 74.

Każdy wybór odbywa się kartkami.

Wybory przez akłamację nie mogą być dopuszczone.

Do przedsięwzięcia skrutynium mianuje Przewodniczący komisję przynajmniej z trzech członków złożoną.

§. 75.

Jeżeli pierwszy wybór nie wykazuje większości bezwzględnej, następuje powtórny wybór, a skoro i przy tymże większości takiej nie było, następuje wybór ściślejszy.

Przy ściślejszym wyborze głosować można tylko na osoby, które przy powtórnym głosowaniu najwięcej głosów otrzymały, a których liczba ma być dwa razy większą od ilości osób wybrać się mających.

Jeżeli przy powtórnym wyborze kilka osób otrzymało równą ilość głosów, rozstrzyga los, które z nich do ściślejszego wyboru mają być przypuszczone.

W razie równości głosów przy ściślejszym wyborze rozstrzyga również los.

§. 76.

Kto w razie imiennego głosowania (ustnego lub kartkami) przy wywołaniu swego nazwiska nie jest obecnym, nie może następnie oddać swego głosu.

§. 77.

Marszałek nie głosuje, wyjąwszy przy wyborach.

§. 78.

W kwestyach osobistych może Sejm uchwalić głosowanie tajne gałkami. (Art. dodatkowy X.)

§. 79.

Interpelacye, wystosowane do Namiestnika lub tegoż zastępcy i do Marszałka, względem czynności Wydziału krajowego, winny być podpisane przez 15 przynajmniej członków i mają być oddane do łaski marszałkowskiej przed otwarciem posiedzenia.

Takie interpelacye będą zaraz odczytane i interpelowanemu wręczone.

Interpelacye do Przewodniczących sekcji lub komisji mogą, nieprzerywając wszakże toku rozpraw rozpoczętych, także ustnie być wygłoszone.

Interpelowany może zaraz odpowiedzieć, odpowiedź na późniejsze posiedzenie odłożyć, lub też z powodów przytoczyć się mających, odpowiedzi odmówić.

Rozprawa nad interpelacją i nad odpowiedzią interpelowanego nie może być dopuszczoną. (Artykuł dodatkowy XI.)

§. 80.

Protesta takie tylko dopuszczone będą, które od członków Sejmu wychodząc, dotyczą postępowania z regulaminem nie zgodnego, na tém samym posiedzeniu zapowiedziane i na najbliższym posiedzeniu na piśmie do łaski marszałkowskiej podane zostały.

XV. Interpelacye. Protesta.

Takie same postępowanie ma być zachowane względem oświadczeń przeciw wniesionym protestom.

Protesta i oświadczenia przeciw tymże będą po odczytaniu bez dopuszczenia wszelkich rozpraw i dalszych protestów, lub oświadczeń, do protokołu obrad dołączone.

§. 81.

Petycyje i podania do Sejmu przyjęte będą wtedy tylko, jeżeli przez członka Sejmu wniesione zostaną. (§. 41. st. kr.)

Petycyje i podania bezimienne nie mogą być wniesione do Sejmu.

§. 82.

Sekretarz przez Marszałka do utrzymywania listy podawanych petycyj przeznaczony, spisuje takowe z krótkim wyciągiem treści, podając je według téj krótkiej treści do wiadomości Sejmu, poczem Marszałek odsyła je do komisji petycyjnej, jeżeli Sejm inaczej nie uchwali.

§. 83.

Komisja petycyjna, rozpoznawszy przydzielone jej petycyje, przedstawia Sejmowi wnioski swoje względem załatwienia tychże, z uchyleniem formalności wymaganych co do sprawozdań innych komisji.

§. 84.

Pisma wychodzące od Sejmu do stron podpisuje sekretarz przez Marszałka do tego wyznaczony; — inne pisma od Sejmu wychodzące podpisuje Marszałek i jeden z sekretarzy.

§. 85.

Deputacyje nie będą przypuszczane na posiedzenia ani Sejmu, ani sekcji lub komisji. (§. 41. st. kr. i art. dodat. XII.)

§. 86.

Wysłanie deputacji Sejmu do Najwyższego Dworu nastąpić może tylko za uprzedniem pozyskaniem zezwolenia Jego c. k. Apostolskiej Mości. (§. 41. st. kr.)

Marszałek proponuje Sejmowi członków deputacji i liczbę tychże, Sejm zaś rozstrzyga.

Przewodnictwo deputacji przysługują Marszałkowi lub tegoż zastępcy, a w razie przeszkody obu, temu członkowi deputacji, którego członkowie deputacji bezwzględną większością głosów obiorą.

§. 87.

Sejm zaopatruje deputację podług okoliczności potrzebną instrukcją, a w danym wypadku, adresem; Marszałek wydaje jej pismo wierzytelne.

XVI. Petycyje. Podania.

XVII. Expedycyje.

XVIII. Deputacyje.

XIX. Ogłaszanie rozpraw.

XX. Zamknięcie Sejmu.

§. 88.

Sejmowi nie wolno znosić się z Reprezentacją żadnego innego kraju koronnego, ani też wydawać obwieszczeń. (§§. 40. 41. st. kr.)

§. 89.

Sejm krajowy uchwała, w jaki sposób rozprawy sejmowe ogłaszane być powinny.

Rozprawy te mają przy załączeniu protokółów posiedzeń przez Namiestnika do Najwyższej wiadomości być podane. (§. 40. st. kr.)

§. 90.

Marszałek zamyka Sejm po ukończeniu czynności, lub w skutek Najwyższego polecenia.

Sejm może także każdego czasu, nawet podczas regularnego peryodu sejmowego, przez Jego c. k. Apostolską Mość być rozwiązany, z równoczesnym zarządzeniem wyborów. (§. 10. st. kr.)

§. 91.

Postanowienia niniejszego regulaminu, o ile takowe ze statutu krajowego i ustawy wyborczej są wyjęte, lub objęte są artykułami dodatkowymi do statutu krajowego, mogą tylko w drodze ustawowej być zmienione, lub zniesione. (Art. dodatkowy XIII.)

Zmiany lub zniesienia reszty postanowień tego regulaminu uchwała Sejm.

Marszałek krajowy:

Leon Xiążę Sapieha m. p.

Członek Wydziału krajowego:

Franciszek Smolka m. p.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Xięstwa Krakowskiego.

W Lwowie dnia 14. Listopada 1865.

Sprawozdanie Wydziału krajowego

w przedmiocie obwieszczenia ustaw krajowych.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 13. Kwietnia 1866. przekazał Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu do rozpoznania postawiony przez posła Kabata wniosek naglący następującej treści:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Ustawy krajowe i rozporządzenia władz krajowych winne być obwieszczane przez zamieszczenie tychże w dzienniku praw i rozporządzeń krajowych w języku polskim, jako autentycznym, a według potrzeby także w tłumaczeniu ruskim i niemieckim.
2. Ustawy krajowe i rozporządzenia władz krajowych zaczynają obowiązywać z początkiem dnia piętnastego po upływie dnia, w którym obwieszczone zostały, jeżeli ustawa sama lub rozporządzenie inaczej w tej mierze nie postanowi.
3. Dotychczasowe ustawy i przepisy, dotyczące się sposobu obwieszczenia ustaw i rozporządzeń krajowych znoszą się.

Wydział krajowy wywiązując się z powyższego polecenia, następujące przedkłada sprawozdanie:

Wniosek posła Kabata jest w związku z wnioskami posłów ks. Pietruszewicza i Borkowskiego o języku sejmowym. Wnioski te uzupełniając, zmierza on do tego, aby wniosek Wydziału krajowego sprawozdania z 4. Kwietnia 1866. Wysokiej Izbie przedstawiony, tej treści: „Sejm uchwała w języku polskim“ — a odnoszący się jedynie do czynności w Sejmie, — odniósł także skutek prawny na zewnątrz, to jest, aby ustawy przez Wysoki Sejm w języku polskim uchwalone, w tym samym języku, jako tekst autentyczny wieszczane były.

Co do obwieszczenia ustaw następujące dotąd obowiązują przepisy:

Ustawy, bądź państwowe, bądź krajowe, poczynają obowiązywać dopiero po należytem onychże obwieszczeniu (§. 3. Ust. cyw.) — Obwieszczenie ustaw władzom politycznym poruczone, (dekr. kanc. nadw. z dnia 16. Listopada 1827. L. 2319 i instr. dla władz polit. z dnia 9. Stycznia 1853. l. 9 i 10 D. P. P.) unormowanem zostało w nowszym czasie patentem z dnia 4. Marca 1849. L. 153 D. P. P. i cesar. rozporządzeniami z dnia 7. Grudnia 1849. l. 31 i 20. Grudnia 1850. l. 473 D. P. P. — według których ustawy były ogłaszane we wszystkich dziesięciu językach krajowych, teksta różnych tych języków za równie autentyczne uznane, a dołączony tekst niemiecki tylko jako tłumaczenie uważany.

Nie długo atoli trwał ten sposób obwieszczenia ustaw. Mnogie trudności, które napotykały komisje redakcyjne, powołane do przekładania ustaw wydawanych pierwotnie w języku niemieckim, na dziesięć języków krajowych, i niezmiernie koszta, połączone z tego rodzaju publikacją ustaw, a obciążające skarb państwa, spowodowały Rząd do odstąpienia od zasad, któremi się kierował przy zaprowadzeniu nadmienionego sposobu ogłaszania ustaw.

Zniesiono więc wyżej powołane przepisy patentami z dnia 27. Grudnia 1852. L. 260, i 1. Stycznia 1860. L. 3. D. P. P. i ustanowiono, że dziennik praw państwa: jedynie w niemieckim języku wychodzący, przeznacza się do ogłaszania wszelkich ustaw i rozporządzeń wydawanych przez Ministerstwa lub inne

najwyższe władze administracyjne państwa, w zakresie prawodawczym, a zarazem zniesiono dzienniki rządowe krajowe, wydawane w celu ogłaszania ustaw krajowych. Natomiast postanowiono wydawać od czasu do czasu w osobnych odciskach do użytku władz krajowych w miarę potrzeby i do obdzielenia niemi pojedynczych gmin w odpowiednich przekładach na język krajowy te ustawy i rozporządzenia, całą monarchię obowiązujące, które władze centralne w pojedynczych krajach koronnych obwieścić za stosowne uznają.

Nakoniec orzeczono, iż rozporządzenia władz krajowych do obwieszczenia przeznaczone, za staraniem Rządu krajowego w odpowiednich językach krajowych mają być drukowane i według potrzeby władzom i gminom rozdzielane.

Przytem uznano tekst niemiecki jako jedynie autentyczny, z tym dodatkiem, iż wątpliwości, jakie powstać mogą co do przekładów na inne języki krajowe uskutecznianych, rozwiązywać należy według tekstu niemieckiego.

Dopiero co powołane patenta z r. 1852. i 1860., wydane przed dyplomem październikowym, żadnej nie zawierały normy co do sposobu obwieszczenia ustaw krajowych, przez Sejmy uchwalonych. Gdy później w skutek nadanej reprezentacyom krajowym władzy ustawodawczej dyplomem z dnia 20. Października 1860, okazała się potrzeba unormowania sposobu publikacyi ustaw krajowych. wydany został na podstawie §. 13. ustawy zasadniczej o reprezentacyi państwa, patent z dnia 17. Lutego 1863. l. 19. D. P. P. orzekający: iż tymczasowo aż do ustawodawczej rewizyi patentu z dnia 1. Stycznia 1860. ustawy krajowe stosownie do postanowień §§. 4. i 5. patentu z dnia 1. Stycznia 1860. ogłaszane być mają. Stosownie do tych postanowień ogłasza Rząd ustawy krajowe przez Sejm w języku polskim uchwalone, w języku niemieckim, jako autentycznym — przyłączając tekst polski i ruski, tylko jako tłumaczenie.

Zważywszy zaś, że obwieszczenie w języku niemieckim ustaw przez Sejm w języku polskim uchwalonych, zostaje w rażącej sprzeczności z zasadami w dyplomie z 20. Października 1860. i manifestie z 20. Września 1865, wypowiedzianymi, zważywszy, że tekst niemiecki będący rzeczywiście tylko tłumaczeniem, za tekst autentyczny uważanym być nie powinien; zważywszy nadto, że urzędowe tłumaczenie ustaw, uchwalonych w języku polskim, na język niemiecki, przez mylnie zrozumienie lub użycie niewłaściwego wyrazu, może zwichnąć myśl, jaka uchwale w języku polskim powziętej, przewodniczyła -- zważywszy narreszcie, że jakkolwiek sam akt obwieszczenia ustaw należy do atrybucyi władzy wykonawczej, jednakowoż prawo oznaczenia sposobu tego obwieszczenia przysłuży bezsprzecznie tej samej władzy ustawodawczej, która ustawę uchwaliła, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączoną ustawę:

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

W Lwowie dnia 14. Kwietnia 1866

L. Sapięha w. r.

Maurycy Kabat w. r.

Sprawozdawca.

U s t a w a

z dnia

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem,
w przedmiocie obwieszczenia ustaw krajowych, uchwał Sejmu i rozporządzeń Wydziału
krajowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakow-
skiem, rozporządzam co następuje:

Art. I.

W królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ustawy krajowe, uchwały Sejmu, mające moc obowiązującą i rozporządzenia Wydziału krajowego, winne być obwieszane przez zamieszczenie tychże w dzienniku praw i rozporządzeń krajowych w języku polskim, niemniej w tłumaczeniu ruskim i niemieckim.

Art. II.

Ustawy, uchwały i rozporządzenia obwieszane w sposób w Art. I. wskazany, zaczynają obowiązywać z początkiem dnia piętnastego po upływie dnia, w którym obwieszczone zostały, jeżeli w tej mierze inaczej nie postanowiono.

Art. III.

Memu Ministrowi Stanu polecam przeprowadzenie tej ustawy.

~~~~~



# Ustawa

z dnia

o Księstwie Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Karkowskiem

w przedmiotach obywatelstwa, praw krajowych, obywatelstwa i rozporządzeń Wydziału krajowego

Nadanie z uchwałą Sejmu Jego Księstwa Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Karkowskiem rozporządzenia następującego:

Art. I.

W Księstwie Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Karkowskiem ustawy krajowe, uchwały Sejmiku, mające moc obowiązującą i rozporządzenia, które nie dotyczą obywatelstwa, praw krajowych, obywatelstwa i rozporządzeń Wydziału krajowego, uchwały w języku polskim, niemniej w tłumaczeniu ruskim i niemieckim.

Z drukarni Instytutu Stauropigiańskiego 1866.

Zarządca: St. Huczkowski.

Art. II.

Uchwały, uchwały i rozporządzenia obywatelstwa w sprawie w art. I. wskazany, uchwały obywatelstwa z powołaniem dania pisemnego po przyjęciu dania, w którym obywatelstwo uchwały, jeżeli w tej sprawie uchwały nie postanowiono.

Art. III.

Wzrost Ministrowi Stanu polecać rozporządzenia (z ustawy).



Alegat XC

## Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wnioskach posłów pp. x. Antoniego Pietruszewicza i Alexandra hr. Borkowskiego, względem używania języka polskiego i ruskiego w czynnościach Sejmu krajowego.

### Wysoki Sejmie!

Posel Pietruszewicz x. postawił na posiedzeniu sejmowym z dnia 19. Grudnia 1865. r. wniosek następującej treści:

„Sejm krajowy obraduje, uchwała i urzęduje zarówno w języku polskim jak i ruskim; dla tego „wszelkie wnioski i przedłożenia rządowe, wydziałowe i komisyjne powinny być w tych obu językach „krajowych poddawane pod obrady sejmowe.“

„Przy drugim czytaniu ma być tekst ruski i polski zarówno przedmiotem rozpraw i głosowania; przy trzecim czytaniu należy zawsze odczytać każdy §. tekstu polskiego i ruskiego, i te oba teksty „mają być jako autentyczne uważane, a względnie ku uzyskaniu najwyższej sankcyi przedkładane.“

Uchwałą wysokiego Sejmu z 16. Stycznia 1866. r. polecono Wydziałowi krajowemu, aby zbadawszy wniosek posła x. Pietruszewicza, sprawozdanie Wysokiemu Sejmowi przedstawił, z pominięciem formalności wydrukowania sprawozdania.

Odnosnie do tego przedmiotu postawił poseł hr. Borkowski wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić jako §. 17ty, umieścić się mający przed §. 17tym prowizorycznie przyjętego regulaminu:

„Językiem Sejmu jako całości jest język polski.“

Uchwałą z 10. Lutego 1866. r. odesłał Wysoki Sejm wniosek ten również do Wydziału krajowego do zbadania i sprawozdania.

Wnioski te, o ile się odnoszą do sposobu załatwiania czynności sejmowych, są przedmiotem regulaminu sejmowego, gdzie uchwalone w tej mierze postanowienia należą.

Wydział krajowy uchwalając regulamin sejmowy nie dotknął w regulaminie kwestyi języka, sądził bowiem, iż przy dotychczasowej używalności pozostać wypada, i że z czasem ustali się praktyka obustronnie dogodna bez potrzeby ujęcia tej kwestyi w formę uchwały.

Polecenie wszakże Wysokiego Sejmu dane Wydziałowi krajowemu z powodu rzeczonych wniosków, wkłada na Wydział krajowy obowiązek poddania przedmiotu tego pod uchwałę Wysokiego Sejmu.

Praktyka dzisiejsza odpowiada poniekąd zasadzie wypowiedzianej we wniosku posła Borkowskiego. Wniosek ten zamierza przeto właściwie ująć w formę uchwały, sposób postępowania pod względem języka dziś istotnie używany, czyni to wszakże w wyrazach zbyt ogólnych, dopuszczających w zastosowaniu wątpliwości, zwłaszcza pod względem osądzenia, jakie poszczególne czynności sejmowe odnoszą się do całości Sejmu.



Wątpliwości podobne wywołałyby spory, które musiałyby być rozstrzygnięte poszczególnymi uchwałami. tłumaczącami doniosłość i znaczenie zasady we wniosku posła Borkowskiego zawartej, i tak nieosiągnęłby się jednego z głównych celów unormowania kwestyi językowej.

Wydział krajowy przeto nie może Wysokiemu Sejmowi zalecać przyjęcia wniosku w formie przedstawionej przez posła Borkowskiego.

Wniosek posła x. Pietruszewicza wypowiadając ogólną zasadę:

„Sejm obraduje, uchwała i urzęduje zarówno tak w polskim jako też i w ruskim języku, stosuje tę ogólną zasadę do niektórych czynności sejmowych.“

Używanie języka polskiego lub ruskiego przy obradowaniu i stawianiu wniosków, nie było nigdy kwestyonowaniem w Sejmie naszym, o ile przeto wniosek posła x. Pietruszewicza ten szczegół w uchwałę ująć zamierza, niema nie przeciw temu do zarzucenia.

Żądaniem zaś, aby uchwalanie i urzędowanie odbywało się zarówno tak w polskim, jakoteż i ruskim języku, domaga się wniosek posła x. Pietruszewicza wprowadzenia nowości, sprzeciwiających się dotychczasowej praktyce, których przyjęcia Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi doradzać nie może.

Używanie równocześnie kilku języków w zgromadzeniach parlamentarnych, przy uchwalaniu i w urzędowaniu, sprzeciwia się już w ogólności wszelkim pojęciom należytego postępowania parlamentarnego i przeprowadzaniu uchwał sejmowych.

Przyjęcie postępowania w Sejmie naszym takiego, iżby uchwały stanowiono w dwóch tekstach, t. j. polskim i ruskim i by obom tym tekstom służył charakter autentyczności, wywierałoby skutki dla kraju naszego, skutki bardzo szkodliwe.

Każden język ma swoje właściwości, dla których nie łatwo w każdym razie myśl jednym językiem wyrażoną, oddać w innym języku z taką ścisłością, iżby co do istotnego znaczenia; wątpliwość jaka powstać nie mogła, zwłaszcza, jeżeli jeden język jest zupełnie wykształcony, drugi zaś w tej mierze jeszcze dostatecznie nie postąpił.

Trudność ta daje się czuć w szczególności w prawodawstwie, gdzie, jak doświadczenie uczy, przy zastosowaniu ustawy w kilku językach ułożonej, często wątpliwości co do właściwego znaczenia zachodzą.

Od przyznania zaś ustawie tego lub innego znaczenia, zawisło prawo materialne, wymiar sprawiedliwości, pytanie o moje lub twoje, o najważniejsze interesa obywateli.

Wątpliwości podobne natenczas tylko mogą być usunięte, jeżeli jeden tekst uznany jest jako tekst autentyczny, do którego jako do źródła, dla poznania znaczenia i ducha ustawy, odnieść się należy.

Państwo obowiązane czuwać nad tem, aby pewność i stanowczość praw, nie była narażona na niebezpieczeństwo niedokładnego, dowolnego lub mylnego tłumaczenia wyrazów i pojęć, nie może też dopuścić, aby uchwalanie jednych i tych samych ustaw w różnych językach ze skutkiem autentyczności wszystkich tekstów, stało się źródłem ich różniącego się pojmowania.

Zasada ta spoczywać musi zaprawdę na względach nieuniknionej konieczności, kiedy widzimy, że w Państwach o mieszanych narodowościach i językach, ustawy powszechnie w jednym tylko języku uchwalane, a do tego jedynego autentycznego źródła, wszystkie przekłady w razach zachodzącej wątpliwości odsyłane bywają.

Taki sposób postępowania napotykamy zwłaszcza w państwach obdarzonych od wieków instytucjami reprezentacyjnymi, w państwach, których ludy używają najobszerniejszego współudziału w rządach i wymiaru wolności obywatelskich. Te właśnie ludy nie upatrują wolności prawdziwej i praktycznej w dowolności obradowania i uchwalania ustaw w różnych językach; i owszem, doświadczeniem wieków i wyrozumieniem należytem interesu kraju, doszły one do przekonania, że w obradowaniu, urzędowaniu i uchwalaniu ustaw, jednego tylko języka używać należy i że wszelkie temu przeciwne postępowanie, jako w skutkach szkodliwe i należyte załatwianie czynności parlamentarnych utrudniające i kłopotujące, właśnie zaniechaniem być powinno.

Powołujemy się pod tym względem na Szwajcaryę, Belgię, Wielką Brytanię, Zjednoczone Stany północnej Ameryki. Narody w tych krajach w skład państwowy zjednoczone, mówią językami, które nie z sobą nie mają wspólnego, których uprawnienie do odrębności mogłoby przeto być większe niż u nas, gdzie się nawzajem zupełnie rozumiemy, a przecież w krajach tych nikomu na myśl nie przychodzi, na zebraniach ustawodawczych mówić różnemi językami, albo zgola uchwalać w innym języku, jak tylko w tym jednym, który jako język całości jest uważany.



W tych krajach nikt też nie upatruje krępowania wolności osobistej w tem, że w czynnościach parlamentarnych jednego tylko wolno używać języka, i owszem, uważanoby za nadużycie utrudniające załatwianie spraw publicznych, gdyby się chciało posługiwać w tej mierze różnemi językami.

Krótki czas życia parlamentarnego w Państwie austriackiem, nie dozwolił do tego czasu, dojść do tego praktycznego sposobu zapatrywania się na kwestyę językową i załatwić ostatecznie spory w tej mierze powstałe.

Niedogodności i utrudnienia, które nastąpiłyby gdyby wszystkie czynności sejmowe odbywać się musiały w kilku językach są tak wielkimi, postępowanie takie połączoneby było z taką stratą czasu, zwłaszcza, że uniknąćby się nie dały częste spory o zgodność tekstem uchwalić się mających — iż już te czysto utilitarne względy przemawiają, jak najsilniej za zaniechaniem podobnego postępowania.

To też niedogodności te doprowadzają coraz dowodniej do przekonania, że zgromadzenia parlamentarne jednego tylko używać powinny języka w urzędowaniu i przy uchwalaniu, — a zgodne z tą zasadą postępowanie nabywa i w Państwie austriackiem już uznania, jako wynikłość względów nieuniknionej konieczności.

Tak już w Radzie Państwa używano przy rozprawach i uchwalaniu wyłącznie tylko niemieckiego języka, chociaż dla znacznej części członków Rady Państwa zupełnie nie zrozumiałego a nie domagano się przecież innego postępowania.

Jakkolwiek patentem cesarskim z dnia 4. Marca 1849 r. Nr. 153. D. P. P. postanowiono, że tekst każdego języka krajowego, w którym ustawy Państwa głoszone będą, uważany być ma za tekst autentyczny, — toć przecież przekonano się wkrótce o niestosowności i szkodliwości takiego postanowienia, które było przyczyną częstego mylnego zastosowania ustaw i nieskończonych wątpliwości, co do znaczenia jednej i tej samej ustawy, w kilku językach autentycznie wydanej.

Z tych tedy powodów widział się Rząd zmuszonym powrócić do zasady, iż jeden tylko tekst, autentycznym może być tekstem, do którego w razie wątpliwości odnosić się należy: — rozporządzono przeto patentem ces. z 27. Grudnia 1852 r. Nr. 260 §. 2. i 3., że dla wszystkich w dzienniku Pr. P. ogłaszanych, ustaw i rozporządzeń na przyszłość tekst niemiecki jako jedynie autentyczny uważany być ma; że przeto co do tłumaczeń na inne języki krajowe w razach wątpliwości, takowe wedle tekstu niemieckiego rozstrzygniętemi być mają.

Powody zaprowadzenia jednego autentycznego tekstu dla ustaw Państwa, przemawiają też w zupełności za postanowieniem jednego tekstu autentycznego dla ustaw krajowych, — a zastosowując tę zasadę do kraju naszego, nie może podpadać wątpliwości, iż charakter autentyczności tekstowi polskiemu przyznany być powinien.

Język polski bowiem jest w kraju naszym najwięcej rozpowszechniony, a do tego Rusinom zupełnie zrozumiały — przez wielką część Rusinów nawet wyłącznie używany.

Język polski stoi pod względem prawodawstwa w ogólności pod względem wykształcenia na wysokości nowoczesnej kultury; podczas gdy język ruski nie doszedł jeszcze do tego stopnia wykształcenia, wyrabiając sobie dopiero terminologię i formy.

Pod tym względem nie można też spuścić z uwagi dawniejszego ustawodawstwa austriackiego.

Wszystkie ustawy i przepisy cywilne i polityczne przed 1848 r. bywały wydawane także w języku polskim, bynajmniej zaś w ruskim, przezco w tymże nie mogła do tego czasu ustalić się terminologia odpowiednia, co spowodować by musiało ustawiczne spory o właściwość i znaczenie wyrazów dopiero stworzyć się mających.

Uznanie języka polskiego, jako języka, w którym odbywać się powinno uchwalanie ustaw i urzędowanie w Sejmie, odpowiada nareszcie także podstawie historycznej, rozwojowi historycznemu kraju naszego, owej ustawami nam wskazanej zasadniczej myśli, która wyraz swój już w dyplomie październikowym znalazła, a która wedle słów manifestu z 20. Września 1865 r. Najjaśniejszemu Panu i nadal w ukształceniu Państwa przewodniczyć będzie.

Powody te usprawiedliwiają niewątpliwie praktykę pod względem kwestyi językowej w Sejmie naszym ustaloną.

Wydział krajowy jako organ zawiadowczy i wykonawczy Wysokiego Sejmu, mając już ze stanowiska swego obowiązek niewprowadzać nowości niekoniecznych, któremi jedno lub drugie stronnictwo mogłoby uważać się być pokrzywdzonym — sądzi, iż w kwestyi językowej dotychczasową używalność zachować należy, ile że takowa, wyrobiwszy się właśnie na podstawie naszych stosunków, odpowiada tymże stosunkom i wymagalnością należytego postępowania parlamentarnego.



Wydział krajowy nie odchodząc przeto od tej używalności, zaleca takową Wysokiemu Sejmowi i nadal do utrzymania. Nie nadwerężając tym sposobem w niczem wolności używania języka polskiego i ruskiego przy stawianiu wniosków, przy toku rozpraw, przy wnoszeniu petycyj, interpelacyj, protestów lub oświadczeń na takowe, nie zmieniając również dotychczasowej używalności, co do przedłożeń drukiem ogłaszanych; Wydział krajowy pragnął we wniosku swoim unormować jedynie te przypadki, które wedle dotychczasowej używalności jako ustalone uważane być powinny.

Wydział krajowy przedstawia Wysokiemu Sejmowi dwa wnioski. Pierwszy odnosi się do czynności w Sejmie, tyczy się przeto regulaminu sejmowego, gdzie też w odpowiednem miejscu umieścić przyjdzie powziętą nad nim uchwałę. Drugi wniosek tyczy się czynności Wydziału krajowego, a powzięta nad tymże uchwała, uważaną być powinna jako dodatek do Instrukcyi dla Wydziału krajowego.

Z tych to powodów Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Jako postanowienia zamieścić się mające do regulaminu sejmowego.

Marszałek urzęduje w języku polskim. Na podania ruskie daje Marszałek odpowiedź w języku ruskim, na wszelkie inne podania zaś w języku polskim.

Protokoły obrad sejmowych winne być rozdawane w języku polskim i ruskim.

Przy stawianiu wniosków, wnoszeniu interpelacyj i przy rozprawach winien być używany język polski lub ruski.

Sprawozdania Wydziału krajowego i komisji będą rozdawane członkom Sejmu w językim polskim i ruskim. Za podstawę do obrady służy sprawozdanie w języku polskim.

Sejm uchwała w języku polskim.

II. Jako dodatek do Instrukcyi dla Wydziału krajowego.

Wydział krajowy urzęduje i koresponduje w języku polskim.

W odpowiedziach do stron, Wydział krajowy używa języka ruskiego na podania ruskie, zaś języka polskiego na wszelkie inne podania.

Marszałek krajowy:

**Leon książę Sapieha w. r.**

Sprawozdawca:

**Franciszek Smolka w. r.**

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i W.Ks. Krakowskiego.**

We Lwowie dnia 4. Kwietnia 1866 r.





Wychodzi codziennie o godz.

3ciej. po południu.

**Przedpłata wynosi:**MIEJSCOWA kwartalnie 3 złr. 75 ent.  
miesięcznie 1 „ 30 „

Z przesyłką pocztową:

|            |                          |                |
|------------|--------------------------|----------------|
| kwartalnie | do państwa austriackiego | 4 złr. 75 ent. |
|            | do Prus i Rzeszy niem.   | 4 tal. 15 sgr. |
|            | Szwecji i Danii          | 6 „            |
|            | Francji i Anglii         | 23 franków     |
|            | Włoch                    | 25 „           |
|            | Belgii i Szwajcarii      | 18 „           |
|            | Turcji i ks. Nad.        | 18 „           |

Numer pojedynczy kosztuje 8 ent.

# GAZETA NARODOWA.

**Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:**

We Lwowie: Biedro Administracji  
*Gazety Narodowej* przy ulicy Nowej  
pod liczbą 291. W Krakowie: Księgar-  
nia *Josefa Czecha* w rynku. W Paryżu:  
na całej Francji jedynie p. *Ludwika Ploński*,  
rue des Tournelles, 20. We Wiedniu: p.  
*Aljozy Oppel*, Wallzeile, 22, tudzież pp.  
*Haasenstein & Vogler*, Wallzeile, 9. W  
Frankfurcie nad Menem i w Hambur-  
gu: pp. *Haasenstein & Vogler*.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą  
2 ent. od miejsca ogłoszenia jednego wiers-  
za drobnym drukiem, oprócz opłaty  
stemplowej 30 ent. za każdorazowe umie-  
szczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopie-  
czętowane nie ulegają frankowaniu.**Od wydawnictwa.****Przedpłata na „Gazetę Narodową“  
Z przesyłką pocztową:**od 16. sierpnia do ostatniego  
września 1866 . . . . . 2 zł. 40 c.  
do końca roku . . . . . 7 „ 20 „**Bez przesyłki pocztowej w miejscu:**  
od 16. sierpnia do ostatniego  
września 1866 . . . . . 2 zł. — c.  
miesięcznie . . . . . 1 „ 30 „

Razem z przedpłatą na *Gazetę* można przysłać  
przedpłatę na „Wydawnictwo dzieł tanich i poży-  
tecznych w kwocie 11 złr.  
Na Broszurę „Rozprawy o funduszach krajo-  
wych“ w kwocie 65 ent.  
Na dramat ś. p. Józefa Dzierżkowskiego pod ty-  
tułem „KRZYWDA I ODWET“, którego czysty do-  
chód ze sprzedaży przeznaczony na postawienie po-  
mnika, po zniżonej cenie 50 ent.  
Na KARTĘ POLSKĄ . . . . . 2 złr. — c.  
Na Karcie północnego teatru wojny 20 ct.

**Ajencja moskiewska w Galicji.**

I.

Już dawniej w kilku artykułach opo-  
wiedzieliśmy cały rodowód ajencji mo-  
skiewskiej w Galicji. Pierwsze zawiązki  
jej wyszły z poselstwa moskiewskiego w  
Wiedniu w r. 1835. Seminarjum duchow-  
ne dla unitów, Frintaneum, było jej  
pierwszym polem działania, pierwszą pe-  
pinierą ajencji moskiewskiej. Największą  
osłoniętą tajemnicą, pod kierunkiem ka-  
pelanii poselstwa moskiewskiego, rozsze-  
rzała ta ajencja swą propagandę. Wtajem-  
niczeni wracali do Galicji i tu wspólni  
siłami nurtowali społeczność, ograni-  
czając z początku swą czynność na po-  
li religijnym, gdyż do działania na polu  
politycznym nie było przysposobionej roli.  
Starali się oni, wspierając się nawzajem,  
owładnąć posady konsystorskiej, katedry  
i t. p., aby przysposobić sobie zakres  
działalności na duchowieństwo i młodzież.  
Przytem pielęgnowali starannie swe zwi-  
ązki z moskiewską kapelanią w Wiedniu,  
i z moskiewskimi do Galicji wysyłanymi  
ajentami.

Dopiero Stadion w r. 1848 otworzył  
im szersze pole do działania. Ale z osta-  
tecznymi swymi celami nie śmieli jeszcze  
wtedy wystąpić. Dostę było odezwać się  
im z tem, z czem dzisiaj się odzywają,  
iż dają do przerwania unickiej ludności  
na Moskali, zniszczenia unii, do połącze-  
nia się z Moskwą, aby nie tylko rząd od-  
jął im wszelkie środki i zgłodził ich od  
razu, ale nawet unicka ludność, żegnają-  
ca się przed Moskwą jak przed szatanem,  
byłaby ich odepchnęła od siebie.

W teraźniejszym manifestie swym  
wypowiada to ajencja moskiewska.

Oto sens jej wyznania:

„Kłamałszy, oszukiwaliśmy rząd,  
Polaków i własną unicką ludność. Łasi-  
liśmy się, podszywając się, iż dążymy do  
dźwignięcia poczucia narodowego Rusi-  
nów. Rzucaliśmy kalumnie na Polaków,  
jakoby oni nie dopuszczali rozwoju Rusi-  
nów. Wyznajemy teraz otwarcie, że wła-  
śnie Polacy dążyli i dążą do podniesie-  
nia narodowości, wiary i języka Rusinów,  
że Polacy odgadnawszy nasze cele mo-  
skiewskie, opierali się jedynie szerzeniu  
przez nas moskwicizmu i szyzmy. Ale  
my oszukawszy rząd, i za jego pomocą  
przyszliśmy tak zresztą tumani Rusinów  
samych, że ci ograniczeni naiwnie wie-  
rzyli, że my pracujemy około podźwignię-  
cia Rusi, rozwinięcia języka ludowego w  
pismieniu, i że Polacy powstają przeciw  
nam, jako propagatorom moskwicizmu i  
szyzmy, powstają przeciw Rusinom jako  
Rusinom i ich wyrabiającej się narodo-  
wości. Szliśmy drogą fałszu, kłamstwa,  
obłudy, oszczerstwa, krzywoprzysięstwa i  
przeniewierstwa. Ale wobec historii po-  
stępowanie, łaskanie się nasze, może  
być uwzględnione. My byli słabiutcy,  
więcej drogą prawdy iść nie mogliśmy.  
Trzeba było pierw rozzerwać wiekową  
unię Rusi z Polską, zanieprzejaznić Ru-

sinów z Polakami na śmierć, aby mógł  
potem działać na Rusinów w duchu mo-  
skiewskim, wykazywać im, że jako Rusi-  
ni są i będą niczem, więc zerwawszy z Po-  
lską nie im nie pozostaje, jak przyjąć je-  
zyk moskiewski i szyzmę, stać się Mo-  
skwą!“

„Kłiełszy się na duszę i ciało, na  
szatę i charakter kapłański przed rządem,  
w pismach publicznych, w towarzystwach,  
w sejmie, żeśmy Rusini a nie Moskale,  
że nie wspólnego nie mamy z moskiew-  
skim narodem, ale te krzywoprzysięstwa  
nasze były bardzo potrzebne dla naszych  
celów. Dzisiaj już nam to niepotrzebne.  
Dziś właśnie takie rozwinęły się stosunki  
polityczne, że otwarte ogłoszenie się na-  
sze Moskwą jest nam potrzebne, bo mo-  
skiewski rząd dzisiaj obstanie za nami,  
jak włoski rząd obstał za Wenecją. Kwe-  
stja zaboru Galicji wschodniej i północnych  
Węgier przez Moskwę dojrzała. Więc  
precz z maskowaniem dotychczasowem!“

„Zanegowaliśmy istnienia Rusinów,  
jako osobnej narodowości. Wszystkie więc  
pisma i dzieła, pisane w języku, którym  
mówią Rusini, wyrzucmy za płot. Na co  
to się nam przyda. To nam tylko zawa-  
dza w dopięciu celu, w stanii się Mo-  
skwą. Odtąd pozwalamy pisać tylko mo-  
skiewskim językiem, który dla odróżnie-  
nia od języka Rusinów, ruskiego, nazy-  
wamy russkim, pisząc to słowo przez  
dwa ss. Ktoby odtąd prawili o osobnej  
narodowości, literaturze, języku Rusinów,  
ten zdrajca, ten Polakiem jest zamasko-  
wanym, ten wysługuje się Polaczcy. Nie-  
ma Rusinów, są tylko Russcy. Ta zmia-  
na tumani Moskwą u siebie i za granicą,  
tą tumani i nasz lud. Ani się spostrze-  
że, jak go zrobimy Moskwą i przeprowadzi-  
my do szyzmy! Mniejsza, iż lud moskiew-  
skiego języka nie rozumie. Wszak to tyl-  
ko ci przewrotni Polacy pragną, aby pisać  
w języku, który lud rozumie i którym  
mówi po chatach swych, targach i kar-  
czmach, przedstawiając, iż tylko tym spo-  
sobem dźwignie się oświata między ludem.  
Ktoby tam zważał na lud prosty, skoro nam  
będzie lepiej, gdy się połączymy z Moskwą.  
Wszak *Nedila Petersburgska* dowodzi, iż  
koniecznością historyczną dla Rusinów w  
Galicji i w Węgrzech jest polityczne po-  
łączenie się z Moskwą, iż zbawienie na-  
sze w Moskwie. Podaliśmy wam ten ar-  
tykuł, napisany jako korespondencja w  
Galicji. (A ub. jak dowcipnie zastanowiliśmy  
się przed prokuratorem! Podając ten ar-  
tykuł, przycepiłszy uwagę ni w pięć  
ni w dziewięć, iż rozumiemy pod tem  
moralną pomoc! Głupi prokurator!). Ko-  
niecznością historyczną — rozumiecie —  
jest dla nas polityczne połączenie z Mo-  
skwą! Tak drukują w Petersburgu. Roz-  
piętemi żagłami płynmy więc do na-  
szego portu zbawienia, do Moskwy!“

„Lecz hola, wojna się skończyła, za-  
wierają pokój. Moskwa stojąca u granic  
Galicji nie miała czasu jeszcze wkroczyć  
do nas. Kazano nam wydawać krzyki bo-  
leści, kazano wołać o pomoc. Dzienniki  
moskiewskie powtarzały nasze wołania,  
nasze do nich tej treści korespondencje.  
Ale co się odwdziękło, to nie uciekło.  
Wkrótce Moskwa podniesie kwestję Mo-  
skwy galicyjskiej i węgierskiej. Tylko  
cierpliwości trochę, tylko ostrożności je-  
szcze na czas jakiś. Już głośmy i dalej żeś  
my Moskwą, propagujemy otwarcie moskw-  
icizm i szyzmę, ale jeszcze klnijmy się na  
ciało i duszę, żeśmy najwierniejsi przy-  
tomni poddani najukochańszej dynastji hab-  
sburskiej. Nie to, że kłiełszy się przed-  
tem, żeśmy nie Moskwą. Nie to, że teraz  
sami wyznaliśmy, iż kłamałszy, oszuki-  
wali, tumaniли rząd i Polaków i Rusinów.  
Wszystko to się zatrze tym jednym talizma-  
nem: My chociaż Moskale, kochamy nas-  
zego monarchę austriackiego! Stawiając  
to zawsze naprzód, możemy robić zresztą  
co nam się podoba. Czy słyszeliście o  
złodzieju, co obdzierając z wotów obraz  
cudownej Matki Boskiej, zasłonił się od

jej cudowności, odmawianiem głośnem:  
*Zdrówas Marja*. Kacąc mając zabić kogoś  
lub okraść, na intencję pomyślnego powo-  
dzenia, stawia świecę przed świętym Miko-  
łajem. Moskiewski spryt i rozum polity-  
czny przedewszystkiem.“

Oto jest sens zacytowanego przez  
nas w niedzielę manifestu świętojucrów.  
Podobnie bezwstydnie objawiającej się  
przewrotności, podobnego jawnego przy-  
znania się do najhaniebniejszego fałszu,  
kłamstwa, krzywoprzysięstwa nie było w  
żadnym narodzie, w żadnym stronnictwie.  
Tak pisać tylko może najwyższa podłość,  
wyzuta z wszelkiej czci i wiary, w chwili  
gdy Opatrzność na jej ukaranie zesłała na  
nią chwilę zupełnego zaślepienia, i ona  
wtedy wyzionie z siebie jad aż do dna, i  
sama w tym jądzie się zagubi.

**Przegląd polityczny.**

Pokój jest prawie już zawarty. W Pradze  
układają się pełnomocnicy mocarstw, które do  
niedawna jedną z najkrwawszych toczyły woj-  
nę o ten pokój, na podstawie przyjętych już  
preliminariów: wszelkie trudności, jakie ukła-  
dom stały na przeszkodzie, usunięte, i traktat  
pokojowy z pewnością wkrótce podpisany zosta-  
nie, a mimo to nikt w jego trwałość nie wie-  
rzy. Tak Austria, jak Prusy i Włochy uważają  
pokój który się zawiera, tylko za przerywkę  
do dalszych wojen. Pisma wiedeńskie niezado-  
wolone z wykluczenia Austrii z Niemiec, nie  
mogą się pogodzić z tą myślą, niezdolne i nie  
chęćce pojąć, że Austria inną, nierównie szczy-  
tniejszą dla siebie może mieć misję, zwracając  
się na Wschód, nie wierzą, by wykluczenie Au-  
strii z Niemiec było możliwem, i o ile im sto-  
sunki panujące w Wiedniu pozwalają, wzywają  
rząd by poddając się konieczności chwilowej i  
zawierając pokój na podstawie preliminarjów  
nikolsburskich nie rzekał się swej polityki  
niemieckiej, swego wpływu w Niemczech, swej  
przynależności do Niemiec. Pan Schuselka n. p. w  
swej *Reformie* powiada: „Przyjęciem prelimina-  
riów nikolsburskich, zerwano tysiącletnią łą-  
czność Austrii z Niemcami. Dom Hohenzollern-  
ski, który przed półtora wiekiem od Habsbur-  
gskiego Leopolda I. otrzymał godność królewską,  
i za to poprzysiął Habsburgom wieczną wier-  
ność i wdzięczność, wypiera teraz ten niemiecki  
dom cesarski z Niemiec. Dziwne naprawdę zrzą-  
dzenie losów, ale czyż takie zrządzenie może  
być wiecznem? Wątpimy i pocieszamy się tem,  
że „co Pan Bóg połączył tego ludzie nie roz-  
łączy“. I nierozłączą też tego ludzie, żądna po-  
tęga ziemską nie jest w stanie sprawić, by tych  
dziesięć (?) milionów Niemców austriackich  
przestali należeć do narodu niemieckiego, i bę-  
dą oni należeć do Niemiec i nadal, i silniej się  
zwiążą niż kiedy. Rozłączenie dyplomatyczne, nie  
może być rozłączeniem węzłów krwi. Raz była  
już Austria zmuszoną wystąpić z Niemiec. W  
czasie wielkiej rewolucji francuskiej, odpadły  
najsamprzód Prusy, a następnie całe Niem-  
cy od Austrii. — Franciszek II. złożył ko-  
koronę cesarską niemiecką. Nie było weale  
Niemiec, były tylko Prusy, była Austria i był  
Związek nadreński. Ale duch narodu niemie-  
ckiego nie został rozdarty. Naród podniósł się  
znowu celem połączenia i poznał, że zjednocze-  
nie bez Austrii jest niedokładnem, niedogodnem,  
niemożliwem. Czas taki przyjdzie znowu. Niech  
się więc Niemcy austriacki wobec chwilowego  
rozłączenia tem pocieszają, i niech tymczasem  
kierując się umysłem praktycznym, spełniają  
wielkie zadania, które im opatrzność w hab-  
sburskim państwie narodów wskazała. Tak  
choć rozłączeni od Niemiec, będą zawsze żyć  
dla Niemiec.“

Podobnie, choć ogólniej i mniej jasno prze-  
mawiają i inne dzienniki niemieckie wiedeńskie,  
uważając wyłączenie Austrii z Niemiec tylko  
za chwilowe, i marząc o odzyskaniu dawnego  
w Niemczech wpływu drogą nowego z Prusami  
odrębnego starcia.

Także i pisma pruskie nie wierzą, by Au-  
stria rzekła się związku z Niemcami, choć po-  
dpisała swoje z Niemcami wystąpienie. Mianowicie  
organ *Bismarka Nordd. Allg. Ztg.* usiłuje prze-  
konać swoje czytelnictwo, że jest to dla Austrii  
rzecz niemożliwa. Na poparcie swych twier-  
dzeń przytacza *Nordd. Allg. Ztg.* słowa Napoleo-  
na I., który utrzymywał, że polityka Austrii jest  
przedewszystkiem wierną swym tradycjom, których  
nigdy nie porzuci, że jest konsekwentną i wy-  
trwałą, że Austria z drogi, której sobie wytknęła  
przed wiekiem nie zejdzie, że się tylko chwiło-  
wo poddaje okolicznościom, które ją wypierają z  
torów, któremi postępuje, że jednak poddaje się  
tylko na to, aby przyszedłszy do sił, powrócić  
na tę drogę, z której ją zepchnięto i wzmoeni-  
wszy się, dalej nią postępować. Mimo to chce-  
my mieć nadzieję, że wobec niechęci wszystkich  
ludów nieniemieckich w skład monarchii austry-

jackiej wchodzących przeciw dotychczasowej  
tradycyjnej polityce niemieckiej, wobec wiel-  
kiego zadania, jakie Austria wyparta z Niemiec,  
mogłaby spełnić na północnym i południowym  
wschodzie, zadanie, które zdaje się być opatr-  
nościowem pełnieniem Austrii, wobec owo-  
ców najzłubniejszych, jakie zawsze dotychcza-  
sowa polityka niemiecka dla monarchii wyda-  
wała, że wobec tych wszystkich stosunków i  
wobec widocznego wzrastającego w Niemczech po-  
tęgi młodej Prus, zaniecha rząd stanowczo po-  
lityki dotychczasowej, i tak na zewnątrz jak i  
na wewnątrz zerwie ze złą tradycją.

Co do wewnętrznej polityki, która miałaby  
kierować dalszem postępowaniem rządu, zdaje  
się, że nie jeszcze w Wiedniu nie postanowiono.  
Równie silnie zdają się być ciągle wpływy  
wszystkich trzech seierających się ze sobą pra-  
dów, równie dotąd silne zdają się być wpływy  
stronnictwa, usiłującego utrzymać zachwiany i  
przez samego monarchę potępiony system cen-  
tralizacyjny, jak i wpływ stronnictwa dualisty-  
cznego, walczącego właśnie w tej chwili z kon-  
solidującym się obozem federalistów. W spra-  
wie tego wewnętrznego przyszłego ustroju Au-  
strii, powiada *Reform*, „że Austria musi na cał-  
kiem nowych stanąć podstawach, że reorganiza-  
cja jej nie może być podług żadnego obcego formu-  
larza przeprowadzana, nie ma bowiem modły w  
żadnym państwie, podług którejby to wewnętr-  
ne ukształtowanie Austrii dokonane być miało“. Dowodzi to tylko powierzchownego pojmania  
rzeczy i stosunków politycznych, albo zgnęb-  
dąźności balamucenia opinii publicznej oklep-  
nemi frazesami, jeżeli się dla Austrii domaga  
tylko ogólnikowo konstytucji, parlamentarnego  
rządu, reprezentacji narodowej, i jeżeli się wie-  
rzy albo wierzyć każe, że w skutek tego spły-  
nie na ludy austriackie szczęście jak gdyby z  
rogu obfitości.“

Po doświadczeniach przez rząd i przez dwukrot-  
nie w Austrii zwoływane parlamenty zrobie-  
nych jest to oczy uderzającym błędem. Jedyna  
do celu żywotnego ukonstytuowania państwa  
wiodąca droga, wskazana została manifestem  
wrześniowym. Droga jest otwarta. Droga ta jest  
a u t o n o m i e z n e ukonstytuowanie. Oby Niem-  
cy austriacki poznali, że centralistyczne urzą-  
dzenie państwa dla ich mniejszości jest najzu-  
biej szkodliwem. Oni szczególnie powinni dla dobra  
swej narodowości być za rozsądną federacją. W  
federacyjnem urzędzonym państwie nie będą  
wprawdzie Niemcy panować, ale też i nie będą  
inne narody panować nad nimi.“

O konferencyach, które się mają odbywać  
między obecnymi w Wiedniu federalistami, pi-  
szą z Wiednia do *Pester Lloyd*a, iż złożono na-  
stępny program: „Sejmy krajowe pozosta-  
ją, w miejsce dotychczasowego szczypliwego  
rajchsratu stają trzy sejmy (grupy: galicyjsko-  
krakowsko-bukowińskiej, czesko-morawsko-szlą-  
skiej i grupy krajów niemieckich), a w miejsce  
Rady państwa delegacje z tych trzech sejmów  
i z sejmów węgierskiego. Według *Pester Lloyd*a  
mają być autorami programu tezo: Palackv,  
Rieger, Branner i Goluchowski. Także i *Stowo*  
lwowskie otrzymało z Wiednia doniesienie o  
o konferencyach słowiańskich patriotów  
w Wiedniu. Na konferencji takiej miała być  
mowa, jak pisze *Stowo*, także i o Rusinach, ale  
„znaleźli tu — powiada korespondent *Stowa* —  
obecni Polacy sposobność oświadczyć, że ich  
zdaniem nie są Rusini galicyjscy żadną potęgą,  
że ich narodowość nie jest bynajmniej rozwi-  
nięta, że się nimi specjalnie wcale nie potrzeba  
zajmować. W obronie Rusinów wystąpił tylko  
dr. Rieger. Palackv milczał. Mówiono także o  
naszym metropolie. Największą część głosów  
była dla niego (dla metropolity) że wzleź na  
zachowywany przez Słowian austriackich sy-  
stem polityczny, niekorzystny. Sprawa więc stoi  
dla nas źle.“ *Zukunft* wspominając o tem donie-  
sieniu, pyta: Ciekawimy, gdzie też to wiedeń-  
ski korespondent *Stowa* o tem wszystkim sły-  
szał?!

Areksiaż Albrecht odjechał wraz ze swo-  
im sztabem do armii północnej.

*Zukunft* donosi, że stojące do niedawna w  
królestwie Polskim w Siewierzu, Człedzi i So-  
snowicach wojska moskiewskie, posunęły się ku  
samej granicy pod Kraków. Wojskami temi do-  
wodził jen. Korostowiew.

Do Pragi mają przybyć jen. Menabrea i hr.  
Barral, mianowani przez króla Wiktora Emanu-  
ela pełnomocnicy rządu włoskiego dla konferen-  
cyi pokojowych, w Pradze się toczących.

**Prusy.** Posiedzenie sejmku berlińskiego z  
dnia 10. bm.: Po zagajeniu posiedzenia o 10tej  
przez prezesa ze starszeństwa, wstąpił na mowni-  
cę powszechnie szanowany dawniejszy marszał-  
ek, pan Grabow, aby w kilku rzetelnych  
lecz stanowczych słowach wypowiedzieć swe  
niezachwiane postanowienie nieprzejścia godno-  
ści marszałka. Powody owej decyzji, jak się  
wyraził pan Grabow, „nie dają się publicznie  
roztrząsać.“ Izba wysłuchawszy p. Grabow'a w  
głębokim milczeniu, przystąpiła następnie do  
wyboru pierwszego marszałka. Oddano 331 kar-  
tek, z których 154 otrzymał pan Forkenbeck,  
kandydat połączonych stronnictw liberalnych i  
części frakcji katolickiej, 136 p. Arnim-Heinrichs-



dorf, kandydat stronnictw ministerjalnych, 22 hr. Schwerin, kandydat stronnictwa staroliberalnego i części drugiej frakcji katolickiej, nareszcie 17 profesor dr. Gneist, kandydat frakcji polskiej. Ponieważ absolutna większość głosów wynosiła 166, a żaden z wybranych jej nie osiągnął, przystąpiono do ściślejszego wyboru, przy którym głosy Polaków przeważały szale zwycięstwa na korzyść kandydata stronnictw liberalnych, p. Forkenbecka. Głosujących było 329, z których głosowało 170 za p. Forkenbeckiem 136 za panem Arnim-Heinrichsdorff, 22 za hr. Schwerinem. Wybrany marszałek zajął natychmiast krzesło marszałkowskie, dziękując w kilku słowach za zaufanie i przyrzekając piastować poruczone urząd z zupełną bezstronnością. Rezultat głosowania widoczne zrobił wrażenie na ławie ministrów w izbie i na galejach. Taktyka posłów polskich powszechnie w kołach liberalnych zyskała uznanie. Głosując pierwszą razą za profesorem Gneistem, pragnęli nasamprzód dać dowód, że zajmując odrębne, narodowe stanowisko w izbie, nie łączą się bezwzględnie z żadną jej frakcją i pilną jedynie własnego interesu. Powtórze, oddając swe głosy za najznakomitszym obrońcą w procesie z roku 1864 i za szermierzem prawa i sprawiedliwości, życzyli dać dowód, jak niezatartą jest ich wdzięczność i uznanie zasług tego męża, wobec ran niestety jeszcze nie zagojonych. Nakoniec zamierzali oni dać namacalny dowód, że w dzisiejszym składzie izby w ich ręku spoczywa ostateczna decyzja w przyszłych najważniejszych kwestiach bieżącej kadencji sejmowej. Z wyborem p. Forkenbecka rozstrzygnięty został wybór dwóch wicemarszałków i sekretarzy. Stosownie do programu stronnictw liberalnych wybrano na pierwszego wicemarszałka jen. Stavenhagena, na drugiego zaś p. Bonina, niedługo prezesa naczelnego w Poznaniu.

Przy sposobności referatu o wyborach w mieście Poznaniu, zabrał głos poseł Piłski, aby wykaże na podstawie listy i dat, z akt wyborczych wyjętych, w jak dowlolny i przeciwny ustawom sposób, postąpił sobie magistrat tego miasta, ustanawiając okręgi prawybore. Mówie p. Piłskiego towarzyszyły częste wykrzykniki zadziwienia ze strony Izby, ponieważ jednak mówca nie zamierzał postawić osobnego wniosku, lub zacząć prawomocności wyboru p. Bergera, zakończono dyskusję po krótkiej obronie postępowania magistratu poznańskiego przez p. landrata Flottwala.

W Miechowie odbyło się, jak donoszą do N. Corr. d. 6. bm. zgromadzenie mężów ze wszystkich stanów i ze wszystkich partii politycznych, ażeby się naradzić nad politycznymi stosunkami ojezyny i krokami, jakie teraz poczynić wypada. Postanowiono zwołać za kilka dni powszechnie zgromadzenie ludu, ażeby ono dało swoje wotum przeciw podziałowi Niemiec i przeciw utworzeniu północnego i południowego Związku. Zgromadzenie miało komitet, który ma poczynić przygotowania do zgromadzenia ludu i ułożyć rezolucje dla niego.

Z Osnabruck donoszą telegramy z d. 10. bm., że znaczniejsi obywateli miasta tego wystosowali adres do króla pruskiego, w którym go proszą, by Hanower wcielił do Prus, a wcielenie to przyjęte będzie z radością w księstwie Osnabruck.

Organ p. Bismarka Nordd. Allg. Ztg. dokonał już organizacji politycznej i terytorjalnej Niemiec, zaprowadzwszy podział w dzienniku na: „Północno-niemieckie państwo Związkowe” i na „Południowo-niemiecki Związek państw”.

Wczorajszy Staatsanzeiger zamieścił konwencje, dotyczące się zawieszenia broni, zawarte pomiędzy Prusami z jednej strony, a niemieckimi państwami południowymi, jako to: Bawarią, Wirtembergią, Badenem i Hesją darmstadtą z drugiej strony. Konwencje te oznaczają, jakie stanowiska wojska pruskie i południowo-niemieckie podczas zawieszenia broni zajmować mają.

Celem rokowań o pokój przybyli do Berlina następujący pełnomocnicy: z Bawarii minister stanu, baron Pfordten, poseł bawarski w Wiedniu hr. Bray, tajny radca legacji, br. Bibra, i sekretarz legacji Niethammer; z Hesji darmstadtzkiej minister stanu br. Dalwigk, tajny radca legacji, Hoffmann, i sekretarz poselstwa, Jaide; z Wirtembergii minister spraw zagranicznych, baron Varnbüler, generał-porucznik i minister wojny Hardegg, radca legacji br. Spitzenberg, tajny radca legacji Schönhardt i geubert, major i adjutant ministra wojny; ze Saksonii hr. Hohenthal, dotychczasowy poseł saski u tutejszego dworu. Rokowania o pokój już d. 10. bm. rozpoczęto.

Gazety wiedeńskie donosiły, że król pruski Wilhelm miał zamiar udać się do wód Karłowych (Karlsbad) w Czechach, gdzie się miał zjechać z cesarzem austriackim. Kreuztg. uważa wiadomość tę za zupełnie mylną.

Anglia. Bil, który zmienia prawodawstwo angielskie stosownie do wymagań kartelu, który ma być zawarty z Francją, został przez Izbę gmin przyjęty w trzecim czytaniu, lecz tylko do 1. września r. 1867. Kartel zawrzeć się mający z Francją, będzie więc mógł być zawarty tylko także na rok jeden. Pisma londyńskie tłumaczą, że powodem takiej uchwały była okoliczność, iż z przyczyny bliźkiego zamknięcia parlamentu nie można było dostatecznie biał tego rozważyć i że skutkiem tego trzeba będzie w przyszłym roku na nowo kartel zawierac. Na posiedzeniu Izby gmin d. 7. b. m. odbytem, oświadczył p. Disraeli w odpowiedzi na interpelację p. Hubbard, iż od ambasadora angielskiego w Stambule otrzymał depeszę, donoszącą, że pieniądze na opłacenie procentów długu tureckiego, zaciągniętego za poręceniem Anglii i Francji w r. 1865 są już w drodze do Londynu. Donosiliśmy już, że było rozpowszechnione mniemanie, iż Turcja nie będzie w stanie procentów tych opłacić.

Włochy. Jak pisał z Turynu, zamierza Garibaldi złożyć dowództwo i powrócić na Kaprę, gdyż stan zdrowia jego wymaga największe-

go spokoju. Głównym powodem usunięcia się generała, zdaje się być odstąpienie rządu włoskiego od żądania Tyrolu. *Italia* oświadcza się stanowczo przeciw zwołaniu kongresu europejskiego.

Belgia. Cesarzowa meksykańska spodziewana jest w Brukseli. Utrzymują, że cesarzowa przybyła do Paryża, aby uprosić cesarza Francuzów, by wojsk swoich nie odwoływał z Meksyku.

Ziemia Polska. Do Breslauer Ztg. piszą pod dnem 7. bm. z Warszawy:

„Dzieło zmoskiewienia postępuje od pewnego czasu olbrzymimi krokami. Wczoraj nadszedł świeży ukaz z Petersburga, na mocy którego, począwszy od chwili ogłoszenia go, wszystkie czynności urzędowe w Polsce mają się odbywać jedynie i wyłącznie w moskiewskim języku. Na najbliższym posiedzeniu rady administracyjnej tylko już język moskiewski ma być w używaniu, i ani jedno słowo polskie nie ma być dozwolone w łonie zebrań tej najwyższej władzy krajowej, co niebawem zastosować mają i do wszystkich innych władz i gależi zarządu. Moskal, wysoki zajmujący stanowisko, który mi powyższą wiadomość udzielił, nadmieniał zarazem, iż ponieważ skutkiem ostatnich wypadków w Europie traktaty z r. 1815 zniszczone, przeto też nie ma Moskwa żadnego powodu mieć względ na nie, oraz iż to wszystko, co obecnie dzieje się w Polsce, jest właściwie tylko przygotowaniem do zupełnego wcielenia królestwa Polskiego do Moskwy. Już teraz, twierdził on, istnieje unia osobista między nami, ale zamiarem rządu niewątpliwie jest usunięcie zupełne nazwy królestwa Polskiego.

„Każdy mieszkaniec tutejszy obowiązany jest posiadać książeczkę legitymacyjną; o toż dotychczasowe polskie książeczki, to zmieniają obecnie na moskiewskie. W ukazie o podatku wódeczanym, zawarty jest paragraf, na mocy którego zakazano żydom zakładania karczem po wsiach; tym sposobem oddano przysługę moskiewskiemu urzędnikom powiatowym, u których pominięcie tego zakazu tak jak w Moskwie pieniędźmi opłacić można.”

Z Warszawy piszą do Dziennika Poznańskiego:

„W komisji oświecenia, dyrektorem wydziału oświecenia, mianowany został Kulisz, nominacja to znacząca. Kulisz, towarzysz szlachetnego Szweczenki, jeden z koryfeuszów partii Małorusów, zapalony patriota Małorus, który długi czas cierpiał za swe przekonania w kazamatach kijowskich, a następnie na wygnaniu w jednej z oddalonych gubernij moskiewskiej, dziś, przywrócony przed paru laty do łask carskich, należy do najwścieklejszych u nas działaczy moskiewizmu. Wszystkie przekonania na widok brzęczącej monety ułotniły się; nie przyznaje się on jednak do tego, lecz owszem dawnym swym przyjaciółm prawi o ciążym swem poświęceniu i nieustannej pracy dla przyszłej niepodległej Małorusi. Małorus, mówi on im, ma dwóch wrogów: Polskę i Moskwę; potrzeba więc przedewszystkiem zabić jednego wroga; z drugim, jako już jedynym, łatwiejszą będzie rozprawa w przyszłości. Przypaść namusi, iż gorliwie pracuje, a w miejscu, jakie zajmuję, szczególniej wielkie przysługi „dla tej przyszłości Małorusi” oddać może. Z tego to inspiracji wydała niedawno rozporządzenie o egzaminie z języka moskiewskiego bez dokładnej znajomości którego nikt po wakacji do szkoły głównej przyjętym nie będzie. Do egzaminowania ustanowiono specjalny komitet, z samych Moskali składający się, i placey, obok pensji, do innych obowiązków już przez tylu członków komitetu zajmowanych, przywiązanej.

„Mimochochod mówiąc, idea narodowości i niezależności Małorusi, jak dotąd, oprócz Szweczenki i paru innych, nie wydała szczególnych wyznawców i apostołów. Z tego samego stronnictwa, również do naszych cywilizatorów należą i Białozierski, który przechodził też same koleje, co i Kulisz; szczerzym jest jednakże od ostatniego, bo nie ukrywa tego, że się zasadzie przeniewierzył i po cichu wyrzeka, iż nie chce umrzeć z głodu, spodlił się, bo musi służyć carzowi i pomagać do nieiskania nieszczęśliwego narodu. Inni cierpią jeszcze na wygnaniu, lub jak Koniski, z polecenia rządu bawią za granicą, marząc o niezależności Małorusi, dopóki ich rząd, opłaciwszy sowicie, do swej służby nie zaprzęże. Inni wreszcie z tegoż samego stronnictwa, zaprowadzając się do Moskwy, są najgorliwszymi emisariuszami moskiewizmu w Galicji.

„W tym miesiącu otwartą zostanie w Warszawie szkoła ewangelicka o siedmiu klasach męzka, i o sześciu klasach, żeńska, a nadto szkoła realna ewangelicka w Łodzi. Rektorem pierwszą mianowany Beckmann, pastor z Petersburga, nauczycielami cudzoziemcy, po większej części z Berlina sprowadzeni. Stara zasada: *divide et impera*, stara się przez szkoły te znaleźć żywny grunt dla siebie. My jednakże nie rokujemy najmniejszych złąd plonów dla Moskwy. Protestanci, w ostatnich czasach szczególniej, ofiarami i krwią, na równi z innymi wyznawcami dowiedli, iż bynajmniej nie uważają się za obcych w kraju, co wreszcie i Moskwa najdobitniej poświadczyła, nie przypuszczając ani do zarządu szkoły, ani do grona nauczycielskiego żadnego z rodaków, powierzając wychowanie młodego pokolenia wyłącznie obcym przybyszom narodowości niemieckiej.

„Przyrzekane tyle razy otwarcie szkoły politechnicznej, jest z dnia na dzień ciągle odra-  
czane, a tymczasem brak tej szkoły czujemy dotkliwie. Żnąjąc Moskwę, nie spodziewamy się prędkiego ziszczenia naszych pragnień; gdyby chodziło o ustanowienie jakiej nowej policyjnej władzy, nie wstąpiłbyśmy ani chwili.

„Przez ciągle reformy szkół, które mają jedynie na celu, wynarodowienie młodzieży, nauka zupełnie jest zaniedbana, tak, że od paru lat

młodzież ciągle zaczyna od 4 rozmaitemi głoskami drukowanego, nie mogąc ani krok dalej postąpić w elementarzu nauk.

„O wprowadzeniu elementarzy, gwałdną drukowanych, do szkół ludowych, już wam pisałem; tu tylko dodam, iż szkoły wiejskie w najopłakalszym są stanie. Przez nowe prawa i ukazy pozbawione dawnych swoich przyrodzonych opiekunów, w nowych nie znalazły żadnej opieki i nie znajdują jej, bo Moskwie nie chodzi o wykształcenie naszego ludu; a ten ostatni nie jest tyle dojrzałym, by sprawę tę, w całej jej ważności pojmował. Nigdzie więc nowe szkoły zaprowadzone nie zostały, a dawne — idą jak same chęć. Placa nauczycieli jest po staremu, jak najgorzej.”

## Podczas zawieszenia broni.

Podług tego, co korespondent *Timesa* donosi, jen. Benedek miał jeszcze przy sobie w Ołomuńcu 5 korpusów, w chwili, gdy mu Prusacy odejęli prosty odwrot do Wiednia. Bez bitwy ponownej nie mógł się przedrzeć, a bitwę staczać było niepodobienstwo dla armii w ówczesnym jej stanie. Wysłał tedy dnia 12. lipca do Przyrowa jeden korpus, aby ubezpieczyć tamże koleję od Prusaków, o których mówiono, że od Opawy maszerują w sile 4500 ludzi. Z korpusem tym złączył się d. 15. lipca 8. korpus. D. 14. lipca dwa inne korpusy opuściły również Ołomunieć i maszerowały bez wielkich utarcecz przez Towaczów, Kojetyń, Zunięk i Hradisch. Pod Towaczowem przezwyciężono stawiane przeszkody łatwo i odbyto marsz do Preszburga bez dalszych wydarzeń. Dnia 15. l. wymaszerował znowu jeden korpus na Hranice, dolina Bezwzy, bez przypadku. Tegoż samego dnia Benedek ze sztabem i z 8. korpusem opuścił Ołomunieć, aby iść tą samą drogą, którą dnia poprzedniego szły dwa korpusy. Wiedzieli, że nieprzyjaciół jest w pobliżu, i dano rozkaz, aby mała ta armia była gotowa do przyjęcia boju na którymkolwiek punkcie marszu. Jak ten rozkaz wykonano, niechaj czytelnik powieźmie z następującego przedstawienia.

Na froncie kolumny znajdowało się pół pułku ulanów, potem szła brygada piechoty, a za nią 4 baterje rezerwowe: dalej pociągi, i rdeń korpusu z drugą połową pułku ulanów w tylnych strażach. Flankierów ani piechotnych, ani jezdnych nie było po bokach. Brygada Webers była za daleko od tylnych straż, a lekka dywizja ks. Taxisa dopiero o 8 godz. zrana, a więc we trzy godziny po piechocie wyszła z Ołomuńca, i nie mogła przybyć w czas na pobożewisko. Benedek ze sztabem jechał koło dział. Jazda przedniej straż minęła już Towaczów: w tem została zaatakowana i w dalszym marszu wstrzymana, podczas kiedy jednocześnie od prawego dał się słyszeć ogień działowy, którym nieprzyjaciół skośnie i w poprzek strychował gościniec. Jednocześnie na wzgórk na prawo pojawiły się dwa szwadrony pruskich kirasjerów gwardji w pobliżu naszych dział. Benedek sam dał rozkaz trzem po kolei baterjom, aby się ustawiły przeciw baterji pruskiej. Pogalopowały one w prawo pomiędzy zboża o jakie 300 do 400 kroków od wzmiarkowanych dwóch szwadronów kirasjerów, które uważano za jazdę własną z dywizji Taxisa, choć niektórzy oficerowie sztabowi wolali i przestrzegali, że to jazda nieprzyjacielska na wzgórk. Wątpliwość wnet się rozwiązała, gdyż jazda ta zaatakowała lekkim klusem i dość nieśmiało baterje austriackie.

Każdy sztab generałski ma przy sobie eskortę jazdy, częścią dla osłony, częścią na posyłki i t. p. W tej korzystnej chwili cała osłona sztabu Benedeka wynosiła 40 ludzi, z których jedni prowadzili jeszcze luźne konie, a drudzy pilnowali bagażów oficerskich; lecz ożywie-  
ni wiarą w wyższość kawalerji austriackiej, dragooni sztabowi, jak byli z końmi luźnymi, bagażami i bez szabli, rzucali się na skrzydła jazdy pruskiej właśnie w tej chwili, gdy ta wpadła pomiędzy działa i pomiędzy uprzedz. Wielu oficerów sztabowych brało udział w tem „melée”, które się skończyło odwrótem Prusaków. Szwadron ich atakujący cofnął się pod osłoną drugiego, lecz wnet zdawało się, że przybyły 4 nowe szwadrony kirasjerów, i te uderzyły nawi-  
nowo na baterje i zabrali je. Dział bowiem były bez wszelkiej asekuracji. Ponieważ zbliżała się piechota nieprzyjacielska, przeto cały korpus Smy sprawiono w szyk bojowy. Lecz w tem nadszedł z Ołomuńca ks. Taxis z raportem, że widział dwa nowe korpusy pruskie nadciągające, Austriacy tedy przez most pod Dubem przeszli na lewy brzeg Morawy ku Przyrowi, dokąd przybyli aż 21 godzin po swoim wymarszu z Ołomuńca, wyparci ze swojej linii odwrotu, i wzbogaceni nowem doświadczeniem. Przykro jest opowiadać o powolnem zniechęceniu wojska bitnego, ale nie mogę przemilczeć, że piechota tego korpusu w tym czasie straciła wszelką otuchę i odwagę. Przyczynę łatwo odgadnąć. Powiedziano tym ludziom, że zwyciężą bagnietem. Uderzali też bagnietami i kładli z siebie tysiączne hekatombie, ale nadaremnie. Zawsze było ich o 3—4 razy za mało wobec ognia karabinów nieprzyjacielskich. Prusacy sami, chwalebnie niezmienieni austriacką jazdą i artylerją — stracili wszelkie poważanie dla piechoty cesarskiej. I w tej rozprawie pod Towaczowem piechota poszła w rozsypkę. Ledwo ją zebrano po przybyciu do Przyrowa, gdy nieprzyjacielski alarm narobił nowego popłochu pomiędzy nią. Dwie brygady 1 korpusu rzuciły się nagle do ucieczki ku Karpatom. Nic w świecie nie mogło ich powstrzymać. Wiele ludzi rzuciło broń po drodze, a Benedek widział się zmuszonym wydać rozkaz, że każdego żołnierza, któremu na-  
zajutrz będzie karabin brakować, każe rozstrzelać. Aby tę groźbę jednak wykonać, potrzebowaliby byli prawie taką samą liczbę żołnierzy do egzekucji, ile było egzekwować się mających żołnierzy z oddziałów w pobliżu pobojo-wiska będących, wrócić w nocy na pobojo-wisko i

zbić karabiny swoje, nieprzydatne do boju z Prusakami (Prusacy nie zabierali nigdy austr. karabinów, jeno łamali je i zostawiali na polu pr. r.) Pod tak smutnymi okolicznościami puszczono się w dalszy marsz przez Karpaty. Powoli żołnierze przyszli do siebie, i za przybyciem swoim do Preszburga wyglądali dość dobrze.

Na tem kończy korespondent *Timesa*. *Wiener Ztg.* niezadowolona jego krytyką. Jen. Benedek od dnia 27. z. m. przestał być w czynnej armii. Sztab pożegnał się z nim na śniadaniu, danem tegoż dnia po przeprawie przez Dunaj z tamtej strony Preszburga.

Dnia 4. i 5. b. m. przechodziły przez Cieszyn licniejsze oddziały wojska cesarskiego. Wraz z nimi przybyły dwa szwadrony krakusów ochotników. Mieszkańcy uwolnieni od najazdu pruskiego, przyjmowali swoje wojsko z objawami radości i patriotycznych uczuć, przyczem płeć piękna się odznaczała. Wojska te posunęły się większą częścią ku Frydkowi, ścigając oddział Klapki. Jak słyhać, część kłapkistów cofnęła się przez góry, mianowicie przez Radhoszcz do Morawy pod obronę pruską. W tych dniach sprowadzono po kilku kłapkistów do Cieszyna, ujętych w okolicy.

## Korespondencja Gazy Narodowej.

Białogród (Belgrad) 7. sierpnia.

(J) Od czasu jak do was po raz ostatni pisałem, rozmaite po gazetach błąkały się wiadomości, dotyczące Serbji bądź bezpośrednio, bądź pośrednio. Były to po największej części wymysły lub domysły. Nie zbijałem ich ani pro-  
stowalem, dla tej prostej przyczyny, że nikt na nie nie uważał. Zajęto głośniejszymi sprawami umysły nie mogły interesować się drobiazgami, których teatrem zakątek politycznego świata. W tej chwili jednakże działa milczą, więc może kto z waszych czytelników zechce list z Serbji przesyłać.

Przez cały czas wstrząszeń politycznych, których powodem stała się najprzód Polska, potem Rumunia, następnie Austria, Prusy i Włochy, Serbia zachowywała się bardzo przyzwrocie. Najmniejszego nikomu nie przyczyniła ambasadu. Każdy „spełniony czyn” przyjęła z kurtozą podobną do tej, która carowi moskiewskiemu dyktowała powinszowanie dla Austriaków z okazji zwycięstwa pod Custozą, dla Prusaków z okazji zwycięstwa pod Królówymogrodem. Powstanie polskie upadło? więc — „niech żyje Moskwa!”; Kuź wypędzono? — więc „niech żyje Karol Hohenzollern!”; Austria została pokonana? więc — „niech żyją Prusy i Włochy!” Takiej polityki trzymają się tu i przynajmniej, jest to polityka zdrowa i — co najważniejsza — nie wymagająca zbytecznego umysłowego natężenia! Czy pójdzie ona na zdrowie narodowi, dla którego ma znaczenie kursu moralności politycznej? to inne pytanie, o które podobno w gabinetach, a zatem i w redakcjach gazet i gazetek, nie mają zwyczaju się troszczyć. Kto na wierzchu, tego racja; komu krzywda tego niech djabli biora.

Do tej ogólnej charakterystyki politycznego zachowania się tutejszych mężów stanu nie byłoby co dodawać, gdyby nie ta szczególność, że Serbia przez swoje jeograficzne położenie, strategiczne znaczenie i militarną jakość, ważną gra rolę w kwestji wschodniej, a kwestja wschodnia wisi na włosku.

Nie dawno temu jeden z tutejszych dzienników, niby niepodległy (gdzie jest cenzura, tam niepodległość dziennikarska nie egzystuje), do-wiedziawszy się, że Moskale nad Prutem, zainstnowal we wstępny artykuł hymn na ich cześć. „Zabiorą — pisał — Galicję i wyjarznią Słowian na północ; przekroczą Prut i wyjarznią Słowian na południe. Idą z prawosławnym szta-  
ndarem. W nim nasze zbawienie.”

Z podobnymi głupstwami nie wrywają się organa urzędowe. Był to niby prostoduszny ob-  
jaw opinii, niedyplomatyczne przyznanie się do sympatji i nadziei. Dyplomatyczny świat ma obecnie Napoleona III. za opokę, na której stoi sprawa narodowości.

Szybkie pokonanie austriackich wojsk zdumilo tu wszystkich. Nikt się tego nie spodziewał. Przyczyna jednak należy ten wladcom tutejszym rozsądek, iż nie chwycili się natychmiast nabijanych z tyłu karabinów. Zdaje się, że rozumieją one, iż nie karabiny dały Prusakom to zwycięstwo, nie karabiny, ani nawet szybkość i dokładność strategicznych manewrów, ale moralna wyższość żołnierza-obywatela, któremu chodziło o prędkie zakończenie wojny i powrocie do przerwanego zajęć. Z tego zapewne powodu nie tu nie słyhać o przerabianiu broni, pomimo, że słyhać o potrzebie gotowości wojennej. Potrzebę tę wyzywa głównie po-  
łożenie Rumunii.

Rumunia i Serbia w jednakowym, do czasu wstąpienia na tron hospodarski Karola I., zos-  
tawiały do Wysokiej Porty stosunki. Stosunek ten zmienił się na niekorzyść Rumunii. W Porta, korzystając z ambarasownego położenia hospo-  
dara, który tylną furtką, na sposób praktyko-  
wany w starożytnym Bizancjum, dostał się na tron, narzuciła mu warunki i poniżające i uci-  
żliwe, jak n. p. podwyższenie haraczu, zmniej-  
szenie siły zbrojnej, obowiązek przedstawienia konstytucji W. Porcie do approbacji, obowiązek stawiania zbrojnego kontyngensu itd. Postawienie tych warunków zaniepokoiło Serbów. Jest to bowiem niezem innem, jeno złamaniem traktatu paryskiego (1856), na którym opierało się ich polityczne bezpieczeństwo. Prawne więc pod-  
stawy tego bezpieczeństwa, jeżeli Rumunia war-  
unki przyjmie, przestaną istnieć i dla Serbji, chyba, żeby się o nie które z gwarantujących upomniało mocarstw. Lecz które się upomni? Nie Moskwa, bo traktat paryski jest przeciwko niej, złamanie więc onego przez Turcję jest dla petersburskiego gabinetu wielce pożądanem;



nie Anglia, bo ta w warunkach W. Porty widzi spoleganie powagi sultana; nie Anstrja, bo ta wypchnęta z Niemiec, polityczną swoją działalność zwrócić musi na Wschód; nie Prusy ani Włochy, bo dla tych, wobec bliżej je tycejących się interesów, komplikacje kwestji wchodniej są jeszcze obcemi. Pozostaje jedna Francja, która dotychczas protegowała „interesującą” narodowość rumuńską. Lec: czy zechce protegować i dalej? Odpowiedź na pytanie to, tak Rumunia jak Serbia, usiłują wywołać demonstracjami. Przypominacie sobie zapewne napuszone odezwy, ogłaszające Rumunię przewodniczką na drodze cywilizacji i wolności. Miały one na celu wywołanie na widok, w głębokich schowankach kryjówek, rumuńskiego patriotyzmu. Fanfaronady te skrupiły się na żydach. Polechtani niemi naród nie synął ochotnikami i pieniędzmi, nie pospieszył do szeregów, ginąc za ojczyznę, wolność i cywilizację, zapewne dla tego, że tego rodzaju demonstracja nie przystoi przewodnikom na drodze cywilizacji. Gdyby wyginęli, ludność poniosłaby niepowetowaną szkodę. Tego rodzaju demonstracji Serbia nie robiła i robić nie ma potrzeby. Odezwa wojenna nie przebrzmiała tu głuchym echem. Uzbójcy i militarnie zorganizowany naród czeka tylko na kiwnięcie palcem, ażeby się rzucił na Turcję. Węć też w Serbii demonstracja ograniczyła się na przyjęciu uroczystego poselstwa od księcia Karola i na rewizytowaniu go podobnie poselstwem. Z okazji tej rewizyty, urzędowy dziennik *Srbske Novine* następujący zamieścił artykuł:

„Publiczność nasza nie już o świetnem i najserdeczniejsem przyjęciu, jakiego od nowego księcia i rumuńskiej władzy doznała deputacja jego światłości księcia Michała. To przyjęcie dowodzi nam, że ścisła przyjaźń pomiędzy Rumunią a Serbią nie tyle zależy od dobrych osobistych stosunków w góry ile od samej natury rzeczy; to też, jakkolwiek by zmiany w onych krajach zasły, przyjaźń ich pozostaje zawsze jednako niezachwianą. Pomiędzy Rumunią a Serbią nie tylko niema żadnych powodów do nieporozumień, lecz ich topograficzne i polityczne położenie zobowiązuje je do jak najtrwalszego i najściślejszego sojuszu. Słowiański i rumuński narody jednemi są wartościowymi dolnego Dunaju, którego one wyłącznie oba brzegi obsiadły; ich polityczny stosunek względem Turcji i Europy jednakowym jest: w położeniu jednego nie może zająć żadna postępowania ani wsteczna przemiana, która by przemiana nie groziła lub takowej nie wywołała w położeniu drugiego. Przez to naturalna i polityczna pomiędzy nimi solidarność, tak jest utwierdzona, że jej nie podkopać nie może, i cokolwiek zdarzy się na jednej stronie Dunaju, musi smuć i lub radować umysły i na drugiej. Obydwa narody dobrze to pojęli, a władze ich coraz to bardziej i bardziej solidarność utwierdzają.”

Artykuł ten jest demonstracyjnym. Jest to pogroźba pod adresem W. Porty i gwarantujących mocarstw. Kto wie, ażeali solidarność, do której przyznaje się Serbia, a o której W. Porty z góry wiedziała, nie powstrzymała wojsk tureckich od przywrócenia porządku w Bukareszcie.

Pomiędzy warunkami, postawionemi przez W. Portę księciu Karolowi, jeden zasługuje na podniesienie, mianowicie ten, w którym W. Porty żąda, ażeby dzieci księcia Karola wychowanymi były w prawosławiu. Co to Turków obchodzi? Żąd w nich ta prawosławna gorliwość? czy to na swoją szkodę czy na swoją korzyść muzułmańska Turcja podobny warunek stawia? Są to pytania arcyciekawe, lecz nie sposób ich rozwijać w ciasnych ramach listu, w którym, czytającej Gazetę Narodową publiczności mam jeszcze o tem donieść, że tujejsza opinia publiczna jak najenergiczniej odpycha insynuacje wieńskich dzienników, ukazujących Austrii Wschód, jako pole przyszłej jej działalności. Bynajmniej tu sobie tego nie życzą.

## Kronika.

— Dalszy wykaz strat armii północnej podług *Wiener Ztg.* z dnia 8. b. m.

W bitwie pod Trautenu dnia 27. czerwca z pułku piechoty nr. 24. im. ks. Pary.

1 kompania. Szeregowy Krywoleczak Wasył lekko ranny.

4. komp. Ciesła Burba Mik. lekko ranny, szereg. Firczuk Piotr ciężko ranny.

5. komp. Plutonowy Kłos Józef, szereg. Szczęwowski Wasył, Kuryluk Iwan lekko ranni.

7. komp. Szereg. Eisler Jan ciężko, Golebiowski Iwan lekko ranni.

9. komp. Plutonowy Starożytnik Iwan poległ, kapr. Paul Emil lekko ranny, podkapr. Harnig Sml, freit. Gros Karol, Wolf Ferdynand, szereg. Kalko Fedor nieodszukani, Kubiuk Piotr poległ, Lesiuk Fedor c. ranny, Łukaszczyk Wasył, Michajluk Michał, Moezer-niuk Hrehor, Midak Michał, Martyniuk Michał, Mielonka Kożma, Nestoruk Mikołaj, Plaksiej Dymitr, Prymak Grzegorz, Romaniuk Antoni, Sawczuk Antoni nieodszukani. Serotnik Iwan poległ, Uduł Błażej ciężko ranny, Werylo Iwan, Wrzał Fr. nieodszuk. Bojko Piotr ciężko ranny, Bożak Andrzej, Chudy Michał, Chaciuk Iwan, Choma Fedor, Dudas Iwan nieodszuk. Dohomirecki Józef lekko ranny, Iwaniszyn Stef., poległ, Iwanczuk Paweł, fr. Lesiów Prokop lekko ranny.

10. komp. Feldw. Galimberti Wiktor ciężko ranny, plut. Piśmenny Oleksa lekko ranny, kapr. kwaplut. Bornstorn Rudolf nieodszukani, kwafeldw. Łazarz Adolf, kapr. Bilecki Leopold ciężko ranny, Dziubakiewicz Leopold ranny, Trynka Stef. nieodszukany, fr. podkapr. Jasiński Karol I. r., fr. Kobylka Dymitr poległ, Lutyk Atanazy ciężko ranny, Sandaluk Oleksa lekko ranny, Metgal Illie poległ, Roit Wacław, szereg., Bily Iwan nieodszukany, Błaszo Janko ciężko ranny, Drogulak Jakób lekko ranny, Hryczak Wasył ciężko ranny, Kwaróg Kazimierz, Kurtynik Daniel nieodszuk. Lilik Semen I. r., Micak Dymitr c. r., Malanczuk Iwan poległ, Matejczuk Oleksa I. r. Makonijczuk Wasył nieodszukany, Maciopa Fedor c. r. Marciuk Dymitr, Osad-

czuk Dymitr nieodszukany, Osieczny Marek I. r. Rauluk Hryc, Skoluba Mikołaj nieodszuk. Szerbaniuk Paweł, Skrypnik Iwan I. r., Teuber Karol, Towarnicki Teodor, Wałaszka Semen nieodsz., Zygaluk Wasył poległ, doboz Pawłowski Wasył nieodsz., cieśla Styziuk Paweł I. r., szewc Wojciechowski Ignacy c. r., szereg. Popowicz Antoni, Petrów Semen, Ramez Fr. nieodszukani.

11. komp. Kwafeldw. Küttner Ernest, plut. Dąbrowski Jan, Łoziński Fedko, szereg. Bernard Iwan ciężko ranny, Droniuk Dymitr I. r., Dziuk Dymitr c. r., Dudczak Fedor poległ, Fedoruk Fedor, Hryhoruk Jerzy, Hnatiuk Piotr, Horodyński Jan, Hostmann Frydryk, Iwanczuk Andrzej, Iwanczuk Michał, Kretschmer Ferd. Euczak Jerzy, Midak Mik. c. r., Romaniuk Fedor poległ, Sandorski Józef, Wojtuniak Semen, Zemluk Piotr ciężko ranny.

12. komp. Plutonowy Palamarczuk Semen poległ, kapr. Humeniuk Bazyli lekko ranny, Mironiak Wasył, Kubak Jerzy c. r., Rybak Jan poległ, fr. Waluszczyk Józef, Charuk Teodor, Jaworek Teodor ciężko ranny, Tymczuk Oleksa I. r., Smeretczuk Antoni c. r., szereg. podkapr. Negrysz Iwan poległ, szereg. Budakowski Józef c. r., Budzulak Hnat I. r., Czerdarczuk Mik. poległ, Demianiuk Michał I. r., Gawryluk Wasył, Gregoraszczyk Dymitr c. r., Hrymaluk Andrzej I. r., Kuryrzył Antoni, Kulicz Zacharjasz, Mutarczuk Iwan ciężko ranny, Maliszczuk Antoni lekko ranny, Koryluk Jacko nieodszukany, Kuliniak Iwan c. r., Kreczun Jak. nieodszukany, Michalków Jan, Mikołajczuk Ignacy, Hryciuk Onufry poległ, Sumaruk Dymitr nieodszukany, Tryszczuk Iwan, Zwarysz Oleksa, Zająk Kirion c. r., Trawiński Bartł., Władysław Józef, Paczochniak Oleksa lekko ranny, Schwertner Ignacy nieodszukany.

13. komp. Kapr. Urbanowicz Jakób, fr. Largonik Hryc, trębacz Łabuszczyk Tymofij, szereg. Kossowan Iwan, Tasniuk Piotr, Kossowan Matwij, Dzurkowski Fedor, Negrej Teodor, Gamula Dymitr, Szewczuk Andrzej, Sidorak Ant., Kulisz Marcin, Glinkanuk Mik., German Wasył, Linecki Hryc, Wiśniak Józef, Bialecki Iwan, Kopeczuk Mich., Leheniuk Paweł, Wołoszczuk Hawrył, Popiuk Jerzy, Łukanuk Semen poległ, feldw. Heissig Jan c. r., kapr. Lycar Jakób, fr. Diaków Oleksa I. r., Władycz Tomasz, szereg. Fedosiuk Konst., Fedoruk Hryc, Lastar Szojma c. r., Topieluk Tymofij, Maudzyk Oleksa, Mechanik Fedor, Jakobczuk Fedor lekko ranny, Rybezuk Michał c. r., Kędziur Tanazy, Kustaniuk Mykita I. r., Gnytko Grzegorz c. r., Kluczewski Jakób, Pileczak Ilko, Kusznieruk Jerzy, Romaniszyn Oleksa I. r., Bandurak Mich. c. r., Tomini Mich., Hrymaluk Andrzej, Pawlikowski Iwan, Pokitaniuk Hryc I. r., Właszczyk Semen c. r., Baranowski Teofil I. r., kapr. Łaszkiewicz Alojzy, szereg. Mielnik Matwij, Petryszyn Iwan, Kaczaluk Stef., Basietiak Oleksa, Hucman Iwan, Moskal Piotr, Kilar Tomasz, Atamanuk Hryc, Wróblewski Mik., Lubkiewicz Leon, Antucho-wicz Jan nieodszukani.

14. komp. Szereg. Iwanuk Teodor, Łukanuk Dymitr, Bodnarczuk Danił, Makarczuk Hryc, Sidorak Semen poległ, kapr. Pipstein Jan, Łazorek Kost. c. r., fr. Juzyk Mik., Matjas Jerzy I. r., Fedoreczuk Wasył, szereg. Kozakiewicz Andrzej c. r., Cyzykowski Iwan, Czurak Piotr, Kiforuk Maksym, Nuskas Wasył, Prokop-piuk Piotr, Tomaszewski Andrzej I. r., Hrudej Dymitr c. r., Serejuk Gawrył, Haraszczyk Semen, Rudyk Kiriło I. r., Skryblak Wasył, Neciuk Semen, Roman-czyz Semen, Kędziarski Fedor, Iwanuk Grzegorz, Tulika Pantaleon, Płytko, Kyciak Wasył, Doruk Łukian nieodszukani.

15. komp. Feldw. Nrowiec Karol, kapral podpl. Raczkowski Antoni, Magas Iwan, fr. wiekapr. Sparg Jan, fr. Cholewiński Iwan, Wywaniak Kost, szeregow. Hryciuk Iwan, Kowalczyk Andr., Kostniuk Maksym, Krawczuk Mik., Kuśnieruk Oleksa, Karapka Onufry, Ltniuk Matwij, Łyszczyk Andr. Sorocheanuk Oleksa, Stolarczuk Luca, Telicz Jakób, Zelek Oleksa pol., fr. wiekapr. Gyrkies Antoni ciężko ranny, fr. Smuk Wasył, szereg. Cwitkow Hnat, Dörfler Wolf lekko ranny, Filiewicz Mik. Gojan Hnat ciężko ranny, Gottlieb Szmil, Kostniuk Hryc, Lyezyk Oleksa, Maleo Mich., Moroz Fedor I. r., Pietraszczyk Mik., Pitylak Tanazy, Radyk Jurko, Russeniuk Fedor c. r., Szwojka Hrehor, Szaraburak Dymitr, Semotniuk Jerzy, Zimiak Wasył I. r., plutonowy Zubrzycki Kornel, szereg. Weiss Wincenty nieodszukani.

16. komp. Szereg. Marczuk Dymitr, Rybezuk Filip, Wekluk Prokop pol., feldw. Bazyliński Ant. I. r., kapr. Malaniuk Andr., szereg. Begey Iwan, Dudczak Iwan, Kiforuk Wasył, Mielniczuk Mik., Głodowy Wasył, Gawryluk Hnat, Kołodziejczuk Wasył, Wiesinger Hugo, sluga of. Mikłaszuk Ruf, fr. Poloniecki Iwan, szer. Bezychniuk Mik., Dobrowolski Dominik, Huszczak Andr., Hurak Filip, Godycz Paweł, Kuśnierczuk Mik., Sawiuk Iwan, sluga of. Iwaniszyn Oleksa, fr. Hnatow Mich., szereg. Holynski Mik., Dzumadruk Iwan, Kieszkan Mik., Hamezar Dymitr, Romaniczczuk Iwan, Stesiuk Filip nieodszukani.

17. komp. Plutonowy Sorycz Maksym ciężko ranny, kapral Słomkiewicz Antoni poległ, Trufin Piotr, Pokietnyk Onufry ciężko ranny, szereg. wiekapr. Krzczunowicz Adolf, fr. Słobodzan Piotr nieodszukani, Skowronski Zacharjasz, Bodnarian Iwan lekko ranny, Barabasz Jurko, Mokrzycki Semen, Gendej Andr., ciężko ranny, szereg. Seroezuk Mik., Nosej Wasył pol., Tomiuk Lukim, Prokopow Fedor ciężko ranny, Lutyk Paweł lekko ranny, Hryboyczek Wasył, Korpaniuk Andr., Paliczuk Mik., Dzeuhrak Hnat, Grezucuk Iwan, Dzurak Harasym ciężko ranny, Smigiel Feliks I. r., Juryczuk Tomasz pol., Jaraszczuk Dymitr, Zimmerhackt Fr., Wołoszyn Wasył, doboz wiekapr. Kolednik Piotr, szer. Kosiński Jan, Kołoniak Fedor, Popiuk Oleksa, Michajłow Wasył c. r., Wercha Iwan, Lubieniecki Hryc, Jaromko Pańko I. r., Bojczuk Kożma, Stefanów Mik. c. r., Kalin Mik. pol., Mulał Hryc, Ostapów Wasył, Lakusta Dymitr, Jakubiak Hryc, Andrejczuk Mik., Popłuka Paweł ciężko ranny, Szewczuk Józef lekko ranny, Wolski Antoni ciężko ranny.

18. komp. szereg. Swasiutyn Daniel, Gorganik Iwan, Czezuł Tymofij, Sanek Maciej, Piszuk Oleksa, plutonowy Dziubakiewicz Adolf kapr. Andrichowicz Mik., feldw. Ansianks Ludwik, fr. Kruk Stefan, szereg. Prokopciuk Wasył, Łukanuk Mik., Tokarek Fedor, Hryciuk Teodor c. r., Kolen Stefan, Droniuk Łukian, Łukanuk Stef. Kurendzar Onufry I. r., Krawczuk Jerzy, Harmatiuk Wasył c. r., Hryciuk Iwan, Andrejów Roman, Andrejczuk Mich., Bily Dymitr, Wiszniewski Sylwester, Wazureczuk Kost., Łukienczuk Wasył, Zuga Tomko I. r., fr. Sandulak Iwan, Zolobek Jakób, szereg.

Hurak Filip, Burdulaniuk Hnat, Marandiuk Iwan, Ustjanek Wasył nieodszukani. D. c. n.

— Nalagowy złodziej. Jakim Senio w, czeladnik szewski z Brodków, obecnie 28 lat liczący, obrz. gr. kat., stanu wolnego, już w r. 1851 za kilka kradzieży, z powodu małoletności tylko policyjnie ukarany, od tego czasu skazany trzy razy kryminalnie za kradzież, ogółem na 7½ lat ciężkiego więzienia, resztę czasu przepędził po większej części w areszcie śledczym, ponieważ skoro go tylko wypuszczono, popełniał nowe kradzieże. Wypuszczony z więzienia w roku 1865 popełnił we Lwowie i Szezeru w jednym miesiącu maju dwanaście nowych kradzieży, prawie tylko w miejscach zamkniętych. Ujęty i jako chory umieszczony w szpitalu powszechnym, umknął ztamtąd w czerwcu 1865, skradłszy przytem rozmaite rzeczy szpitalne. Senio w przyznał się do tych wszystkich kradzieży i na rozprawie ostatecznej w dniu 6. bm. skazany na 6 lat ciężkiego więzienia (prok. prop. 7 lat), przyjęł wyrok. Jego współnicy Swizko Buczman, Peška i Marysia Buczman skazani zostali pierwszy na miesiąc z dwurazowym postem w tygodniu, dwie drugie każda na 14 dni więzienia, i wyrok przyjęli.

— Cholera. Na Bukowinie zdarzyło się od początku cholery w 16 miejscach, z ludnością wynoszącą 51.303 dusz 1870 wypadków słabości, z których 1027 skończyło się śmiercią; zaś 700 osób wyzdrowiało, a 143 pozostało z kołnem lipca rb. jeszcze w kuracji.

— Strój d. 9. sierpnia. Jeszcze 1. maja b. r. pod 1. 686. ek. urząd powiatowy w Stryku odesłał do tutejszego urzędu miejskiego grubą plik aktów ciekawych, bo zawierających oskarżenie jednego członka tegoż urzędu o rozmaite bagatelki, jak np. o przywłaszczenie sobie drzewa sągowego cudzego, o najrozmaitszego rodzaju wyzyskiwanie urzędowego stanowiska swego na korzyść własną, itd.

Urząd miasta Stryka zdaje się nie uznaje za pilne rozpoczęcie poleconego od c. k. władzy powiatowej postępowania dyscyplinarnego. Akta spozycują sobie szczęśliwie! Może dla tego, że oskarżony jest asesorem urzędu miejskiego, a obecnie w zastępstwie burmistrza, pełniący obowiązki przełożonego tegoż urzędu, ks. Bielawski, jest także asesorem, więc kolegą oskarżonego?

— Krynica 4. sierpnia. Wyndziwizy się przez 3 tygodnie w Szezerawicy, jestem od 1. sierpnia w Krynicy. Jeżeli prawdziwą jest powieść o czyścieniu i raj, to niezawodnie Szezerawica jest czyścieniem, Krynica rajem. W pierwszej ograniczony na towarzystwo kilku znajomych, trapiący ciągle trwającą snotą, niedogodnością pomieszkania, drożyzną niesłychaną i brakiem swobodnej przechadzki, w drugiej zaraz przy wstępie znalazłem dobieganie znajomych, przyjemne umieszczenie, zdrowe i tanie jedzenie, pogodniejsze niebo i w okolicy ślicznie urządzone miejsca przechadzki.

Nie wiem, czy znaną wam jest Krynica; ja ją zwidziałem przed 13tu laty, wówczas zastałem tam zaniebdanie i brak wszystkiego, czego chory potrzebować może — dziś jakże się ona zmieniła! widok Krynicy sprawia wrażenie małego miasta z tą różnicą, iż nie masz tu żydowskiego brudu. Stąpnę gmaczy mieszkalne, urządzone z całym komfortem, imponuje oku wspaniała stylęm i wykończeniem budowa, przeznaczona na lazienki, (zasługa to naszego Księżarskiego) kosztująca 140.000 zlr., gdzie pomysłano o wszelkich dla choro-gowych wygodach; rywalizują z sobą liczni przedsiębiorcy kupcy, właściciele domów i żywiiele żółdów od, przesadzają się w grzeszności i usługach dla gości — nie znam zakładów kąpielowych za granicą, sądzę wszakże, iż one nie o wiele przesięgnęły Krynicę. Są tu dwa źródła, jedno w samym Zakładzie żelazisto-wapienne, drugie o małą ćwierć mili oddalone żelazisto-sodowe, zwane wodą Słotwińską. Ja napawam się ostatnią, i przynajmniej dwa razy na dzień odbywam pielgrzymkę do niej. Kapać mi się nie wolno. Jadamy wspólnie u jednego stołu, i placimy za obiad złożony z rosołu, sztuki mięsa, jarzyny z dodatkami, piczystego z dodatkami, leguminy i deseru 60 ct. w. a.; jak widzicie można tu nawet tanim kosztem się utęczyć. Stołowi jadalnemu przysiedzą Kraszewski, a do znakomitszych uczestników należą Piotr Moszyński i profesor Czerwinkowski. W końcu obiadu zjawia się listonosz z pakietami listów i gazet, i doręcza co komu należy, poczem Kraszewski odczytuje głośno ważniejsze wiadomości polityczne, jako niezawodny środek pobudzający żółdki do łatwiejszego trawienia. Potem rozchodzimy się każdy do swojej celi na poobiednią drzemkę, czytanie gazet jaką partję lub spokojne rozmyślanie i trawienie pokarmów lub wrażeń. Do stołu jadalnego zasiadają tylko mieszkańcy hotelu, w którym my mieszkamy, inni goście rozchodzą się po kilku traktierniach i garkuchniach. O piątęj pdźmy po nektar Słotwiński, wróciwszy spędzamy czas na gawędzie popijając ja skromnym wieczornym posiłkiem, kawą — a potem po 9tej silentium i ponownie Morfeusza, jeżeli kto z orężem fizycznych lub moralnych cierpień w rękę nie staje do walki z nim. Owoż macie całe curriculum vitae, prozai-czne wprawdzie, nie pozbawione wszakże powabu. Jutro wybieramy się do Żegostowa, a za dni kilka do Bardzjowa, gdzie Kryniccy goście bywają serdecznie przyjmowani przez Węgrów. Lubo nie należę do rzędu ludzi towarzyskich i w Szezerawicy absolutnie żadnej nie zrobiłem znajomości, czego przyczyną dziwny skład gości Szezerawickich — tu mimowoli wciągam się w koło towarzyskiej. Z uwielbieniem patrzę na niepopolitą naszą znakomitość Kraszewskiego, którego tu otaczają należną jemu cześć. Uprosiłem prof. Czerwinkowskiego, by mnie jezu przedstawił, a nawet spędziłem bardzo przyjemny wieczór u Kraszewskiego. Dziwnie to łatwy w obcowaniu i miły człowiek, nadzwyczaj uprzejmy, wymowny, pełen wiedzy i daru jej udzielania, więzi uwagę słuchaczów obrazem i bardzo wymownem przedstawieniem rzeczy, o której mówi. Fizycznie dosyć czerstwy, nie znać na nim ani wieku, — a jednak ma już lat 54 — ani pracy, której oibrymie złożył dowody. Pogląd jego na ostatnie nasze wypadki nacechowany głębokim uczuciem, rozumieniem wytrawnem dążeń i potrzeb naszych — i wiarą w lepszą przyszłość. Taki człowiek zasługuje na cześć powszechną, zdrowe ziarno, jakie ten potężny umysłem człowiek zasiał w narodzie, płon jak zbieramy i zbierze potomność, jest i będzie pomnikiem jego rzetelnych zasług. W Krynicę dosyć wiele osób — wielkiego wszakże świata szczupłe kółko.

## Ostatnie wiadomości.

Czterotygodniowe zawieszenie broni między Włochami a Austrią zostało finalnie podpisane. Austrjackie załogi pozostają w czworoboku i w Weneji. Zawieszenie broni jednak może być w każdej chwili wypowiedziane, podobnie jak z Prusami. Wojskom austrjackim służy prawo utrzymywania drogi i etapów, dla swoich transportów z fortec włoskich do Austrii wiodących. Włosi cofnęli się zupełnie z włoskiego Tyrolu i z Friaulu.

Constitutionell niby prostuje podanie dziennika *Siecle*, że Francja podniosła w rokowaniach z Prusami kwestję granicy nadreńskiej, a Prusy nie chcą jeszcze wchodzić w podobne rokowania. Ale to co *Constitutionell* mówi, może tylko utwierdzić, że istotnie kwestja ta jest poruszona. Niewątpliwie — pisze — Francja otrzyma przyznanie sobie prawa do wynagrodzenia, ale jeszcze sformułowanego programu nie ma, więc i o odrzuceniu go przez Prusy mowy być nie może, mając zwłaszcza na względzie bardzo przyjacielskie stosunki między Francją a Prusami. „Zresztą nie jest Francji interesem prawdziwym, otrzymać mało znaczące rozprzestrzenienie granic, ale interesem jej istotnym jest wspierać Niemcy, aby się takowe mogły ukonstytuować w sposób najodpowiedniejszy interesom własnym, jak i interesom całej Europy”.

W Londynie zaś dnia 12. sierpnia krążyła wiadomość, że Francja żąda przywrócenia granic francuskich według traktatu z r. 1814.

*Nordd. Allg. Ztg.* z d. 11. b. m. umieszcza wstępny artykuł „o wiadomościach z doniesienia telegraficznego żądaniach francuskich, domagających się kompensaty nad Renem, żądaniach, które pobudzają do życzeń, jakie ze strony niemieckiej muszą być uznane za niewykonalne.”

Trudno objaśnić motywa zamysłów francuskich, chyba że polityka francuska doznała zupełnej przemiany. Zmiany w Niemczech nie są bynajmniej międzynarodowe, ale czysto narodowe, — nie są bynajmniej groźbą dla Francji, ale owszem są tem korzystniejsze dla zakresu potęgi Francji, gdyż Niemcy skutkiem wystąpienia Austrii, stają się znacznie szczuplejsze. Francja nie może żadną miarą w zmianach stanu posiadania w Niemczech upatrywać dla siebie groźby. Myśl ta trafi zapewne do przekonania narodu francuskiego.

Podług doniesienia telegramów berlińskich, hr. Münster opuścił już znowu Berlin; misja jego, aby uratować tron hannowerski dla następcy tronu ks. Ernesta Augusta pozostała bez skutku, zwłaszcza że ks. Oldenburgski miał odmówić swego pośrednictwa i wstawienia się u króla pruskiego.

Jeżeli *Berl. Börs. Ztg.* dobrze jest poinformowana, to w ostatnich dniach próbowano znowu wykonać zamach na króla pruskiego. Wspomniany dziennik pisze bowiem:

„Wedle nadeszłych tu wiadomości w sobotę (4. bm.), podczas podróży króla z Pragi do Zgorzelic, pociąg, który szedł za pociągami królewskim w bliskim odstępie wleciał z szyn, przyczem 7 osób zostało skałeczonych. Na szynach znaleziono położone zbrodnictw ręką przeskody. Jest podejrzenie, że sprawcy tego nieszcześcia zamierzali wyrzucić z szyn właśnie pociąg, w którym jechał król. Szczęściem pomylił się i uczynili to pociągowi ciężarowemu.

„Jest nadzieja, że winowajcy zostaną wykryci i ukarani przykładnie. Pociągami uszkodzonym wiezono kosztowne rzeczy, należące do króla i następcy tronu, tudzież część maszyni dworskiej. Pewna ilość koni pozabijała się i pokaleczyła.”

Zdaje nam się wszakże, iż cały ten wypadek jest zmyślony. O podobnem wyskoczeniu pociągu ze szyn donosi *N. fr. Presse*, ale miał on miejsce nie na kolei między Pragą a Zgorzelicami, ale między Pragą i Bernem, i nie 4. lecz 6. b. m.; 5 ludzi i 7 koni wierzchowych króla pruskiego zostało zabitych. Wiele zaś pokaleczonych. Wówczas król pruski był już 12 godzin w Berlinie.

*Krak. Ztg.* podaje z szanownego udzielone jej źródła szczegóły o korpusie powstańców węgierskich: Wpadli oni dwa razy do Szlaska austrjackiego, chcąc przez Morawę dostać się do Węgier. Drugi napad miał miejsce już w czasie zawieszenia broni i po tej stronie linii demarkacyjnej. Gdy wojska austrjackie z południa i ze wschodu nadeignęły, legion cofnął się przez Rożnau i Mezeritsch poza linię demarkacyjną. Przez dezercję miał legion utracić połowę, a jazda jego stopniała na 100 ludzi. Prusacy wzięli go pod straż i odstawili do Nissy. Z tego widać, że Klapka nie był nawet na terytorjum Węgier.

*N. fr. Presse* opowiada, że hr. Mensdorff zaraz po zawarciu pokoju ma zamiar złożyć teke ministra spraw zagranicznych, i poświęcić się całkiem zawodowi wojskowemu. Taka ma krążyć po Wiedniu pogłoska, i uważają ją za bardzo naturalną, gdyż po wystąpieniu Austrii z Niemiec i postradaniu stanowiska we Włoszech, dotychczasowe prowadzenie spraw zagranicznych państwa, wydało sobie nader niekorzystne świadectwo, i dało uczuć konieczność zupełnej zmiany w polityce zagranicznej dworu austrjackiego obok zmian w polityce wewnętrznej.

Czas dzisiejszy *en passant* mówi, że *Gazeta Narodowa* otrzymuje od *Dziennika Warszawskiego* swe telegramy. Szanowna redakcja *Czasu*, jak nazwał tę haniebną insynuację? Czy dla tego, że agencja berlińska rozsyła telegramy do wszystkich dzienników warszawskich, często te same, co i do *Gazety Narodowej*, można było puszcząć tę potworną bajkę, że *Gazeta Narodowa* w związkach jest z *Dziennikiem Warszawskim*? Nie okrył się panów redaktorów rumieniec wstydu, gdy to pisali? Czy powinna się była zawiść aż do tego stopnia posunąć?







Каср 34 (II)

Документы, что сего суровсе  
выборного закону 14 гудже 1866 р.

1860-1 рр.

м. пол.

II (184 gm.)



# Postanowienie Cesarskie

względem uchwał Sejmów krajowych w Austrii z roku 1863.

/: wedle raportów Gazyety wiedeńskiej:/

| Numer<br>Gazyety<br>wiedeńskiej. | Kraj.         | Przedmiot.                                                                                                                                                             | Postanowienie. |
|----------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 79.                              | Karyntya      | Rekrutungsbeitrag für Dienstboten.                                                                                                                                     |                |
| "                                | Styrya        | Wingerrordnung                                                                                                                                                         |                |
| 80                               |               | Vereinigung des Fürstenthumsfonds<br>mit dem Landesvermögen.                                                                                                           |                |
|                                  |               | Vereinigung des Regimentskapitulations-<br>beitrags mit dem Hauptquartiersvermögensbeitrag.                                                                            |                |
|                                  | Salatsk       | Übernahme der Gräfte der bestandenen<br>Landesfürstlichen Schulen der kaiserlichen<br>Fürstenthümer von Seiten des Landesvermögens.                                    |                |
|                                  |               | Abänderung einzelner Bestimmungen<br>über die Verwaltung der Landesmittel<br>betreffend die Militär- und Militärbildungsanstalten.                                     |                |
|                                  | Salzburg      | Bestimmung der Verpflegungskosten in der<br>Salzburger Innenausstellung.                                                                                               |                |
|                                  | Austria nizza | Bestimmung für Militär- und Zivilangelegenheiten.                                                                                                                      |                |
| 83.<br>ab. Zbl.                  | Görz          | Bestimmung einer neuen Görzer Militär-<br>Kasse.                                                                                                                       |                |
| 84.                              | Salzburg      | Verordnung der Gemeinde Salzburg und<br>Verordnung anderer Gemeinden und Städte.                                                                                       |                |
| 85.                              | Salatsk       | Abänderung der Bestimmungen über die<br>kaiserliche Wirtshaus für die kaiserliche und kaiserliche<br>Dienstleistungen, die über die kaiserliche Dienstleistungsstelle. |                |
| 94.                              | Bukowina      | Landesvermögensverwaltung pro 1863.                                                                                                                                    |                |
| 97.                              | Czechy        | Verordnung der Hochschulleitung in Karlsbad.                                                                                                                           |                |
| 107.<br>ab. Zbl.                 | Istria        | Landes- und Gemeindevermögens-<br>verwaltung pro 1863.                                                                                                                 |                |
|                                  | Styrya        | Auflage auf die Einkünfte der Gemeinden in Wien.                                                                                                                       |                |

funktioniert



| Numer<br>Garety<br>Wieder's | Kraj          | Przedmiot                                                                           | Postanowienie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| III.                        | Salzburg      | Ustawa o 25% dla Aufhebung in der Gemeinde<br>in Verbindung mit der Stadt Salzburg. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 113.                        | Istria.       | Verfassungsgesetz.                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 116.                        | Salzburg      | Landesfonds- u. Grundrentenpfand<br>Zustellung pro 1864.                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 118.                        | Istria        | Verfassungsgesetz.                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ab. 2. 4. 4.                | Salask        | Landesfonds und Grundrentenpfand<br>Zustellung.                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 119.                        | Kracina       | Auflagen auf Besitz von Grund in Liribach.                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                             | Austria nizza | Verfassungsgesetz (ogłoszone w gaz. wiede. N. 126).                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 123.                        | Karyntya      | Einverleibung                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                             | "             | Stützabnahme und Konfirmation.                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 120.                        | Noralberg.    | Verfassungsgesetz.                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 130                         | Tyrol         | Aufhebung der Grundrenten-<br>und Grundrenten in<br>Innsbruck                       | Wird genehmigt, weil der Grundrenten-<br>Aufhebung in Innsbruck bewilligt worden,<br>und die Grundrenten nicht veräußert werden<br>können, daher der Grundrenten in Innsbruck<br>nicht genehmigt werden, die öffentlichen<br>Anlagen zu veräußern, die Grundrenten und<br>Grundrenten zu veräußern, und weil der Grundrenten<br>Aufhebung in Innsbruck, die Aufhebung der Grundrenten<br>nicht der Grundrenten und nicht der Grundrenten<br>Genehmigung bedürftig ist. |
| 134.                        | Noralberg.    | Einverleibung der Grundrenten der Volks-<br>Anlagen.                                | Wird genehmigt, weil der Grundrenten-<br>Aufhebung in Innsbruck bewilligt worden,<br>und die Grundrenten nicht veräußert werden<br>können, daher der Grundrenten in Innsbruck<br>nicht genehmigt werden, die öffentlichen<br>Anlagen zu veräußern, die Grundrenten und<br>Grundrenten zu veräußern, und weil der Grundrenten<br>Aufhebung in Innsbruck, die Aufhebung der Grundrenten<br>nicht der Grundrenten und nicht der Grundrenten<br>Genehmigung bedürftig ist. |
| "                           | "             | Stützabnahme und Konfirmation.                                                      | Wird genehmigt, wegen der Grundrenten-<br>Aufhebung in Innsbruck.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 136.                        | Austria nizza | Einverleibung der Grundrenten der Volks-<br>Anlagen.                                | Wird genehmigt, weil der Grundrenten-<br>Aufhebung in Innsbruck bewilligt worden,<br>und die Grundrenten nicht veräußert werden<br>können, daher der Grundrenten in Innsbruck<br>nicht genehmigt werden, die öffentlichen<br>Anlagen zu veräußern, die Grundrenten und<br>Grundrenten zu veräußern, und weil der Grundrenten<br>Aufhebung in Innsbruck, die Aufhebung der Grundrenten<br>nicht der Grundrenten und nicht der Grundrenten<br>Genehmigung bedürftig ist. |
| 136                         | Austria nizza | Verfassungsgesetz.                                                                  | Wird genehmigt, weil der Grundrenten-<br>Aufhebung in Innsbruck bewilligt worden,<br>und die Grundrenten nicht veräußert werden<br>können, daher der Grundrenten in Innsbruck<br>nicht genehmigt werden, die öffentlichen<br>Anlagen zu veräußern, die Grundrenten und<br>Grundrenten zu veräußern, und weil der Grundrenten<br>Aufhebung in Innsbruck, die Aufhebung der Grundrenten<br>nicht der Grundrenten und nicht der Grundrenten<br>Genehmigung bedürftig ist. |



| Nr.<br>garety<br>Wiedem. | Kraj.     | Przedmiot.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Postanowienie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 136.                     | Czechy    | Zusatzartikel zur Landes-<br>Ordnung                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Art. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. IX. und XI bis<br>inclus. XIV sanctionirt. Art. I. V. VII u<br>X. nicht genehmigt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 138.                     | Karyntya. | Urnentypische Ueberlassung eines land-<br>schaftlichen Gemeintheits an die Stadt<br>Klagenfurt zur Herstellung eines Parks.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | prakticirt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 138.                     | Istria.   | Die Beschlüsse bezüglich der §. §. 36, 37. und insoweit findend die Abstimmung<br>dieser Angelegenheit für gültig erklärt wird, und zwar bezüglich der §. 53. der Land-<br>tagsgesetzgebung, jedoch als mit den §. §. 36 u 37. der Landesordnung im<br>Widerspruch, daher, die a. f. Genehmigung nicht anzunehmen, mit dem Einsatze,<br>daß der Landesbeschluss bezüglich der §. 50. und die übrigen Bestimmungen der<br>§. 53. der Landtagsgesetzgebung als im richtigen Wirkungskreis geblieben<br>der A. f. Genehmigung nicht bedürfen. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 138                      | Tyrol.    | Zusatzbestimmung zum § 16. der<br>Landtagsgesetzgebung.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | nicht genehmigt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 138                      | Dalmatya  | Zusatz zur Landtagsver-<br>ordnung.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Dem Zusatz vom 17. März ist die Ge-<br>nehmigung nicht erteilt, jedoch das Staats-<br>Ministerium ermächtigt, die Landesstellen<br>in Salutation anzunehmen, bei Annahme<br>von Landtagsabgeordneten im Sinne der<br>von Salutationen Landtagen gesetzten Lan-<br>desbeschlüsse vorzugehen, worauf bei Annahme<br>bei der Abgeordneten der Landtagsminister<br>jederzeit auf die Vertheilung von Geld<br>wachsen wird. —                                       |
| 146.                     | Dalmatya. | Bestimmungen des Ausschusses<br>für den Landesrat, welche eine<br>Annahme des § 40. der Landesver-<br>ordnung vorsehen, und zwar darin, daß<br>zur Führung gemeinsamer Verwal-<br>tungs-Angelegenheiten in Landes-<br>Angelegenheiten die Anwesenheit von zwei<br>Mitgliedern und der Präsidenten ge-<br>nügen, dann eine Annahme des<br>§. 41. der Landesordnung durch die Lan-<br>desversammlung, daß im Falle der Abwesen-<br>heit in einer Sitzung von 3.<br>Mitgliedern                                                               | Nicht genehmigt, und rückf. -<br>lich der § 8. des Ausschusses<br>vom 17. März angenommen, daß<br>die Bestimmung, worauf die Landes-<br>an der Landesversammlung bezüglich<br>dem der Landesordnung ge-<br>setzten fassen, welche sich vor-<br>und mit dem Verfassung über<br>die Entscheidung der Verord-<br>nungs-Offentlichen Landtagen, so wie<br>mit der Annahme des § 9. der<br>Landesordnung über der von der<br>Landtags-Abgeordneten abzugeben,<br>in |



| Nr.<br>Gazety<br>Wiener | Kraj.      | Przedmiot.                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Postanowienie.                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         |            | <p>Przysiężenie i inne przysiężenie<br/>wobec i w imieniu Władców i Władcy<br/>Przysiężenie, in d'istinctu przysiężenie<br/>abon nie b'olubizna przysiężenie i<br/>n'om'itall p'og'ar nie d'istinctu<br/>in Kara i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>i w'om'itall przysiężenie</p> | <p>ab'olubizna i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie</p>                                    |
| 146                     | Noralberg. | <p>Zusatz des S. 9. der Landesordnung,<br/>wonach in der nächststehenden Gm.<br/>l'obizna der Ab'olubizna i w'om'itall<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>"K'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie"</p>                      | <p>nicht genehmigt.</p>                                                                                                                                                                                                                             |
| "                       | "          | <p>Konfiskationierung.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>funktioniert.</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| "                       | Kraina     | <p>Konfiskationierung.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>Nicht genehmigt mit Rücksicht auf die<br/>bei den S. 22. u. 23 der Angelegenheits-<br/>verordn. beschlossenen Änderungen.</p>                                                                                                                    |
| 155.                    | Styrya     | <p>Ab'olubizna i w'om'itall przysiężenie<br/>in d'istinctu i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie</p>                                                                                                   | <p>funktioniert.</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| 157.                    | Styrya     | <p>Landesniederlagen zu sinken<br/>K'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie<br/>n'om'itall i w'om'itall przysiężenie</p>                                                                                                                | <p>Sanctionirt pro 1863. mit Zusatz,<br/>daß der Landesaussschuß schon auf<br/>pro 1864 aussschreiben, wenn die<br/>gesetzgebende Versammlung der<br/>Landes-Präliminard für 1864<br/>vorged. i. d. November 1863<br/>nicht beschließen sollte.</p> |
| 158                     | Gorycya    | <p>Nachgelohnen und Konfiskationierung.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Nicht genehmigt, weil die im S. 1. beschlos-<br/>senem Aufstellung der Landesnieder-<br/>lagen der Landes-Präliminard für 1864<br/>vorged. i. d. November 1863<br/>nicht beschließen sollte.</p>                                                 |



| Nr.<br>gacety<br>Wieder. | Kraj.     | Przedmiot                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Postanowienie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 158                      | Szeczy.   | <p>Zusatzartikel zur Landesordnung<br/>wornach jeder Abgondurter, der<br/>im Staatsamt antritt, so wie in<br/>der zum Abgondurten gewählten<br/>Staatsbeamten der in ihm seinen<br/>Einkaufskaufgehornt nicht, oder<br/>wird der zu gewählten Wermückung<br/>in ihm seinen Gefühl oder in der<br/>seiner zu liegen erfüllt, so in ihm<br/>zu Maß mitunginzen muss.</p> | muss genehmigt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 158                      | Gorycja   | Wasserkontinierung.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Muss genehmigt, wegen der Anst.<br>muss in §. 23. ( §. 24 der Anst.<br>muss vorliegen. ) —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 158                      | Palmaia   | <p>Ausschreibung der Gold-Prämien<br/>für Kräftigen und der<br/>Landesfürst.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>Sanctioniert. — jedoch dem Gesetzgeber<br/>über den Ort der Anweisung des<br/>eines beim Landesfürst alljährlich in<br/>einer bestimmten Lage zu beschreiben<br/>mit Rücksicht auf §. 18. II. N. 2 der Landes-<br/>ordnung, die Genehmigung muss vorliegen,<br/>weil es sich nicht nur bloß um die<br/>Anweisungen innerhalb der Grenzen der<br/>allgemeinen Gesetz, sondern um die Ab-<br/>rechnung verschiedener Grundstücke<br/>der Gesetzgebung über die Volksgüter<br/>dort, welche außerhalb der Grenzen der<br/>Landesfürst liegt. Die Entscheidung der<br/>Ausschreibung der Kräftigen-Prämien beim<br/>Landesfürst in der Verwaltung kommt der<br/>Lage zu beschreiben übersteigt innerhalb<br/>der Grenzen der dinstalls beschreiben von<br/>jeden Vorwissen mitunter, nach d. g.<br/>Entscheidung können Ausstehen.</p> |
| 160.                     | Istria    | Kontinierung.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                          | Bukowina. | <p>Ausweisung in Anwesenheit aus<br/>zustehen den Landesfürst und dem g. u. u.<br/>Anwesenheit zum Landesfürst<br/>das biblische und Landesfürst.</p>                                                                                                                                                                                                                  | sanctioniert.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |



| Nr.<br>garty<br>Wieden.      | Kraj    | Przedmiot.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Postanowienie.                                                                                                                                                                            |
|------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ad 160<br>Ab. Post<br>N. 13. | Istrya  | Gemeindeordnung.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | funktioniert                                                                                                                                                                              |
| 164.                         | Styrya. | Lith um Amnestierung der wegen der Verurtheilung im J. 1848 in contumaciam Verurtheilten und um An. fahilitätirung der früher wegen zoti. liffen Verurtheilten und Verurtheilten Verurtheilten Verurtheilten.                                                                                                                              | D. Majestät haben sich nicht geneigt gefunden, wenn Jener dort wohnen zu lassen, wo dieselben von dem neuen gesetzlichen Ermessung nicht einwändigen Urtheil, selbst nicht ablassen wird. |
| "                            | Istrya  | Abänderung der Maßregeln für einige Maßbezirke.                                                                                                                                                                                                                                                                                            | funktioniert.                                                                                                                                                                             |
| 169                          | Czechy  | Abänderung des § 13. der L. u. d. Ordnung vom 1. Juli des J. 1848, Aufhebung der Verurtheilung nicht Mithelindes des Landes - Aufhebung der Verurtheilung in der L. u. d. Ordnung, welche durch die L. u. d. Ordnung der Maßregeln gewährt ist, und dass die Maß der zu verurtheilten Landes Aufhebung Verurtheilung f. u. d. Ordnung ist. | funktioniert.                                                                                                                                                                             |
| "                            | Krainia | Abänderung und Beseitigung                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Nicht genehmigt, wegen z. u. d. Ordnung Abänderung von der Angelegenheit vorliegen.                                                                                                       |
| 171.                         | "       | Einflussveränderung.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | funktioniert.                                                                                                                                                                             |
| "                            | "       | Abänderung des Landes der Verurtheilung am Laibacher M. u. d. Ordnung                                                                                                                                                                                                                                                                      | funktioniert.                                                                                                                                                                             |
| 172.                         | Tyrol.  | Abänderung des §. 13 der L. u. d. Ordnung, damit in der 2. Alinea steht: "tritt der Verurtheilung ein" Auf: "tritt der Verurtheilung ein" j. u. d. Ordnung ein.                                                                                                                                                                            | Nicht genehmigt, weil f. u. d. Ordnung der Verurtheilung der Verurtheilung werden könnte.                                                                                                 |



| Nr.<br>Garety<br>Wiedens.       | Kraj.     | Przedmiot.                                                                                                                                                                                                                                                           | Postanowienie.    |
|---------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 172                             | Tyrol     | Abänderung des § 15. der Landesverord-<br>nung, worauf die Befugnisse des Lan-<br>desausschusses in dem Aufnahmefall in den<br>Bruck nur so lange zu ungenutztem<br>Land sind, als eine Entschädigung aus dem<br>Grundsatz des Landesausbaus nicht<br>unmöglich ist. | funktioniert.     |
| Ad<br>182<br>Ab. Post<br>N. 33. | Karyntya. | Landesrenten zu direktem Steuern<br>oder Pachtzins, 22% für den<br>Landesfond, 28% für den Grundbesitz-<br>erwerbungsfond.                                                                                                                                           | funktioniert.     |
| 200.                            | Gorycja.  | Landesrenten:<br>22 5/10 % Landesfond<br>10 5/10 % Grunderwerbungsfond.                                                                                                                                                                                              | funktioniert      |
|                                 | Dalmanja. | Landesrenten:<br>10 1/2 %, dem Landesrenten<br>für die Provinz Lora und Spalato 16%,<br>für Ragusa 10 1/2 %, für Cataro 2%                                                                                                                                           |                   |
|                                 | Styrya.   | Abänderung des Landes-Kulturb.<br>fonds in die Verwaltung der<br>Landesverwaltung.                                                                                                                                                                                   | nicht angenommen. |



5  
Dyety

Komisya administracyjna.

## Sprawozdanie

### komisji administracyjnej o wniosku podwyższenia dyjet poselskich.

---

### Wysoki Sejmie!

Komisya zastanowiwszy się nad wnioskiem p. posła Kmietowicza o podwyższenie dyjet poselskich z 3 na 6 zlr., ma zaszczyt zdanie swoje Wysokiej Izbie przedłożyć.

Komisya uznając w zasadzie, że dyjety w ilości 3 zlr. są z powodu drogości życia w mieście Lwowie nie wystarczające, a wymaganiom stanowiska poselskiego nieodpowiednie, oświadczając przeto zdanie swoje, że powzięta na 1szej sesji sejmowej w tym przedmiocie uchwała nie zaspokaja słusznie objawionych życzeń; ze względu jednakże na niedostatek, jaki w całym niemal kraju panuje, czego dowodem nieustannie w tym samym gmachu obradująca komisya zapomogi, a ztąd i poczucie powszechnie obudzone do ponoszenia ofiar w tej ciężkiej dla kraju chwili; zważywszy dalej, że obecny peryod sejmowy zbliża się do końca, i nowy Sejm w szczęśliwszych może okolicznościach obradujący, stosownie do swoich wymagań urządzić się będzie mógł, oświadcza się komisya przeciw podwyższeniu dyjet, i wnosi:

Wysoki Sejm uchwali:

„Wniosek posła Kmietowicza odrzuconym zostaje.“

**Kraiński w. r.**  
przewodniczący.

**Henryk hr. Wodzieki w. r.**  
sprawozdawca.



Dyety  
1866

6

## Wniosek naglący.

Wysoki Sejm uchwali

Podnieść dyjetę dla posłów Sejmu podczas teraźniejszej kadencyi na sześć złr. w. a. dziennie.

Kmietowicz.  
Dr. Zdan.  
Cichorz.  
X. Dobrzański Alexander.  
X. Morgenstern.  
X. Stępek.  
X. Ruczka.  
Pudło.  
Jan Kobak.  
Horodyski.  
Gutowski.  
Szeliski.  
Skrzyński Ignacy.  
Szemelowski.  
Bocheński.  
Polanowski.  
Golejowski.  
Maciej Czechura.



# Sprawozdanie

## Wydziału krajowego o wnioskach posłów pp. x. Antoniego Pietruszewicza i Alexandra hr. Borkowskiego, względem używania języka polskiego i ruskiego w czynnościach Sejmu krajowego.

### Wysoki Sejmie!

Posel Pietruszewicz x. postawił na posiedzeniu sejmowym z dnia 19. Grudnia 1865. r. wniosek następującej treści:

„Sejm krajowy obraduje, uchwała i urzęduje zarówno w języku polskim jak i ruskim; dla tego „wszelkie wnioski i przedłożenia rządowe, wydziałowe i komisyjne powinny być w tych obu językach „krajowych poddawane pod obrady sejmowe.“

„Przy drugim czytaniu ma być tekst ruski i polski zarówno przedmiotem rozpraw i głosowania; przy trzecim czytaniu należy zawsze odczytać każdy §. tekstu polskiego i ruskiego, i te oba teksty „mają być jako autentyczne uważane, a względnie ku uzyskaniu najwyższej sankcyi przedkładane.“

Uchwałą wysokiego Sejmu z 16. Stycznia 1866. r. polecono Wydziałowi krajowemu, aby zbadawszy wniosek posła x. Pietruszewicza, sprawozdanie Wysokiemu Sejmowi przedstawił, z pominięciem formalności wydrukowania sprawozdania.

Odnosnie do tego przedmiotu postawił posel hr. Borkowski wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić jako §. 17ty, umieścić się mający przed §. 17tym prowizorycznie przyjętego regulaminu:

„Językiem Sejmu jako całości jest język polski.“

Uchwałą z 10. Lutego 1866. r. odesłał Wysoki Sejm wniosek ten również do Wydziału krajowego do zbadania i sprawozdania.

Wnioski te, o ile się odnoszą do sposobu załatwiania czynności sejmowych, są przedmiotem regulaminu sejmowego, gdzie uchwalone w tej mierze postanowienia należą.

Wydział krajowy uchwalając regulamin sejmowy nie dotknął w regulaminie kwestyi języka, sądził bowiem, iż przy dotychczasowej używalności pozostać wypada, i że z czasem ustali się praktyka obustronnie dogodna bez potrzeby ujęcia tej kwestyi w formę uchwały.

Polecenie wszakże Wysokiego Sejmu dane Wydziałowi krajowemu z powodu rzeczonych wniosków, wkłada na Wydział krajowy obowiązek poddania przedmiotu tego pod uchwałę Wysokiego Sejmu.

Praktyka dzisiejsza odpowiada poniekąd zasadzie wypowiedzianej we wniosku posła Borkowskiego. Wniosek ten zamierza przeto właściwie ująć w formę uchwały, sposób postępowania pod względem języka dziś istotnie używany, czyni to wszakże w wyrazach zbyt ogólnych, dopuszczających w zastosowaniu wątpliwości, zwłaszcza pod względem osądzenia, jakie poszczególne czynności sejmowe odnoszą się do całości Sejmu.



Wątpliwości podobne wywołałyby spory, które musiałby być rozstrzygnięte poszczególnymi uchwałami. tłumaczącami doniosłość i znaczenie zasady we wniosku posła Borkowskiego zawartej, i tak nieosiągnęłby się jednego z głównych celów unormowania kwestyi językowej.

Wydział krajowy przeto nie może Wysokiemu Sejmowi zalecać przyjęcia wniosku w formie przedstawionej przez posła Borkowskiego.

Wniosek posła x. Pietruszewicza wypowiadając ogólną zasadę:

„Sejm obraduje, uchwała i urządza zarówno tak w polskim jako też i w ruskim języku, stosuje tę ogólną zasadę do niektórych czynności sejmowych.“

Używanie języka polskiego lub ruskiego przy obradowaniu i stawianiu wniosków, nie było nigdy kwestyonowaniem w Sejmie naszym, o ile przeto wniosek posła x. Pietruszewicza ten szczegół w uchwałę ująć zamierza, niema nie przeciw temu do zarzucenia.

Żądaniem zaś, aby uchwalanie i urządowanie odbywało się zarówno tak w polskim, jakoteż i ruskim języku, domaga się wniosek posła x. Pietruszewicza wprowadzenia nowości, sprzeciwiających się dotychczasowej praktyce, których przyjęcia Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi doradzać nie może.

Używanie równocześnie kilku języków w zgromadzeniach parlamentarnych, przy uchwalaniu i w urządowaniu, sprzeciwia się już w ogólności wszelkim pojęciom należytego postępowania parlamentarnego i przeprowadzaniu uchwał sejmowych.

Przyjęcie postępowania w Sejmie naszym takiego, iżby uchwały stanowiono w dwóch tekstach, t. j. polskim i ruskim i by obom tym tekstom służył charakter autentyczności, wywierałoby skutki dla kraju naszego, skutki bardzo szkodliwe.

Każden język ma swoje właściwości, dla których nie łatwo w każdym razie myśl jednym językiem wyrażona, oddać w innym języku z taką ścisłością, iżby co do istotnego znaczenia; wątpliwość jaka powstać nie mogła, zwłaszcza, jeżeli jeden język jest zupełnie wykształcony, drugi zaś w tej mierze jeszcze dostatecznie nie postąpił.

Trudność ta daje się czuć w szczególności w prawodawstwie, gdzie, jak doświadczenie uczy, przy zastosowaniu ustawy w kilku językach ułożonej, często wątpliwości co do właściwego znaczenia zachodzą.

Od przyznania zaś ustawie tego lub innego znaczenia, zawisło prawo materialne, wymiar sprawiedliwości, pytanie o moje lub twoje, o najważniejsze interesa obywateli.

Wątpliwości podobne natenczas tylko mogą być usunięte, jeżeli jeden tekst uznany jest jako tekst autentyczny, do którego jako do źródła, dla poznania znaczenia i ducha ustawy, odnieść się należy.

Państwo obowiązane czuwać nad tem, aby pewność i stanowczość praw, nie była narażona na niebezpieczeństwo niedokładnego, dowolnego lub mylnego tłumaczenia wyrazów i pojęć, nie może też dopuścić, aby uchwalanie jednych i tych samych ustaw w różnych językach ze skutkiem autentyczności wszystkich tekstów, stało się źródłem ich różniącego się pojmowania.

Zasada ta spoczywać musi zaprawdę na względach nieuniknionej konieczności, kiedy widzimy, że w Państwach o mieszanych narodowościach i językach, ustawy powszechnie w jednym tylko języku uchwalane, a do tego jedyne go autentycznego źródła, wszystkie przekłady w razach zachodzącej wątpliwości odsyłane bywają.

Taki sposób postępowania napotykamy zwłaszcza w państwach obdarzonych od wieków instytucjami reprezentacyjnymi, w państwach, których ludy używają najobszerniejszego współudziału w rządach i wymiaru wolności obywatelskich. Te właśnie ludy nie upatrują wolności prawdziwej i praktycznej w dowolności obradowania i uchwalania ustaw w różnych językach; i owszem, doświadczeniem wieków i wyrozumieniem należytem interesu kraju, doszły one do przekonania, że w obradowaniu, urządowaniu i uchwalaniu ustaw, jednego tylko języka używać należy i że wszelkie temu przeciwne postępowanie, jako w skutkach szkodliwe i należyte załatwianie czynności parlamentarnych utrudniające i krępujące, właśnie zaniechaniem być powinno.

Powołujemy się pod tym względem na Szwajcaryę, Belgię, Wielką Brytanię, Zjednoczone Stany północnej Ameryki. Narody w tych krajach w skład państwowy zjednoczone, mówią językami, które nie z sobą nie mają wspólnego, których uprawnienie do odrębności mogłoby przeto być większe niż u nas, gdzie się nawzajem zupełnie rozumiemy, a przecież w krajach tych nikomu na myśl nie przychodzi, na zebraniach ustawodawczych mówić różnymi językami, albo zgola uchwalać w innym języku, jak tylko w tym jednym, który jako język całości jest uważany.



W tych krajach nikt też nie upatruje krępowania wolności osobistej w tem, że w czynnościach parlamentarnych jednego tylko wolno używać języka, i owszem, uważano by za nadużycie utrudniające załatwianie spraw publicznych, gdyby się chciało posługiwać w tej mierze różnymi językami.

Krótki czas życia parlamentarnego w Państwie austriackiem, nie dozwolił do tego czasu, dojść do tego praktycznego sposobu zapatrywania się na kwestyę językową i załatwić ostatecznie spory w tej mierze powstałe.

Niedogodności i utrudnienia, które nastąpiłyby gdyby wszystkie czynności sejmowe odbywać się musiały w kilku językach są tak wielkimi, postępowanie takie połączoneby było z taką stratą czasu, zwłaszcza, że uniknąłby się nie dały częste spory o zgodność tekstem uchwały się mających — iż już te czysto utilitarne względy przemawiają jak najsilniej za zaniechaniem podobnego postępowania.

To też niedogodności te doprowadzają coraz dowodniej do przekonania, że zgromadzenia parlamentarne jednego tylko używać powinny języka w urzędowaniu i przy uchwalaniu, — a zgodne z tą zasadą postępowanie nabywa i w Państwie austriackiem już uznania, jako wynikłość względów nieuniknionej konieczności.

Tak już w Radzie Państwa używano przy rozprawach i uchwalaniu wyłącznie tylko niemieckiego języka, chociaż dla znacznej części członków Rady Państwa zupełnie nie zrozumiałego a nie domagano się przecież innego postępowania.

Jakkolwiek patentem cesarskim z dnia 4. Marca 1849 r. Nr. 153. D. P. P. postanowiono, że tekst każdego języka krajowego, w którym ustawy Państwa głoszone będą, uważany być ma za tekst autentyczny, — toć przecież przekonano się wkrótce o niestosowności i szkodliwości takiego postanowienia, które było przyczyną częstego mylnego zastosowania ustaw i nieskończonych wątpliwości, co do znaczenia jednej i tej samej ustawy, w kilku językach autentycznie wydanej.

Z tych tedy powodów widział się Rząd zmuszonym powrócić do zasady, iż jeden tylko tekst, autentycznym może być tekstem, do którego w razie wątpliwości odnosić się należy; — rozporządzone przeto patentem ces. z 27. Grudnia 1852 r. Nr. 260 §. 2. i 3., że dla wszystkich w dzienniku Pr. P. ogłaszanych, ustaw i rozporządzeń na przyszłość tekst niemiecki jako jedynie autentyczny uważany być ma; że przeto co do tłumaczeń na inne języki krajowe w razach wątpliwości, takowe wedle tekstu niemieckiego rozstrzygniętemi być mają.

Powody zaprowadzenia jednego autentycznego tekstu dla ustaw Państwa, przemawiają też w zupełności za postanowieniem jednego tekstu autentycznego dla ustaw krajowych, — a zastosowując tę zasadę do kraju naszego, nie może podpadać wątpliwości, iż charakter autentyczności tekstowi polskiemu przyznany być powinien.

Język polski bowiem jest w kraju naszym najwięcej rozpowszechniony, a do tego Rusinom zupełnie zrozumiały — przez wielką część Rusinów nawet wyłącznie używany.

Język polski stoi pod względem prawodawstwa w ogólności pod względem wykształcenia na wysokości nowoczesnej kultury; podczas gdy język ruski nie doszedł jeszcze do tego stopnia wykształcenia, wyrabiając sobie dopiero terminologię i formy.

Pod tym względem nie można też spuścić z uwagi dawniejszego ustawodawstwa austriackiego.

Wszystkie ustawy i przepisy cywilne i polityczne przed 1848 r. bywały wydawane także w języku polskim, bynajmniej zaś w ruskim, przezco w tymże nie mogła do tego czasu ustalić się terminologia odpowiednia, co spowodować by musiało ustawiczne spory o właściwość i znaczenie wyrazów dopiero stworzyć się mających.

Uznanie języka polskiego, jako języka, w którym odbywać się powinno uchwalanie ustaw i urzędowanie w Sejmie, odpowiada nareszcie także podstawie historycznej, rozwojowi historycznemu kraju naszego, owej ustawami nam wskazanej zasadniczej myśli, która wyraz swój już w dyplomie październikowym znalazła, a która wedle słów manifestu z 20. Września 1865 r. Najjaśniejszemu Panu i nadal w ukształceniu Państwa przewodniczyć będzie.

Powody te usprawiedliwiają niewątpliwie praktykę pod względem kwestyi językowej w Sejmie naszym ustaloną.

Wydział krajowy jako organ zawiadowczy i wykonawczy Wysokiego Sejmu, mając już ze stanowiska swego obowiązek niewprowadzać nowości niekoniecznych, któremi jedno lub drugie stronnictwo mogłoby uważać się być pokrzywdzonym — sądzi, iż w kwestyi językowej dotychczasową używalność zachować należy, ile że takowa, wyrobiwszy się właśnie na podstawie naszych stosunków, odpowiada tymż stosunkom i wymagalnością należytego postępowania parlamentarnego.



Wydział krajowy nie odchodząc przeto od tej używalności, zaleca takową Wysokiemu Sejmowi i nadal do utrzymania. Nie nadwężając tym sposobem w niczem wolności używania języka polskiego i ruskiego przy stawianiu wniosków, przy toku rozpraw, przy wnoszeniu petycji, interpelacji, protestów lub oświadczeń na takowe, nie zmieniając również dotychczasowej używalności, co do przedłożeń drukiem ogłaszanych; Wydział krajowy pragnął we wniosku swoim unormować jedynie te przypadki, które wedle dotychczasowej używalności jako ustalone uważane być powinny.

Wydział krajowy przedstawia Wysokiemu Sejmowi dwa wnioski. Pierwszy odnosi się do czynności w Sejmie, tyczy się przeto regulaminu sejmowego, gdzie też w odpowiednem miejscu umieścić przyjdzie powziętą nad nim uchwałę. Drugi wniosek tyczy się czynności Wydziału krajowego, a powzięta nad tymże uchwała, uważana być powinna jako dodatek do Instrukcyi dla Wydziału krajowego.

Z tych to powodów Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Jako postanowienia zamieścić się mające do regulaminu sejmowego.

Marszałek urzęduje w języku polskim. Na podania ruskie daje Marszałek odpowiedź w języku ruskim, na wszelkie inne podania zaś w języku polskim.

Protokoły obrad sejmowych winne być rozdawane w języku polskim i ruskim.

Przy stawianiu wniosków, wnoszeniu interpelacji i przy rozprawach winien być używany język polski lub ruski.

Sprawozdania Wydziału krajowego i komisji będą rozdawane członkom Sejmu w językim polskim i ruskim. Za podstawę do obrady służy sprawozdanie w języku polskim.

Sejm uchwała w języku polskim.

II. Jako dodatek do Instrukcyi dla Wydziału krajowego.

Wydział krajowy urzęduje i koresponduje w języku polskim.

W odpowiedziach do stron, Wydział krajowy używa języka ruskiego na podania ruskie, zaś języka polskiego na wszelkie inne podania.

Marszałek krajowy:

**Leon książę Sapieha w. r.**

Sprawozdawca:

**Franciszek Smolka w. r.**

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i W.Ks. Krakowskiego.**

We Lwowie dnia 4. Kwietnia 1866 r.



Publikacya ustaw, rozporządzeń i innych  
ogólnych postanowień rządowych, odbywa <sup>się</sup> w  
państwie austro-węgierskim w sposób przepisany  
patentem cesarskim z dnia 27 grudnia 1852 r.  
(d. p. p. i. rz. N° 260.) w którym, patentem z  
dnia 1 stycznia 1860 r. (d. u. p. N° 3.) nakłóno  
porobiono zmiany.

Zrezerwując powzięzione przepisy, przy-  
wodzimy, iż do obowiązującego obowiązku  
ustaw i rozporządzeń przeznaczony jest dziennik  
ustaw państwa, (Präsidialgesetzblatt.) i "rządowe  
dzienniki krajowe, (Landesgesetzblätter.)

Takie ustawy, przepisy i rozporządzenia  
zamieszczane być mają w "dzienniku ustaw  
państwa, postanawia § 4. cesarskiego patentu  
z <sup>dnia</sup> 27 grudnia 1852 r., zaś § 9. tego patentu  
za przepisywał, które ustawy i rozporządze-  
nia zamieszczane być miały w "rządowym  
krajowym."

W powziętym urzędzie karcia w  
skutku patentu cesarskiego z dnia 1 stycznia  
1860 r. za dnia, (od poranka 800 r. zaprze-  
stano wydawać "rządowe dzienniki krajowe."



jednakowoż w miejsce tych nakazano (§ 3.  
pat. z 1 Sierpnia 1860 r.) wydawać pojedynczym  
gminom, osobie od ciski ustaw w "dzienniku  
ustaw państwa", zamieszczonych, i to albo w  
języku niemieckim, albo w przekładzie na  
język w kraju upowszechniony. Według § 4.  
tegoż samego patentu, <sup>za</sup>mają rozporządzenia  
rządów krajowych za poleceniem politycznej  
władzy krajowej w językach krajowych na koszt  
funduszu krajowego drukowane i gminom i  
urzędom rozdane.

Nakazuje wykonać tu jessene uniesiony,  
że "dziennik ustaw państwa" według § 1. patentu,  
z dnia 1 Sierpnia 1860 r. wychodzić ma  
li w języku niemieckim, i że według § 2. pa-  
tentu z dnia 27 grudnia 1857 r. jako jedyny  
autorytarny tekst wryszki w "dzienniku  
ustaw państwa" wychodzących ustaw i rozpo-  
rządzeń mianowanych być ma tekst niemiecki,  
a wreszcie, że wątpliwości, jakie powstać  
mogą względem przekładów na inne języki  
krajowe, rozwiązać należy według tekstu  
niemieckiego.

Publikacja ustaw <sup>odpowiedni</sup> w sposób powyższy opisa-  
ny od dnia 1 Sierpnia 1860 r. a w ogólnie  
od dnia 1 Sierpnia 1860 r.



zauważyć, że tekst niemiecki li ra autem  
byłby - wło cohadric' niemiary powoła, bo same  
koleje na jakie wówras wkrasyt system <sup>zauważyć</sup> raski  
my, <sup>zauważyć</sup> zastawiają nam nato daję odpowiedź. Pro-  
widzieć niemożna, że konwencji na jakie  
konwencye redakcyjne przy projektach ustaw  
w języku niemieckim układanych, na języki  
krajowe, w chwili napolykaty, - nie ma,  
w temu byty przyrówny.

Gdyby w obec <sup>zauważyć</sup> (stwierdzeń, chociaż nie, bym  
sposobu pro daję daję wglądem publikacji  
praw obawiającego, przewidy, iż niemożna  
na drogę dawna i spótkano by iż ponownie  
z trudnością, na jakie wspomniane powyżej  
konwencye redakcyjne napolykaty. Daję bo-  
wiew ustawy krajowe uchwalane bywają  
przez Reprezentacyę krajową, w języku  
krajowym - gdy więc uchwała Sejm uchwala  
sancty Najjaśniejszego Pana, uchwala  
musiano by daję raski uchwala wynagom  
driniejzego prawa o publikacji, tłumaczeni  
uchwalone w języku krajowym ustawy na  
język niemiecki, i projekt ten uchwala  
by był za tekst autentyczny.

by nimu najwistawiej dajęności języka  
projekt, ustawy mianowicie, odpowiadają  
petycie oryginalowi; - nato, bez daję daję  
wobec, daję daję, nam daję daję.



W takim razie, postępując podobnie,  
bądźcie, umiennie i z prędkością do siebie  
zmańcie kawałek i musicie mieć  
i wielkie niegodności, będzie oraz przeważył.  
cewien majdrości bo narodowi tyra,  
cyli nie, prąd.

Gdy więc tak wględy ułubisz,  
jakkolwiek i wględy na karne nie są  
towa. Stwierdził prawa narodowości  
naszej, przeciwnie zaś, by lew  
za autentyczny był uważany, w jakim  
ustawa przez Sejm jako stała, przewożony,  
raz została uchwaloną, prąd;  
Wyżni krajowy wnosi;  
Wyroki Sejm uchwalili.

W królestwie Galicyi i Lodomerji  
i W. Kr. Krakowskie, ogłaszają się  
ustawy krajowe, i obowiązujące w kraju  
rozporządzenia rządowe, w języku  
polskim i ruskim.

Tę polski jest tekstem autentycznym.  
nyn. —



jeden tylko może być język autentyczny  
wyszła z języka polskiego

12

Wydział Krajowy wnosi  
prosto :

I Wysoki Sędm uchwaля: ~~wnosi~~

~~wniosek do ustawy~~

~~Ustawy Krajowe i obowiązujące~~  
~~w Kraju rozporządzenia~~

W Królestwie Galicji i  
Lodomerji i W. Ks. Krakowskiem  
ogłaszają się ustawy <sup>(Krajowe)</sup> ~~w języku~~  
i obowiązujące w Kraju rozporządzenia  
<sup>(rządowe)</sup> ~~Krajowe~~ w języku polskim  
i ruskim i niemieckim

Tekst polski jest tekstem  
autentycznym.



# Oglaszanie ustaw

Dawne ustawy: I Patent cesarski z 4 marca 1849. № 153. d. u. p.

II Rozporządzenie cesarskie z 2 grudnia 1849. № 31 " " "

III Rozporządzenie cesarskie z 20 grudnia 1850. № 433 " " "

IV Patent cesarski z 22 grudnia 1852. - № 200. d. u. p.

Nowsze ustawy: V Rozporządzenie minist. spraw z 19 marca 1853. № 52. d. u. K. miej wanie.

Majnowe ustawy: VI Patent cesarski z 1 stycznia 1860. № 3. d. u. p.

VII Rozporządzenie ministerstwa sprawiedliwości,  
funkcyjów i spraw wewnętrznych z 14 marca 1860. № 65 d. u. p.

VIII Rozporządzenie cesarskie z 17. lutego 1863. № 19. D. u. p.  
(miej wanie)



Przed rokiem 1853 roku pod tym względem  
miała już zupełnie miejsce.

Po objęciu rządów przez obecnie nam  
panującego Monarchę, został dawny po rok  
1848 praktykowany sposób ogłaszania ustaw  
zupełnie zmieniony. Steto już to najwyższym  
patentem z dnia 4 marca 1849 (d. u. p. i. n. : R.  
153).

We wstępie powyższego patentu, który  
obejmuje w sobie powody nowego zaprowadze-  
nia nowego sposobu publikacji ustaw, przy-  
wodzi najwyższy prawodawca, oprócz pewności  
i pojedynczości i <sup>która, która stawała się</sup> przynajmniej: aby i kasacje  
" równouprawnienia wszystkich w narodziu  
" państwie potężnych narodowości i  
" ułożyć."

Tę wychojąc zasady, postanowił  
prawodawca, żeby "powszechny dziennik  
praw państwa i rządu" (Allgemeines Reichs-  
gesetz und Regierungsblatt) wychodził  
we wszystkich wzmiankowanych jurysdykcyjach krajo-  
wych, dalej że teksta w różnych jurysdykcyjach  
krajowych są również autentyczne, a nato-  
wiec że do tekstów, które niemieckimi nie  
są, projekt niemiecki przystawić się ma (§. 1)

Dalej wyrażono w §. 4. powyższego pa-  
tentu, że "dziennik praw krajowych, przesyłany

f



do publikacyi ustaw krajowych w każdym  
kraj koronny, wychodzić ma w języku kra-  
jowym z przytaczaniem przekładu niemiec-  
kiego. —

Gdy porównamy zasady wedle których pu-  
blikacya ustaw odbywała się od r. 1849 aż do  
1853. ze zasadami wedle jakich ona po dziś  
dzień się odbywa, przyznać musimy, iż sposób  
dawniejszy, praktykowany w czasie absoluty-  
zmu, był dla narodowości reprezentowanych  
w państwie austro-węgierskim daleko więcej spra-  
wiedliwym i sprawiwszy więcej, aniżeli sposób  
dawniejszy, gdzie przeciwko najcięższym kram-  
om, zapewnili nam wolność konstytucyjną  
i wolność rozwoju narodowości.

Postanowienia prawne względem publi-  
kacyi praw po dziś dzień obowiązujące, wyka-  
zuje, bowiem, że ustawy ogłoszone są pom-  
aż "dziennika ustaw państwa", ogłoszone by-  
wają, to w języku niemieckim, który jako  
jeden z autentycznych uważać należy, i że  
tylko rozporządzenia w krajach krajowych pu-  
blikowane być mają w języku krajowym.

Że powyższy od 1853 r. odstąpiono od  
sposobu wyrażenia ogólnego na wolności,  
należy i sprawiedliwych zasadach i partego  
sposobu publikacyi ustaw, a zawrócono się do  
dziś używanego — w szczególności zaś, że naka-

zano

f.



Przebieganie 60 — wniosek 49 72, aley niastan  
 14 wniej — obcanych 49 to 124 124  
 2/3 byta potrzebna 83, —  
 za 49 to 72, porocno 52 —

~~na tego~~

80a tegoż roku i wniej pos. wniosek Ko.  
 czynskiego imnu

i 24 ewentualny 49 bl., aley jeżeli  
 wniosek Ko. 2. sie nie utrzyma  
 „aby wnieć wniosek 83, aby ta drodze  
 jakto usua za wtasniwa  
 w dnie imigatycos w reformie  
 składu reprezentacji Krajowej

te ala wnioski odstanie do wydz.  
 Kraj.

na ostatnim 80 pos. wydział wniosek  
 opowiadanie o tych wnioskach  
 w tem opow. nie sadził wydz. z wytorami  
 tam prowadz., aley w cieniu dwieli byto  
 na czasie wtasniwa przysięż wniosek  
 krajowego i proponowat, następn,  
 uchwata —

„Sejm uchwata c. k. 83, aby na  
 na najbliższą sesję sejmową wnieć  
 chwałę przedłożenie, dotychczas  
 reformy Reprezentacji Krajowej,  
 odpowiedniego w ogólności odrębnych  
 stowienkam i potrzebom Kraja,  
 (w szczególności zaś celom  
 przyznania niastan koniecznych  
 w Sejmie Krajowym zastępcstwa)

Sejm uchwata pierwszą sesję  
 24 dnia druga sesję upadła 60 contra  
 85 głosami — chwałę na 60 pos. byto  
 — 72 contra 82 za resztę,  
 repres. niast —

Stak upadła jedynym skazank  
 sejmie Sejm — i dnie byto wnieć



Die Sejin dan zomun, ale  
nikt me wim u jathin  
Kierunka unkarosi Sejin  
Zyzy

Me mozt wydz, Kwaz. Zytin  
umozki - bo brack Kierunka  
i Sejin Dat unyazyn  
prordaw -  
kur zbieraj materyje  
de wysuwani



# Wniosek nagły

Zwarywszy, że potrzeba reformy składu Sejmu i <sup>ordynacji</sup> ustawy wyborczej sejmowej ogólnie jest uznana, i że już ustatkował się Wysocki Sejm, gdy uchwała z dnia 28 Kwiet. 1866 wezwat c. k. Rząd, aby na najbliższą „sesję sejmową, wniosek przed, „tożenie dotychczas reformy „składu reprezentacji „krajowej, odpowiednego „odrębnym stosunkom i „potrzebom kraju”; —

Zwarywszy, że Wysocki Sejm nie wskazał w uchwałach swojej kierunku, w jakim owe reformy chiałby mieć wytworzoną, i że c. k. Rząd czy to z tego czy też i z innych powodów, jak nam wiadomo, nie wnieść na tej sesji przedłożenia do zmiany składu Sejmu ani do ~~zmiany dotychczasowej~~ <sup>ordynacji</sup> ~~dotychczasowej~~ ustawy wyborczej; —



Zwazywszy, że Wysocki Sejm  
nie powinien ukończyć  
kadencji swojej, bez  
powzięcia uchwały  
w tej sprawie, ~~warusz~~  
której zatakwiania kraj  
się domaga; —

Zwazywszy, że przekazanie tej sprawy  
Komisji specjalnej do rozpozna-  
nia nie może być adwokata-  
nem, gdy przewidzieć  
możemy iż sesja sejmowa  
nie będzie długa; —

Zwazywszy <sup>(ze)</sup> na koniec, iż sprawa  
~~ta~~ ~~stoi w związku~~ Wysocki  
Sejm obrat już na posiedzeniu  
z 22 b.m. Komisję do  
~~rozpoznania~~ ~~przełożenia~~ ~~adnowienia~~ ~~się~~  
do zmiany paragrafów  
11 i 13 ustawy wyborczej,  
a Wysocki Sejm obrat  
już na posiedzeniu z 22  
b.m. Komisję do zbadania  
tego przedłożenia; —

Zwazywszy na koniec, że wniosek,  
do ~~przekazania~~ ~~wybranej~~  
~~już Komisji~~ ~~Komisji~~ ~~sprawy~~  
~~skrytej wybranej już Komisji~~  
~~przekazane~~ ~~zostało~~ ~~zbadanie~~  
reformy składu Sejmu i ogóle  
sejmowej ordynacji wyborczej  
nie potrzebuje przechodzić  
przez formalności dla innych  
wniosków przepisane, bez  
przez to w myśl §§ 46 i 47

↑ Sprawa z tej sprawy  
stoi w związku  
przedłożenie  
rządowe,

↑ dotyczy tylko  
formalnego postę-  
powania, przeto  
w myśl §§ 46 i 47  
regulaminu sejmowego,  
~~bez formalności~~



~~regulaminu sejmowego~~  
zaraz pod <sup>obradzi</sup> uchwałę z  
Przys. Sejm ~~obradzi~~ w tym być może;  
wnosimy:

Wysoki Sejm raczy uchwalić;

\* Komisji abstrakcy do zbadania  
przedłożenia rządowego o  
zmianach §§ 11 i 13 ustawy  
wyborczej poleca się, aby  
~~febke zbadania potrzeb~~  
~~abadała sprawy składu~~  
~~reformy składu~~ Sejmu i  
sejmowej ordynacji wyborczej  
w ogólnosci, i przedłożyła  
Sejmowi stosowne wnioski.

Lwów dnia Listopada 1866



# Sprawozdanie

## Wydziału krajowego o wnioskach posłów pp. Koczyńskiego i Zyblikiewicza, dotyczących zmian w składzie Reprezentacji krajowej.

### Wysoki Sejmie!

W sprawozdaniu Wydziału krajowego o zmianach statutu krajowego i sejmowej ordynacji wyborczej z 26. Lutego 1861. r., przedstawionem Wysokiemu Sejmowi na posiedzeniu z 24. Marca r. b. wykazano stosowność zmian w tych ustawach zasadniczych, zwłaszcza pod względem składu Reprezentacji krajowej, odpowiedniejszego szczególnym stosunkom kraju naszego.

Jakkolwiek Wydział krajowy uważał porę obecną za mniej stosowną do przeprowadzenia ogólnej rewizji tych ustaw zasadniczych, nie mógł on przecież uchylić się od postawienia wniosku najbardziej naglącego, o przyznanie miastom liczniejszego w Sejmie zastępstwa, a to z powodów w powołanem sprawozdaniu przytoczonych.

Tym celem przedstawił Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi postanowienie dodatkowe do §. 3. statutu krajowego treści: że w skład Sejmu krajowego wejść mają oprócz członków w pomienionym §. 3cim wskazanych, jeszcze 14 posłów z miast i miasteczek, a stosownie do tego postanowienia miały być zmienione §§. 2. i 3. sejmowej ord. wyborczej.

Ułożono więc z większych miast, w §. 2. sejm. ord. wyb. nie wymienionych i z miasteczek znaczniejszych, 14 grup czyli okręgów wyborczych, z których każdy ma obierać jednego posła.

Tym sposobem pragnął Wydział krajowy zaradzić najdotkliwшему brakowi w składzie Reprezentacji krajowej i spełnić czyn sprawiedliwości, względem miast w tej mierze najbardziej upośledzonych.

Zaraz po przedstawieniu tego wniosku, zastrzegli sobie posłowie Koczyński i Zyblikiewicz postawienie ewentualnych wniosków na wypadek, gdyby projektowana ustawa nie była przyjętą.

Gdy rzeczony wniosek Wydziału krajowego rzeczywiście nie utrzymał się, nie zyskawszy dwóch trzecich części głosów, wymaganych do uchwalenia zmian w statucie krajowym, postawił najprzód poseł Koczyński wniosek następującej treści:

W miejsce §§. 5. i 6. mają wejść do krajowej ordynacji wyborczej postanowienia następujące:

„§. 5. Do rzędu posłów wiejskich zalicza §. 3. statutu krajowego także posłów z pomniejszych miast i miasteczek. Na tej podstawie gminy mniejsze, wybierają na przyszłość posłów w 16 okręgach miejskich i 58 okręgach wiejskich.“



Mianowicie tworzą:

a) Miasta nie wymienione w §. 2. i miasteczka w obwodach:

- |                 |                                              |
|-----------------|----------------------------------------------|
| 1) Krakowskim;  | 10) Brzeżańskim;                             |
| 2) Tarnowskim;  | 11) Tarnopolskim;                            |
| 3) Rzeszowskim; | 12) Czortkowskim;                            |
| 4) Sandeckim;   | 13) Kołomyjskim;                             |
| 5) Wadowickim;  | 14) Stanisławowskim;                         |
| 6) Sanockim;    | 15) Stryjskim, po jednym okręgu wyborczym, a |
| 7) Przemyśkim;  | 16) w obwodzie Lwowskim i Samborskim jeden   |
| 8) Żółkiewskim; | okręg wyborczy.                              |
| 9) Złoczowskim; |                                              |

b) Wsie tworzą po jednym okręgu wyborczym w powiatach:

- |                                              |                                                 |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1) Lwów, Winniki i Szczerzec;                | 31) Lubaczów, Cieszanów i Niemirów;             |
| 2) Janów, Gródek i Komarno;                  | 32) Przemyśl, Jaworów i Krakowiec;              |
| 3) Sambor, Rudki i Starasól;                 | 33) Mościska, Sądowa Wisznia i Niżankowice;     |
| 4) Staremiasto, Podbuż i Łąka;               | 34) Jarosław, Sieniawa i Radymno;               |
| 5) Drohobycz i Medenice;                     | 35) Sanok, Rymanów, Dukla i Bukowsko;           |
| 6) Turka i Borynia;                          | 36) Lisko, Baligród, Lutowiska i Ustrzyki;      |
| 7) Stryj i Mikołajów;                        | 37) Krosno, Żmigród i Brzozów;                  |
| 8) Bolechów, Dolina i Skole;                 | 38) Dobromil, Dubiecko i Bircza;                |
| 9) Kałusz, Żurawno, Wojniłów i Rożniatów;    | 39) Kraków, Mogiła, Liszki i Podgórze;          |
| 10) Stanisławów, Tyśmienica i Bohorodeczany; | 40) Chrzanów, Jaworzno, Krzeszowice i           |
| 11) Manasterzyska i Halicz;                  | Oświęcim;                                       |
| 12) Tłumacz i Buczacz;                       | 41) Bochnia, Wieliczka, Niepołomice i Dobczyce; |
| 13) Nadwórna, Delatyn i Sołotwina;           | 42) Brzesko, Radłów, Wojnicz i Wiśnicz;         |
| 14) Kołomyja, Obertyn i Peczeniżyn;          | 43) Wadowice, Kalwarya, Andrychów i Skawina;    |
| 15) Horodenka, Śniatyn i Gwoździec;          | 44) Myślenice, Jordanów, Maków i Ślemień;       |
| 16) Kossów, Kutty i Zabłotów;                | 45) Biała, Kenty, Żywiec i Miłówka;             |
| 17) Zaleszczyki, Tłuste i Mielnica;          | 46) Nowy-Sącz, Limanowa i Grybów;               |
| 18) Czortków, Jazłowiec i Borszczów;         | 47) Stary-Sącz, Krynica i Krościenko;           |
| 19) Kopeczyńce, Husiatyn i Budzanów;         | 48) Nowy-Targ i Skrzydlina;                     |
| 20) Tarnopól, Ithrowice i Zbaraż;            | 49) Gorlice, Biecz i Ciężkowice;                |
| 21) Trembowla, Mikulińce i Złotniki;         | 50) Tarnów i Zassów;                            |
| 22) Skalat, Grzymalów i Medyn;               | 51) Dąbrowa i Żabno;                            |
| 23) Brzeżany, Bursztyn i Podhajce;           | 52) Ropeczyce, Kolbuszowa i Mielec;             |
| 24) Rohatyn i Kozowa;                        | 53) Dembica, Pilzno i Tuchów;                   |
| 25) Bóbrka, Chodorów i Przemyślany;          | 54) Jasło, Brzostek i Frysztak;                 |
| 26) Złoczów, Zborów i Zająłce;               | 55) Rzeszów, Tyczyn i Strzyżów;                 |
| 27) Busk, Kamionka i Gliniany;               | 56) Łańcut, Głogów i Przeworsk;                 |
| 28) Łopatyn, Olesko, Radziechów i Brody;     | 57) Leżajsk, Ulanów i Sokołów;                  |
| 29) Żółkiew, Kulików i Rawa;                 | 58) Rozwadow, Tarnobrzeg i Nisko.               |
| 30) Belz, Uhnów, Sokal i Mosty;              |                                                 |

Na sesjach trzech najbliższych, po wejściu w życie nowego administracyjnego podziału kraju, może zmiana tych okręgów wyborczych, uchwaloną być bezwzględną większością głosów Sejmu krajowego, o ile tenże w ogóle wedle §. 38. stat. kraj. powołany jest do powzięcia uchwały.

„§. 6. Miejscem wyborów dla okręgu wyborczego mniejszych gmin mniejszych obwodu lwowskiego i samborskiego jest miasto Gródek, dla obwodu krakowskiego miasto Bochnia, a dla reszty okręgów gmin mniejszych siedziba przełożonego obwodowego. Dla okręgów wyborczych wiejskich jest miejscem wyborczym siedziba politycznego urzędu powiatowego tego powiatu, który w §. 5. w każdym okręgu wyborczym najpierwej jest wymieniony.”

Po rozprawie nad tym wnioskiem, postawił także poseł Zybkiewicz stosownie do zapowiedzianego zastrzeżenia, ewentualny wniosek o zawezwanie Rządu, aby w drodze, jaką za właściwą uzna, wzięł inicjatywę w reformie składu Reprezentacji krajowej.



Obadwa te wnioski odesłał Wysoki Sejm do Wydziału krajowego z poleceniem, przedłożenia o nich sprawozdania w ciągu bieżącej sesji sejmowej.

Spełniając to zlecenie Wysokiego Sejmu, Wydział krajowy wziął oba te wnioski pod rozwagę i niniejszem z nich zdaje sprawę:

Wniosek posła Koczyńskiego postawiony jako ewentualny w obec wniosku Wydziału krajowego, względem przyznania miastom liczniejszej Reprezentacji na podstawie zmiany statutu krajowego, zamierza widocznie przez proponowaną zmianę §§. 5. i 6. sejm. ord. wyb., nadać miastom liczniejszą Reprezentację bez naruszenia postanowień §. 3. statutu krajowego, a zatem chodzi właściwie wnioskodawcy o osiągnięcie podobnego celu, przez uchwałę bezwzględną większością głosów zapaść mogącą.

W tym celu opiera się wnioskodawca na myśli, że §. 3. stat. kraj., ustanawiając w ustępie c) III., iż Sejm krajowy składa się nareszcie „z 74 posłów, reszty gmin Królestwa Galicji i Lodomeryi, wraz z Krakowem“ podziału tych gmin na okręgi wyborcze nie normuje, pozostawiając zarządzenie tego podziału w zupełności §. 5. sejmowej ordynacji wyborczej.

Gdy zaś w tej reszcie gmin, (które §. 5. sejm. ord. wybor. nazywa gminami miejskimi) zawarte są także wszystkie miasta w §. 2. sejmowej ordynacji wyborczej nie wymienione, i wszystkie miasteczka; wydzielając te wszystkie miasta i miasteczka z tej reszty gmin i tworząc z tychże osobne okręgi wyborcze, w liczbie 16tu z pozostawieniem 58miu okręgów wyborczych dla pozostałych gmin, zarządza się tylko inny podział okręgów wyborczych §. 5. sejm. ordyn. wybor. postanowionych.

Jakkolwiek większość Wysokiego Sejmu, głosując za odnośnym wnioskiem Wydziału krajowego, mimo niedostatecznej do zmiany statutu kraj. ilości głosów, uznała tym aktem potrzebę podniesienia liczby Reprezentacji miast w Sejmie krajowym, — przecież Wydział krajowy nie jest pewnym, ażali przez przyjęcie wniosku posła Koczyńskiego osiągnęłoby się celu zamierzonego w myśli, jaką się Wydział krajowy powodował, stawiając odnośny swój wniosek i jaka, jak sądzi, przewodniczyła także większości Sejmu za tym wnioskiem głosującej.

Bo jeżeli Wydział krajowy w pierwotnym swoim wniosku dopuścić chciał do wyboru własnych posłów tylko znaczniejsze miasta i miasteczka, odznaczające się zamożnością większą i przeważnie mieszczańską ludnością, zajmującą się handlem, przemysłem i rękodzielnictwem, to powodował się przy tym wyborze względami, że takie tylko znakomitsze miasta i miasteczka dostarczą wyborców dających pewną rękojmię, iż wybrani przez nich posłowie będą mogli być uważani za prawdziwych zastępców interesów miejskich.

Gdy zaś jak wiadomo, wielka część miasteczek kraju naszego, zamieszkałych po wielkiej części przez ludność rolniczą, nie o wiele różni się od wsi naszych pod względem charakteru interesów; — przeto przypuszczając wszystkie pomniejsze miasta i miasteczka całego kraju do prawa wyboru własnych posłów, — prawdopodobnie nie osiągnęłoby się zamierzonego celu przyniesienia liczby Reprezentacji interesów prawdziwie miejskich w Sejmie krajowym, bo łatwo wydarzyć by się mogło, iż liczba znaczniejsza wyborców, takich pomniejszych miast i miasteczek, wpłynęłaby na wybór posła w duchu właściwym należytemu zastępstwu interesów miejskich.

Prócz tego, że wniosek posła Koczyńskiego nie daje pewności, iż tym sposobem przyniesioną by została odpowiednia co do jakości Reprezentacja interesów miejskich, — nie można też także powziąć należytego wyobrażenia, czy i o ile przez takie zarządzenie, nie zostałby z nich może zwieczniony stosunek zastępstwa interesów mniejszych posiadłości w sposób dla tychże nie korzystny.

Mnóstwo okoliczności, które tę dwojaką wątpliwość na podstawie wyczerpujących i świeżych dat statystycznych dostatecznie wyjaśnić i usunąćby mogły, winne być wzięte pod ścisły rozbiór i rozwagę, co właśnie dotąd z powodu niedostatecznych dat nastąpić nie mogło.

Trudno nareszcie przystać na przedstawiony we wniosku posła Koczyńskiego skład okręgów wyborczych, lub też na jakikolwiek inny w chwili, kiedy właśnie odmienny od dzisiejszego, podział administracyjny kraju ma być dokonany, a pod tym względem jeszcze nie wiadomo, kiedy i jaki podział nastąpi, co w obec objawionych niedawno podczas obrad nad administracyjnym podziałem kraju najróżnorodniejszych zapatrywań, i w obec niepewności, czy i o ile Rząd uchwały i uwagi Wysokiego Sejmu w przedmiocie tak ściśle z obecnym wnioskiem posła Koczyńskiego związanym uwzględni, jest także jedną z przyczyn, dla których przyjęcie tego wniosku dziś zaleconem być nie może.

W sprawozdaniu o zmianach w statucie krajowym i sejmowej ordynacji wyborczej, Wysokiemu Sejmowi na posiedzeniu 24. Marca r. b. przedstawionem, podniósł Wydział krajowy potrzebę ogólnej rewizji tych ustaw zasadniczych; z powodów wszakże w tem sprawozdaniu przytoczonych, uważał Wydział



krajowy porę obecną pod tym względem za mniej stosowną, a to zdanie odnosi dziś także do wniosku posła Koczyńskiego, który nie dorywczo i samoistnie załatwionym, lecz przy sposobności ogólnej rewizji naszych ustaw zasadniczych pod ocenienie wziętym być powinien.

Wniosek posła Zyblikiewicza o zawezwanie Rządu, aby na drodze, jaką za właściwą uzna, wziął inicjatywę w reformie składu Reprezentacji krajowej, nie uwłacza bynajmniej prawu Wysokiego Sejmu brania zarówno inicjatywy w tym samym przedmiocie.

Zaprzeczyć również nie można, że jak Rządowi razem z Sejmem krajowym służy to prawo, tak też równie na Rządzie i na Sejmie ciąży obowiązek starania się, aby stosownie i potrzebom kraju odpowiednie zarządzenia zaprowadzone zostały.

Sejm krajowy miał w ciągu teraźniejszej sesji sposobność przekonania się o zaszyłych stanowiących zmianach w zapatrywaniu się teraźniejszego Rządu na stosunki naszego kraju; ważnem jest przeto dla Reprezentacji krajowej, przekonać się, jak Rząd w tych zmienionych okolicznościach zapatruje się na stosowność składu naszej Reprezentacji krajowej.

Dotychczasowe czynności Sejmu krajowego, powzięte uchwały, rozprawy, rezultat wyborów poselskich, mogły Rządowi dać podstawę do ocenienia, czyli skład Reprezentacji krajowej odpowiada odrębnym stosunkom i potrzebom kraju naszego.

Jakkolwiek tuszamy sobie, iż Rząd troskliwą ma zwróconą uwagę na kwestję stosowności składu naszej Reprezentacji krajowej, wszelako wypada zwrócić uwagę Rządu w szczególności na potrzebę przysporzenia Reprezentacji krajowej takich sił, któreby uczestnicząc w prawach Reprezentacji krajowej, zarazem także w pełnieniu obowiązków tejże, odpowiedni udział brać mogły; wypada zwrócić uwagę Rządu na to, iż jednym z najdzielniejszych środków do przysporzenia Reprezentacji krajowej takich sił, byłoby między innymi także podniesienie liczby Reprezentacji miejskiej w Sejmie krajowym.

Z tych to powodów Wydział krajowy, załatwiając wnioski posłów Koczyńskiego i Zyblikiewicza, wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm krajowy wzywa c. k. Rząd, aby na najbliższą sesję sejmową, wnieść chciał przedłożenie, dotyczące reformy składu Reprezentacji krajowej, odpowiedniejszego w ogólności odrębnym stosunkom i potrzebom kraju, w szczególności zaś celem przyznania miastom liczniejszego w Sejmie krajowym zastępstwa.“

## Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego.

We Lwowie dnia 24. Kwietnia 1866. r.

Marszałek krajowy:

**Leon książę Sapieha w. r.**

Sprawozdawca:

**Smolka w. r.**

Z drukarni K. Pillera 1866.



| podatek<br>zarobk.<br>i dochod. |                 |         |         |        |             | podatek<br>zarobkowy<br>i dochodowy |                    |         |         |        |                    | podatek<br>zarobkowy<br>i dochodowy |                |             |         |        |                         |
|---------------------------------|-----------------|---------|---------|--------|-------------|-------------------------------------|--------------------|---------|---------|--------|--------------------|-------------------------------------|----------------|-------------|---------|--------|-------------------------|
|                                 | Nazwisko        | ludność | podatek | przem. | Uwagi       |                                     | Nazwisko           | ludność | podatek | przem. | Uwagi              |                                     | Nazwisko       | ludność     | podatek | przem. | Uwagi                   |
| I                               | Włodowice m     | 2231    | 6372    | 158    | 2260        | V                                   | Janoch m           | 2873    | 7739    | 230    | 1641               | X                                   | Brzezany m     | 7506        | 10657   | 356    | 3065                    |
|                                 | Chrzanów m      | 4560    | 8682    |        | 3977        |                                     | Brzezów m          | 2903    | 5725    | 210    | 5121 - 2795<br>749 |                                     | Rehatyn m      | 3626        | 6511    | 193    | 2748 - 663 - 36<br>7626 |
|                                 | Lyniec m        | 3614    | 2895    | 206    | 1222        |                                     | Krasno m           | 2657    | 3086    |        | 802                |                                     | Podhajce -     | 4650        | 4563    | 456    | 7367                    |
|                                 | Kenty m         | 3469    | 4523    | 258    | 1555        |                                     | Tobromil m         | 2169    | 3460    | 193    | 1140               |                                     | Bursztyn -     | 3470        | 5950    | 123    | 1979                    |
|                                 | Ciwicim m       | 3070    | 3594    | 179    | 1582        |                                     | Lisko -            | 2892    | 2226    |        | 778                |                                     | Noronka -      | 3454        | 9037    | 117    | 1883                    |
|                                 | Myslenice m     | 1975    | 1819    |        | 679         |                                     | Dynów -            | 2574    | 2256    | 212    | 640                |                                     | Przemysław -   | 3167        | 5863    | 152    | 833                     |
|                                 | Maków -         | 2303    | 1637    |        | 573         |                                     | Rymarów -          | 2331    | 2491    | 203    | 1281               |                                     |                | 25873       | 42581   | 1597   | -                       |
|                                 |                 | 21222   | 29522   |        | 11788       |                                     | Dukla -            | 2330    | 4025    |        | 1826               | XI                                  | Tysmienica m   | 8770        | 9309    | 453    | 8419                    |
| II                              | Bochnia m       | 5766    | 8974    | 203    | 2895        |                                     |                    | 20679   | 29008   |        | 8857               |                                     | Buczacz m      | 9050        | 10584   | 570    | 3600                    |
|                                 | Wieliczka m     | 4534    | 4862    | 121    | 1938        | II                                  | Grodek m           | 7603    | 11947   | 196    | 2611               |                                     | Halicz m       | 3003        | 4993    | 31     | 4021                    |
|                                 | Nowy Targ m     | 3471    | 2896    |        | 720         |                                     | Harwin m           | 7626    | 9469    | 474    | 2700               |                                     | Nadwórna -     | 6029        | 3809    | 434    | 563                     |
|                                 | Stary Sącz m    | 3170    | 3135    | 245    | 1517        |                                     | Starosól m         | 3867    | 6256    | 67     | 339                |                                     | Bohorodczany - | 3750        | 4611    | 553    | 1869                    |
|                                 | Podgórze m      | 2541    | 7711    | 117    | 2861        |                                     | Mosciska m         | 3256    | 6092    | 303    | 1706               |                                     |                | 30102       | 33306   | 2041   | 1526                    |
|                                 | Włomierz nowy - | 4240    | 2841    | 195    | 1436        |                                     | Jadonna Włomierz m | 2995    | 4277    | 144    | 1199               |                                     | XII            | Trembowla m | 5118    | 10005  | 191                     |
|                                 |                 | 23722   | 29919   |        | 11367       |                                     |                    | 25347   | 38041   | 1184   | 8556               | Warcz m                             | 7048           | 5505        | 336     | 918    |                         |
| III                             | Pilzno m        | 1217    | 1344    |        | 314         | III                                 | Tolina m           | 6512    | 4289    | 196    | 1660               | Skatut -                            | 4008           | 4403        | 446     | 2324   |                         |
|                                 | Gorlice m       | 2833    | 3690    | 201    | 1706        |                                     | Bolechów m         | 4189    | 4443    | 346    | 2472               | Grzymatów -                         | 3989           | 5750        | 105     | 1771   |                         |
|                                 | Poprzyce m      | 3029    | 2385    |        | 543         |                                     | Natusz -           | 6319    | 5957    | 536    | 2866               | Mikulince -                         | 3883           | 4148        | 99      | 1386   |                         |
|                                 | Tasto m         | 1995    | 3746    | 100    | 1155        |                                     | Rozdot -           | 4074    | 3220    | 300    | 1307               |                                     | 24046          | 29811       | 1177    | 1442   |                         |
|                                 | Tuchów m        | 1802    | 2104    |        | 421         |                                     | Kurawno -          | 3326    | 5070    | 182    | 1846               | XIII                                | Czortków m     | 3621        | 11055   | 261    | 7841                    |
|                                 | Mielec -        | 3053    | 2367    | 183    | 1059        |                                     |                    | 24420   | 22979   | 1560   | 10151              |                                     | Włocławki m    | 5753        | 9042    | 394    | 2150                    |
|                                 | Dąbrowa -       | 2545    | 2528    | 150    | 1182        | VIII                                | Żółkiew m          | 4736    | 5327    | 493    | 1999               | Włodzisław m                        | 2781           | 5610        | 181     | 3421   |                         |
|                                 | Zmigród -       | 2436    | 2220    |        | 1032 (1022) |                                     | Sokal m            | 4942    | 6954    | 311    | 1435               | Wopaczyn m                          | 4981           | 10648       | 293     | 1472   |                         |
|                                 | Dembica -       | 2148    | 2334    | 171    | 1291        |                                     | Lubaczów m         | 3522    | 5970    | 172    | 669                | Chorostków -                        | 4810           | 4187        | 304     | 1526   |                         |
|                                 |                 | 22058   | 22718   |        | 8693        |                                     | Bełż m             | 2670    | 5510    | 232    | 807                |                                     | 21351          | 40542       | 1453    | 1308   |                         |
| IV                              | Łezajsk m       | 4169    | 4465    | 132    | 1417        | Prawa -                             | 4815               | 8231    | 222     | 1417   | XIV                | Śniatyn m                           | 11380          | 8450        | 935     | 9877   |                         |
|                                 | Łancut m        | 2829    | 5171    | 191    | 1918        | Włocław m                           | 3462               | 3015    | 470     | 1114   |                    | Włodowska m                         | 8451           | 12360       | 517     | 3468   |                         |
|                                 | Przemysław m    | 2500    | 3628    | 132    | 770         |                                     | 24147              | 35007   | 1000    | 7441   |                    | Świdly m                            | 6276           | 4451        | 439     | 2421   |                         |
|                                 | Łolynia -       | 5059    | 2672    |        | 420         | IX                                  | Włocław m          | 5897    | 14791   | 630    |                    | 3058                                | Obertyn -      | 4414        | 5506    | 93     | 3502                    |
|                                 | Sokolów -       | 3641    | 3394    | 125    | 947         |                                     | Busk m             | 4436    | 4866    | 162    |                    | 8650                                |                | 30521       | 30768   | 1984   | 647                     |
|                                 | Ulanów -        | 3262    | 1455    | 137    | 1621        |                                     | Włodowska str. m   | 3860    | 6389    | 242    |                    | 1897                                |                |             |         |        |                         |
|                                 | Nisko -         | 2453    | 3024    |        | 606         |                                     | Włodowa m          | 3107    | 4820    | 73     |                    | 920                                 |                |             |         |        |                         |
|                                 | Łęgów -         | 2323    | 1980    |        | 495         |                                     | Katowice -         | 5145    | 5030    | 363    |                    | 1661                                |                |             |         |        |                         |
|                                 |                 | 26236   | 25792   |        | 8794        |                                     |                    | 22445   | 35896   | 1470   | 8401               |                                     |                |             |         |        |                         |



Obwód Brzezaniski

| Licz.<br>ba<br>porz. | Nazwa    | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogólny | Wartość<br>handl. i<br>przemysł. | Licz.<br>ba<br>porz. | Nazwa       | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogólny | Wartość<br>handl. i<br>przemysł. |
|----------------------|----------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| Miasta               |          |                            |                               |                                  | Miasteczka           |             |                            |                               |                                  |
| 1.                   | Brzezany | 7506                       | 10657                         | 356                              | 1.                   | Bursztyn    | 3470                       | 5950                          | 123                              |
| 2.                   | Rohatyn  | 3626                       | 6511                          | 193                              | 2.                   | Wozowa      | 3454                       | 9037                          | 188                              |
| 3.                   | Bobrka   | 2448                       | 6063                          | 36                               | 3.                   | Woztow      | 3203                       | 4823                          | 129                              |
|                      |          |                            |                               |                                  | 4.                   | Przemysław  | 3167                       | 5863                          | 152                              |
|                      |          |                            |                               |                                  | 5.                   | Narajów     | 2179                       | 3907                          | 60                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 6.                   | Boleszowce  | 2169                       | .                             | 89                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 7.                   | Strzeliska  | 1871                       | 2199                          | 38                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 8.                   | Brzozdowce  | 1770                       | .                             | 20                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 9.                   | Chodorów    | 1759                       | 6520                          | 76                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 10.                  | Swierz      | 1590                       | 2969                          | .                                |
|                      |          |                            |                               |                                  | 11.                  | Dunajów     | 1491                       | 3939                          | 18                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 12.                  | Horozanka   | 1446                       | .                             | 7                                |
|                      |          |                            |                               |                                  | 13.                  | Bukaczowce  | 1441                       | .                             | .                                |
|                      |          |                            |                               |                                  | 14.                  | Kukinięce   | 1340                       | 1516                          | 63                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 15.                  | Podkamień   | 1013                       | .                             | 11                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 16.                  | Lanawatów   | 964                        | .                             | 30                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 17.                  | Żirlejów    | 913                        | .                             | 5                                |
|                      |          |                            |                               |                                  | 18.                  | Mikotajów   | 679                        | .                             | .                                |
|                      |          |                            |                               |                                  | 19.                  | Podgrodzie  | 586                        | .                             | 13                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 20.                  | Stratyn     | 596                        | 920                           | 38                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 21.                  | Wybrancówka | 486                        | .                             | 24                               |
|                      |          |                            |                               |                                  | 22.                  | Wyspa       | 450                        | .                             | 3                                |
|                      |          |                            |                               |                                  | 23.                  | Konkolniski | 418                        | .                             | 1                                |
|                      |          |                            |                               |                                  | 24.                  | Rohaczyn    | 369                        | .                             | .                                |
|                      |          |                            |                               |                                  | 24                   |             |                            |                               |                                  |
|                      |          |                            |                               |                                  |                      | B. Toczajce | 4600                       | 4563                          | 486                              |



92

Obwód Łotkiński

| Łiczba<br>porz. | Nazwa    | Łiczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogółowy. | Stosunek<br>handlowy<br>przemysł. | Łiczba<br>porz.   | Nazwa             | Łiczba<br>mieszkań-<br>ców. | Opłacany<br>podatek<br>ogółowy. | Stosunek<br>handlowy<br>przemysł. |
|-----------------|----------|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| M i a s t a     |          |                            |                                 |                                   | M i a s t e c k a |                   |                             |                                 |                                   |
| 1.              | Łotkiów  | 4.736                      | 5.327                           | 493                               | 1                 | Rawa              | 4.815                       | 8.231                           | 222                               |
| 2               | Góral    | 4.942                      | 6.954                           | 311                               | 2                 | Uhrów             | 3.462                       | 3.015                           | 470                               |
| 3               | Lubaczów | 3.522                      | 5.970                           | 172                               | 3                 | Krzyszczanów      | 2.984                       | 2.306                           | 333                               |
| 4               | Bela     | 2.670                      | 5.510                           | 232                               | 4                 | Mosty wielkie     | 2.852                       | 2.553                           | 100                               |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 5                 | Kulików           | 2.022                       | 4.341                           | 217                               |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 6                 | Cieszanów         | 2.193                       | 3.410                           | 48                                |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 7                 | Mugierów          | 2.116                       | 2.053                           | 76                                |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 8                 | Tartaków          | 1.945                       | .                               | 54                                |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 9                 | Niemce            | 1.914                       | 2.900                           | 173                               |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 10                | Chybie            | 1.764                       | 2.259                           | 122                               |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 11                | Narol             | 1.285                       | 849                             | 78                                |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 12                | Wargi             | 938                         | 832                             | 128                               |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 13                | Lipisko           | 837                         | .                               | 44                                |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 14                | Baranów / Baranów | 627                         | 870                             | 4                                 |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 15                | Lubice            | 501                         | 889                             | 15                                |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 16                | Kukiszów A. 43    | 501                         | 1.082                           | 3                                 |
|                 |          |                            |                                 |                                   | 17                | Mosty małe        | 475                         | .                               | .                                 |
|                 |          |                            |                                 |                                   |                   | Potylica          | 2.500                       | .                               | 54                                |



Włód Czortkowski

| Licz.<br>ba<br>parz. | Nazwa       | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłaty<br>podatki<br>ogólne | Wartość<br>handl. i<br>przemysł. | Licz.<br>ba<br>parz. | Nazwa          | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłaty<br>podatki<br>ogólne | Wartość<br>handl. i<br>przemysł. |
|----------------------|-------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| Miasta               |             |                            |                             |                                  | Miasteczka           |                |                            |                             |                                  |
| 1.                   | Zaleszczyki | 5158                       | 9042                        | 394                              | 1.                   | Wopeczynice    | 4981                       | 10648                       | 293                              |
| 2.                   | Czortków    | 3621                       | 11055                       | 261                              | 2.                   | Horostków      | 4810                       | 4187                        | 304                              |
| 3.                   | Żupiatyn    | 2781                       | 5610                        | 181                              | 3.                   | Budzanów       | 4191                       | 3760                        | 329                              |
|                      |             |                            |                             |                                  | 4.                   | Skata          | 4184                       | 3019                        | 265                              |
|                      |             |                            |                             |                                  | 5.                   | Doruchów       | 3436                       | 8569                        | 125                              |
|                      |             |                            |                             |                                  | 6.                   | Łagielnica     | 3192                       | 2733                        | 158                              |
|                      |             |                            |                             |                                  | 7.                   | Mielnica       | 3068                       | 10640                       | 140                              |
|                      |             |                            |                             |                                  | 8.                   | Worolówka      | 2949                       | 2224                        | 94                               |
|                      |             |                            |                             |                                  | 9.                   | Żłuste         | 2531                       | 4134                        | 80                               |
|                      |             |                            |                             |                                  | 10.                  | Łozierzany     | 2444                       | 2108                        | 144                              |
|                      |             |                            |                             |                                  | 11.                  | Ławnowiec      | 2359                       | .                           | 3                                |
|                      |             |                            |                             |                                  | 12.                  | Uściężko       | 2287                       | 1883                        | 119                              |
|                      |             |                            |                             |                                  | 13.                  | Probusno       | 2189                       | 2215                        | 101                              |
|                      |             |                            |                             |                                  | 14.                  | Ulaszkowce     | 2188                       | 2629                        | 52                               |
|                      |             |                            |                             |                                  | 15.                  | Wudryńce       | 2095                       | 2419                        | 34                               |
|                      |             |                            |                             |                                  | 16.                  | Wicie biskupie | 1930                       | 1749                        | 73                               |
|                      |             |                            |                             |                                  | 17.                  | Suchostaw      | 1605                       | 1508                        | 39                               |
|                      |             |                            |                             |                                  | 18.                  | Krzynowce      | 861                        | 2800                        | 80                               |
|                      |             |                            |                             |                                  | 19.                  | Gródek         | 801                        | .                           | 5                                |
|                      |             |                            |                             |                                  | 20.                  | Okopy          | 222                        | 560                         | 23                               |
|                      |             |                            |                             |                                  | 20.                  |                |                            |                             |                                  |



Obwód Kótomyjski

| Liczba<br>ba<br>porz. | Nazwa                                                   | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogólny | Wartość<br>handl. i<br>przemysł. | Liczba<br>ba<br>porz. | Nazwa       | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogólny | Wartość<br>handl. i<br>przemysł. |
|-----------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------|-------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| Miasta                |                                                         |                            |                               |                                  | Miasteczka            |             |                            |                               |                                  |
|                       |                                                         | złr                        |                               |                                  |                       |             | złr                        |                               |                                  |
| 1.                    | Kótomyja                                                | 11479                      | 15736                         | 570                              | 1.                    | Obertyn     | 4414                       | 5506                          | 93                               |
| 2.                    | Iniatyn                                                 | 11380                      | 8450                          | 935                              | 2.                    | Peczenizyn  | 4269                       | 4081                          | 131                              |
| 3.                    | Horodenka                                               | 8451                       | 12360                         | 514                              | 3.                    | Lisłyn      | 3234                       | 1962                          | 188                              |
| 4.                    | Kutły                                                   | 6246                       | 4451                          | 439                              | 4.                    | Kabłonów    | 3141                       | 2399                          |                                  |
| 4                     | N.B. w szematyzmie miasto Horodenka<br>jako miasteczko. |                            |                               |                                  | 5.                    | Czernelica  | 2824                       | 2814                          |                                  |
|                       |                                                         |                            |                               |                                  | 6.                    | Wosów       | 2471                       | 8558                          | 380                              |
|                       |                                                         |                            |                               |                                  | 7.                    | Kutaczkowce | 2444                       | 4076                          | 28                               |
|                       |                                                         |                            |                               |                                  | 8.                    | Chocimierz  | 2076                       | 2244                          | 23                               |
|                       |                                                         |                            |                               |                                  | 9.                    | Kabłonów    | 1619                       | 767                           | 103                              |
|                       |                                                         |                            |                               |                                  | 10.                   | Gnizdów     | 1320                       | 5869                          | 57                               |
|                       |                                                         |                            |                               |                                  | 10.                   |             |                            |                               |                                  |



Obwód Stryjski

| Liczba<br>ba<br>porz. | Nazwa                                   | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogółowy | Wiosła<br>handl. i<br>przemysł. | Liczba<br>ba<br>porz. | Nazwa                                | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogółowy | Wiosła<br>handl. i<br>przemysł. |
|-----------------------|-----------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Miasta                |                                         |                            |                                |                                 | Miasteczka            |                                      |                            |                                |                                 |
| str.                  |                                         |                            |                                |                                 | str.                  |                                      |                            |                                |                                 |
| 1                     | Stryj                                   | 9862                       | 12918                          | 411                             | 1                     | Wiatusz                              | 6319                       | 5957                           | 536                             |
| 2                     | Dolina                                  | 6512                       | 4289                           | 196                             | 2                     | Roxdot                               | 4074                       | 3220                           | 300                             |
| 3                     | Bolechow                                | 4189                       | 4443                           | 346                             | 3                     | Terchinsko                           | 3619                       |                                |                                 |
| 4                     | Mikotajów                               | 1971                       | 7928                           | 23                              | 4                     | Lurawno                              | 3326                       | 5070                           | 182                             |
| 5                     | Zydaczów N.                             | 1900                       | 2624                           | 43                              | 5                     | Roxniatow                            | 2505                       | 1798                           | 109                             |
| 5                     | N.B. wedle szematyzmu powinno być 4-10. |                            |                                |                                 | 6                     | Skole                                | 1690                       | 2242                           | 207                             |
|                       |                                         |                            |                                |                                 | 7                     | Weldzisz                             | 1262                       |                                |                                 |
|                       |                                         |                            |                                |                                 | 8                     | Sokolow                              | 1050                       |                                | 38                              |
|                       |                                         |                            |                                |                                 | 9                     | Kochawina                            | 790                        |                                |                                 |
|                       |                                         |                            |                                |                                 | 9                     | do tego                              |                            |                                |                                 |
|                       |                                         |                            |                                |                                 |                       | Wojnitow                             | 2089                       | 3000                           | 125                             |
|                       |                                         |                            |                                |                                 |                       | tedy miasteczka zgadzają się z szem. |                            |                                |                                 |
|                       |                                         |                            |                                |                                 |                       | Bukaczowce                           | 1584                       |                                | 113                             |



Obwód Przemyński

| Liczba<br>porz. | Nazwa      | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogólny | Włosć<br>handl. i<br>przemysł. | Liczba<br>porz. | Nazwa        | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogólny | Włosć<br>handl. i<br>przemysł. |
|-----------------|------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Miasta          |            |                            |                               |                                | Miasteczka      |              |                            |                               |                                |
|                 |            |                            | złr.                          |                                |                 |              |                            | złr.                          |                                |
| 1.              | Przemyśl   | 10.142                     | 23.380                        | 683                            | 1.              | Sieniawa     | 2.532                      | 3.450                         | 104                            |
| 2.              | Tarstów    | 9.126                      | 18.177                        | 621                            | 2.              | Wrakowiec    | 1.713                      | 4.297                         | 89                             |
| 3.              | Tarnobrzeg | 7.626                      | 9.469                         | 474                            | 3.              | Wielkie Oczy | 1.688                      | 2.382                         | 103                            |
| 4.              | Masówka    | 3.256                      | 6.092                         | 303                            | 4.              | Truchnów     | 1.279                      | 952                           | 164                            |
| 5.              | Ładomir    | 2.995                      | 4.277                         | 144                            | 5.              | Radymno      | 1.266                      | 2.020                         | 176                            |
| 5               |            |                            |                               |                                | 6.              | Nizankowice  | 1.160                      | 2.912                         | 18                             |
|                 |            |                            |                               |                                | 7.              | Husiatyn     | 1.081                      | 992                           | 58                             |
|                 |            |                            |                               |                                | 8.              | Wroclaw      | 1.039                      | 1.684                         | 5                              |
|                 |            |                            |                               |                                | 9.              | Wyszyn       | 763                        | 1.037                         | 15                             |
|                 |            |                            |                               |                                | 10.             | Babice       | 505                        | 937                           | 2                              |
|                 |            |                            |                               |                                | 11.             | Wraszczyn    | 452                        |                               | 11                             |
|                 |            |                            |                               |                                | 12.             | Trzopol      | 268                        | 194                           | 2                              |
|                 |            |                            |                               |                                | 12.             |              |                            |                               |                                |



Obwód Samborski

| Licz.<br>ba<br>poż. | Nazwa | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogólny | Mość<br>handl. i<br>przemysł. | Licz.<br>ba<br>poż. | Nazwa | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogólny | Mość<br>handl. i<br>przemysł. |
|---------------------|-------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|-------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|---------------------|-------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|-------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

| Miasta |             |       |       |     | Miasteczka |               |      |      |     |
|--------|-------------|-------|-------|-----|------------|---------------|------|------|-----|
| złr    |             |       |       |     | złr        |               |      |      |     |
| 1.     | Sambor      |       |       | 481 | 1.         | Womarno       | 3872 | 3433 | 298 |
| 2.     | Wrohobycz   | 12201 | 10664 | 855 | 2.         | Rajtarowice   | 3528 |      |     |
| 3.     | Starasól    | 3867  | 6256  | 67  | 3.         | Turka         | 3142 | 1952 | 148 |
| 4.     | Staremiasto | 2994  | 2251  | 52  | 4.         | Chyrow        | 1556 | 957  | 73  |
|        |             |       |       |     | 5.         | Ruaki         | 1533 | 1676 | 93  |
|        |             |       |       |     | 6.         | Felsztyn      | 948  | 625  | 24  |
|        |             |       |       |     |            | Borynia       | 1085 |      | 15  |
|        |             |       |       |     |            | Laszki murow. | 762  |      | 9   |



Obwód Stanisławowski

| Licz.<br>ba<br>porz. | Nazwa       | Liczba<br>mieszkan-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogółowy | Głosi<br>handl. i<br>przemysł. | Licz.<br>ba<br>porz. | Nazwa         | Liczba<br>mieszkan-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogółowy | Głosi<br>handl. i<br>przemysł. |
|----------------------|-------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|---------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Miasto               |             |                            |                                |                                | Miasteczko           |               |                            |                                |                                |
|                      | xtr         |                            |                                |                                |                      | xtr           |                            |                                |                                |
| 1.                   | Stanisławów | 14.204                     | 28.615                         | 1.211                          | 1.                   | Nadmorna      | 6029                       | 3.809                          | 434                            |
| 2.                   | Buczacz     | 9.050                      | 10.584                         | 570                            | 2.                   | Bohorodczany  | 3.750                      | 4.611                          | 553                            |
| 3.                   | Tysmienica  | 8.240                      | 9.309                          | 453                            | 3.                   | Nianów        | 3.653                      | 3.058                          | 122                            |
| 4.                   | Halicz      | 3.003                      | 4.993                          | 31                             | 4.                   | Turnacz       | 3.524                      | 8.521                          | 105                            |
| 4.                   |             |                            |                                |                                | 5.                   | Manasterzyska | 3.461                      | 7.743                          | 353                            |
|                      |             |                            |                                |                                | 6.                   | Delatyn       | 3.446                      | 3.285                          | 22                             |
|                      |             |                            |                                |                                | 7.                   | Potok         | 3.241                      | 2.236                          | 293                            |
|                      |             |                            |                                |                                | 8.                   | Solotwina     | 2.886                      | 2.310                          | 108                            |
|                      |             |                            |                                |                                | 9.                   | Barysz        | 2.812                      | 2.698                          | 30                             |
|                      |             |                            |                                |                                | 10.                  | Lexupol       | 2.728                      | 2.016                          | 38                             |
|                      |             |                            |                                |                                | 11.                  | Ottynia       | 2.566                      | 1.628                          | 113                            |
|                      |             |                            |                                |                                | 12.                  | Lysiec        | 2.474                      | 1.929                          | 144                            |
|                      |             |                            |                                |                                | 13.                  | Uscie zielone | 2.011                      | .                              | 128                            |
|                      |             |                            |                                |                                | 14.                  | Mariampol     | 1.377                      | 1.384                          | 143                            |
|                      |             |                            |                                |                                | 14                   |               |                            |                                |                                |



Obwód Tarnopolski

| Liczba<br>ba<br>porz. | Nazwa     | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogólny | Wios<br>handl. i<br>przemysł. | Liczba<br>ba<br>porz. | Nazwa       | Liczba<br>mieszkań-<br>ców | Opłacany<br>podatek<br>ogólny | Wios<br>handl. i<br>przemysł. |
|-----------------------|-----------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Miasta                |           |                            |                               |                               | Miasteczka            |             |                            |                               |                               |
|                       |           | xtr.                       |                               |                               |                       |             | xtr.                       |                               |                               |
| 1.                    | Tarnopol  | 16167                      | 31.665                        | 1328                          | 1.                    | Skalat      | 4.078                      | 4.403                         | 446                           |
| 2.                    | Baran     | 7048                       | 5.505                         | 336                           | 2.                    | Grymatów    | 3.989                      | 5.750                         | 105                           |
| 3.                    | Trembowla | 5.118                      | 10.005                        | 191                           | 3.                    | Mikulince   | 3.883                      | 4.148                         | 99                            |
| 3                     |           |                            |                               |                               | 4.                    | Touste      | 2.722                      | 3.161                         | 128                           |
|                       |           |                            |                               |                               | 5.                    | Strupów     | 2.259                      | 6.589                         | 113                           |
|                       |           |                            |                               |                               | 6.                    | Janów       | 2.187                      | 2.015                         | 73                            |
|                       |           |                            |                               |                               | 7.                    | Wisniewczyk | 1.540                      |                               |                               |
|                       |           |                            |                               |                               | 8.                    | Tarnoruda   | 653                        | 486                           | 38                            |
|                       |           |                            |                               |                               | 8                     |             |                            |                               |                               |







Chwód Sanocki

| Liczba<br>porządkowa | Nazwa    | Liczba<br>mieszkańców | Opłacony<br>podatek<br>ogółem | Stosunek<br>handlowy<br>miejscowości | Liczba<br>porządkowa | Nazwa               | Liczba<br>mieszkańców | Opłacony<br>podatek<br>ogółem | Stosunek<br>handlowy<br>miejscowości |
|----------------------|----------|-----------------------|-------------------------------|--------------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| M i a s t a          |          |                       |                               |                                      | M i a s t e c z k a  |                     |                       |                               |                                      |
| 1                    | Brzozów  | 2.903                 | 3.725                         | 270                                  | 1                    | Korczyn             | 5.121                 | 2.795                         | .                                    |
| 2                    | Sanok    | 2.813                 | 7.739                         | 230                                  | 2                    | Lisko A. B.         | 2.892                 | 2.226                         | 71                                   |
| 3                    | Krosno   | 2.057                 | 3.086                         | .                                    | 3                    | Dynów               | 2.574                 | 2.256                         | 212                                  |
| 4                    | Dobromil | 2.169                 | 3.460                         | 193                                  | 4                    | Kamień              | 2.430                 | 2.220                         | .                                    |
|                      |          |                       |                               |                                      | 5                    | Krynów              | 2.331                 | 2.491                         | 203                                  |
|                      |          |                       |                               |                                      | 6                    | Dukla               | 2.230                 | 4.025                         | .                                    |
|                      |          |                       |                               |                                      | 7                    | Jasienica           | 1.893                 | 1.278                         | 49                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 8                    | Bukowisko           | 1.779                 | 1.958                         | 70                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 9                    | Lutowiska           | 1.525                 | 1.213                         | 68                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 10                   | Dubiecko            | 1.309                 | 3.985                         | 70                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 11                   | Rybotycze           | 1.239                 | 773                           | 118                                  |
|                      |          |                       |                               |                                      | 12                   | Ustrzyki dolne      | 1.234                 | 977                           | 63                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 13                   | Syrówka włościańska | 972                   | 695                           | 10                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 14                   | Bircza              | 968                   | 695                           | 32                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 15                   | Baligród            | 869                   | 999                           | 21                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 16                   | Jaslička            | 858                   | 516                           | 11                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 17                   | Zarzyn              | 802                   | 1.100                         | .                                    |
|                      |          |                       |                               |                                      | 18                   | Jedlicze            | 726                   | 380                           | .                                    |
|                      |          |                       |                               |                                      | 19                   | Wola miłkowska      | 683                   | .                             | 5                                    |
|                      |          |                       |                               |                                      | 20                   | Jasienica           | 669                   | .                             | 4                                    |
|                      |          |                       |                               |                                      | 21                   | Osiek               | 665                   | 647                           | .                                    |
|                      |          |                       |                               |                                      | 22                   | Korwin              | 577                   | 395                           | 52                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 23                   | Korwin              | 541                   | 349                           | 31                                   |
|                      |          |                       |                               |                                      | 24                   | Mrygód              | 528                   | .                             | 21                                   |







Levon



Obwód: Rzeszowski

| Liczba par.                             | Nazwa     | Liczba           | Opłaca                          | Łowc                  | Liczba par.       | Nazwa          | Liczba           | Opłaca              | Łowc                  |
|-----------------------------------------|-----------|------------------|---------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------|------------------|---------------------|-----------------------|
|                                         |           | miesz-<br>kańców | myj podda-<br>tek ogół-<br>Tory | handl. i<br>przemysł. |                   |                | miesz-<br>kańców | podatek<br>ogółTory | handl.<br>i przemysł. |
| M i a s t a                             |           |                  |                                 |                       | M i a s t e c k a |                |                  |                     |                       |
| 1.                                      | Rzeszów   | 7.362            | 22.707                          | 490                   | 1.                | Zolynia        | 5.059            | 2.672               |                       |
| 2.                                      | Lexajsk   | 4.169            | 3.875                           | 132                   | 2.                | Lokotów        | 3.641            | 3.442               | 125                   |
| 3.                                      | Lancut    | 2.829            | 4.422                           | 195                   | 3.                | Ulanów         | 3.262            | 2.676               | 157                   |
| 4.                                      | Pixerwosk | 2.500            | 2.448                           | 132                   | 4.                | Nisko          | 2.453            | 3.027               |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 5.                | Głogów         | 2.323            | 1.980               |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 6.                | Tarnobrzeg     | 2.195            | 1.136               |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 7.                | Godzisko górne | 2.187            | 3.528               |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 8.                | Kolbuszów      | 2.150            | 1.887               | 156                   |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 9.                | Rozwadów       | 1.885            | 1.080               | 106                   |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 10.               | Rudnik         | 1.843            | 1.390               |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 11.               | Kaniewa        | 1.724            | 1.488               |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 12.               | Tyścin         | 1.591            | 1.004               |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 13.               | Majdan         | 1.297            | 1.105               |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 14.               | Jawornik       | 1.214            | 1.034               |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 15.               | Bojanów        | 1.009            | .                   |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 16.               | Niebylec       | 445              | .                   |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       | 17.               | Bliżnianka     | 306              | .                   |                       |
| Szematyzm ma 5. Miast i 20. Miasteczek. |           |                  |                                 |                       |                   |                |                  |                     |                       |
|                                         |           |                  |                                 |                       |                   | Rariów         | 1.075            | 1.112               |                       |



Obwód Tarnowski.

| <i>Liczba<br/>gmin</i> | <i>Nazwa</i> | <i>Liczba<br/>mieszkań-<br/>ców</i> | <i>Opłacany<br/>podatek<br/>ogółem</i> | <i>Plac<br/>handlujących<br/>i przemysłu</i> |                                               | <i>Nazwa</i>                       | <i>Liczba<br/>mieszkań-<br/>ców</i> | <i>Opłacany<br/>podatek<br/>ogółem</i> | <i>Plac<br/>han-<br/>dlujących i<br/>przemysłu</i> |         |       |       |     |
|------------------------|--------------|-------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------|---------|-------|-------|-----|
| <i>Miasta</i>          |              |                                     |                                        |                                              | <i>Miasteczka</i>                             |                                    |                                     |                                        |                                                    |         |       |       |     |
|                        |              |                                     | <i>zł</i>                              |                                              |                                               |                                    |                                     | <i>zł</i>                              |                                                    |         |       |       |     |
| 1                      | Tarnów       | .                                   | 35.715                                 | 1081                                         | 1                                             | Mielec                             | 3.053                               | 2.367                                  | 183                                                |         |       |       |     |
| 2                      | Poprzyce     | 3.029                               | 2.385                                  | .                                            | 2                                             | Tedłowa                            | 2.467                               | .                                      | .                                                  |         |       |       |     |
| 3                      | Tasto        | 1.995                               | 3.746                                  | 100                                          | 3                                             | Dembica                            | 2.148                               | 2.334                                  | 171                                                |         |       |       |     |
| 4                      | Tuchów       | 1.802                               | 2.104                                  | .                                            | 4                                             | Olpiny                             | 2.110                               | 1.477                                  | .                                                  |         |       |       |     |
| 5                      | Pilzno       | 1.217                               | 1.344                                  | .                                            | 5                                             | Radomyśl                           | 1.996                               | 2.069                                  | 169                                                |         |       |       |     |
| 5                      |              |                                     |                                        |                                              | 6                                             | Sędziszów                          | 1.736                               | 2.260                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 7                                             | Ludziec<br><i>z przedmieściem</i>  | 757<br>1.667                        | 1.553                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 8                                             | Frysztak                           | 1.644                               | 1.385                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 9                                             | Strzyżów<br><i>z przedmieściem</i> | 1.348<br>1.000                      | 1.898                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 10                                            | Baranów                            | 1.596                               | 1.418                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 11                                            | Dembowice                          | 1.538                               | 1.660                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 12                                            | Kolaczyce                          | 1.352                               | 1.233                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 13                                            | Żabno                              | 1.297                               | 1.641                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 14                                            | Brzostek                           | 913                                 | 1.266                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 15                                            | Wielopole                          | 803                                 | .                                      | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 16                                            | Iksztucin                          | 766                                 | .                                      | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | 17                                            | Lopuchowa                          | 526                                 | .                                      | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              | <i>Schematyzm ma 4 miast i 20 miasteczek.</i> |                                    |                                     |                                        |                                                    |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              |                                               |                                    |                                     |                                        |                                                    | Dąbrowa | 2.545 | 2.528 | 150 |
|                        |              |                                     |                                        |                                              |                                               | Przedstaw                          | .                                   | 1.368                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              |                                               | Ryglice                            | 1.964                               | 1.730                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              |                                               | Blazowa                            | .                                   | 3.211                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              |                                               | Ikszturawa                         | .                                   | 2.717                                  | .                                                  |         |       |       |     |
|                        |              |                                     |                                        |                                              |                                               | Radłów                             | .                                   | 2.607                                  | .                                                  |         |       |       |     |



Obwód: Ładecki.

| Miasta <sub>zł.</sub> |              |                      |                             | Miasteczka <sub>zł.</sub> |                                             |                |                      |                          |                          |
|-----------------------|--------------|----------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------------------------|----------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|
| Liczba par.           | Nazwa        | Liczba miesz. Rancón | Optac. ny pod. tekigóto, ry | Łłoc' hand. i przem. yd.  | Liczba par.                                 | Nazwa          | Liczba miesz. Rancón | Optacany podatek ogótony | Łłoc' hand. i przem. yd. |
| 1.                    | Nowy Sącz    | 6258                 | 13939                       | 407                       | 1.                                          | Czarny Dunajec | 1906                 | .                        | .                        |
| 2.                    | Gorlice      | 3833                 | 3690                        | 201                       | 2.                                          | Łącko          | 1448                 | 1040                     | .                        |
| 3.                    | Nowy Targ    | 3471                 | 2896                        | .                         | 3.                                          | Tylica         | 1073                 | 963                      | .                        |
| 4.                    | Stary Sącz   | 3170                 | 3135                        | 275                       | 4.                                          | Bobowa         | 969                  | 785                      | .                        |
| 5.                    | Piwniczna    | 2308                 | 1129.                       | .                         | 5.                                          | Limanowa       | 941                  | 1029                     | .                        |
| 6.                    | Biecz        | 925                  | 660                         | .                         | 6.                                          | Tymbark        | 558                  | 509                      | .                        |
| 7.                    | Ciechanowice | 1974                 | 1273                        | .                         | Szematywna ma 11 i 6.                       |                |                      |                          |                          |
| 8.                    | Muozyna      | 1579                 | 1484                        | .                         | Uścieżnica prom.                            |                |                      |                          |                          |
| 9.                    | Grybów       | 1537                 | 1055                        | .                         | Gorlice . . . . 763                         |                |                      |                          |                          |
| 10.                   | Krośnice     | 1248                 | 1002                        | .                         | Przepienik stary, znowski prom. Biecz 1223. |                |                      |                          |                          |







37

# Obwód Krakowski

| Liczba<br>ba<br>porz.      | Nazwa                    | Liczba<br>mieszkań-<br>ców. | Opłacany<br>podatek<br>ogółem | Wiosła<br>handl. i<br>przemysł. | Liczba<br>ba<br>porz. | Nazwa            | Liczba<br>mieszkań-<br>ców. | Opłacany<br>podatek<br>ogółem | Wiosła<br>handl. i<br>przemysł. |
|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Miasta                     |                          |                             |                               |                                 | Miasteczka            |                  |                             |                               |                                 |
|                            |                          |                             | złr.                          |                                 |                       |                  |                             | złr.                          |                                 |
| 1.                         | Kraków                   |                             | 103.741                       | 2.333                           | 1.                    | Wisnicz nowy     | 4240                        | 2841                          | 195                             |
| 2.                         | Bochnia                  | 5766                        | 8.474                         | 203                             | 2.                    | Niepolomice      | 3194                        | 4025                          |                                 |
| 3.                         | Chrzanów                 | 4560                        | 8.682                         | 493                             | 3.                    | Tanorano         | 2.835                       |                               |                                 |
| 4.                         | Wieliczka                | 4534                        | 4.862                         | 121                             | 4.                    | Brzesko          | 2.328                       | 1866                          | 209                             |
| 5.                         | Podgórze                 | 2.541                       | 7.711                         | 117                             | 5.                    | Dobczyce         | 2.185                       | 2178                          |                                 |
| 6.                         | Wojnicz<br>z przedmieśc. | 1.410<br>1.832              | 2.477                         |                                 | 6.                    | Krzyszowice      | 1.439                       |                               |                                 |
| 7.                         | Skawina                  | 1.096                       | 1.460                         |                                 | 7.                    | Gdów             | 1.200                       | 1.571                         |                                 |
| 7.                         |                          |                             |                               |                                 | 8.                    | Czchów           | 1.209                       | 1076                          |                                 |
| NB. w Schematyzmie 8 - 14. |                          |                             |                               |                                 | 9.                    | Łakliczyn        | 982                         | 1180                          |                                 |
|                            |                          |                             |                               |                                 | 10.                   | Teleni           | 942                         |                               |                                 |
|                            |                          |                             |                               |                                 | 11.                   | Nowa góra        | 855                         |                               |                                 |
|                            |                          |                             |                               |                                 | 12.                   | Lipnica murowana | 788                         | 753                           |                                 |
|                            |                          |                             |                               |                                 | 13.                   | Trzebinia        | 740                         | 1657                          |                                 |
|                            |                          |                             |                               |                                 | 14.                   | Trzepanów        | 513                         |                               |                                 |
|                            |                          |                             |                               |                                 | 15.                   | Alvernia         | 462                         |                               |                                 |
|                            |                          |                             |                               |                                 | 16.                   | Lapanów          | 348                         | 373                           |                                 |
|                            |                          |                             |                               |                                 | 16.                   |                  |                             |                               |                                 |



Krakow



|               | w powiecie<br>na |                |     | w powiecie<br>na  |                |     |
|---------------|------------------|----------------|-----|-------------------|----------------|-----|
|               | 25               | 50             | 100 | 25                | 50             | 100 |
| Tasto - Tasto | $\frac{62}{48}$  | 7              | 3   | $\frac{112}{86}$  | $\frac{12}{2}$ | 3   |
| Trystak       | $\frac{6}{2}$    | 1              |     |                   |                |     |
| Borostek      | $\frac{44}{36}$  | $\frac{4}{2}$  |     |                   |                |     |
| Mielec        | $\frac{33}{14}$  | $\frac{7}{3}$  | 2   | $\frac{50}{20}$   | $\frac{7}{3}$  |     |
| Tasow         | $\frac{17}{3}$   |                |     |                   |                |     |
| Propozycje    | $\frac{24}{13}$  | $\frac{6}{1}$  |     | $\frac{40}{24}$   | $\frac{8}{1}$  | 1   |
| Kolbuszow     | $\frac{16}{10}$  | 2              | 1   |                   |                |     |
| Dembica       | $\frac{111}{93}$ | $\frac{10}{7}$ | 1   | $\frac{130}{112}$ | $\frac{13}{8}$ | 1   |
| Pilzno        | $\frac{19}{11}$  | $\frac{3}{1}$  |     |                   |                |     |
| Dąbrowa       | $\frac{16}{4}$   | 5              | 2   | $\frac{50}{38}$   | $\frac{6}{1}$  | 2   |
| Sabno         | $\frac{34}{34}$  | $\frac{1}{1}$  |     |                   |                |     |
| Tarnów        | $\frac{24}{24}$  |                |     | $\frac{81}{60}$   | $\frac{5}{3}$  | 1   |
| Tuchów        | $\frac{57}{46}$  | $\frac{5}{3}$  | 1   |                   |                |     |



Woron

39

|           | powiat<br>wronski |      |     | okręg<br>wronski |      |     |
|-----------|-------------------|------|-----|------------------|------|-----|
|           | 25                | 50   | 100 | 25               | 50   | 100 |
| Woron     | 75/3              | 27/1 | 11  | 85/8             | 29/1 | 11  |
| Gliniany  | 9/5               | 2    | —   |                  |      |     |
| Lopatyn   | 7/4               | 1    | —   | 22/15            | 2/1  | —   |
| Porady    | 10/10             | 1/1  | —   |                  |      |     |
| Radzichow | 5/1               | —    | —   |                  |      |     |
| Buszk     | 40/36             | 1    | —   | 53/37            | 2    | —   |
| Kamionka  | 9                 | 1    | —   |                  |      |     |
| Olesko    | 4/1               | —    | —   |                  |      |     |
| Zatowie   | 9/4               | —    | —   | 46/20            | 5/2  | —   |
| Zborow    | 37/16             | 5/2  | —   |                  |      |     |



# Tarnobrzeg

10 powiatów

10 okręgów

40

na 25

50

100

na 25

50

100

Tarnobrzeg

Thornie

Michałowie

$\frac{4}{4}$

$\frac{1}{1}$

$\frac{6}{1}$

3

11

3

Skatut

Grymaton

2

4

6

Zbawia

Medyni vel  
Czarnosiolo

$8\frac{1}{2}$

2

$\frac{1}{1}$

9

2

Trembowla

Złotniki

$14\frac{1}{1}$

3

$55\frac{1}{3}$

$3\frac{1}{3}$

69

$\frac{6}{3}$

56

$\frac{6}{3}$

Ozarkow

Borszczow

Mielnica

$17\frac{1}{2}$

7

1

$9\frac{1}{1}$

1

26

8

1

Zalesnyki

Turze  
vel Usiwosko

43

15

1

1

1

44

16

1

Ozarkow

Zastawiec menia

Budzanow

$20\frac{1}{6}$

2

—

$3\frac{1}{1}$

2

—

Kopyczynice

Husiatyn

$12\frac{1}{1}$

1

—

$18\frac{1}{9}$

$4\frac{1}{2}$

—

30

$5\frac{1}{2}$

—

10

$\frac{5}{2}$

—



# Przemysł

Przemysł  
Nizankowice

| w powiecie<br>nad |                 |               | w okręgu<br>nad |               |               |
|-------------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| 25                | 50              | 100           | 25              | 50            | 100           |
| $\frac{8}{8}$     | $\frac{16}{16}$ | $\frac{7}{7}$ | $\frac{22}{9}$  | $\frac{5}{4}$ | $\frac{1}{1}$ |
| $\frac{14}{11}$   | $\frac{5}{4}$   | $\frac{1}{1}$ |                 |               |               |

Tarostaw  
Siemawa  
Budynno

|                 |               |   |                  |               |   |
|-----------------|---------------|---|------------------|---------------|---|
| $\frac{49}{47}$ | $\frac{1}{1}$ |   | $\frac{116}{93}$ | $\frac{8}{2}$ | 2 |
| $\frac{15}{9}$  | $\frac{4}{1}$ | 1 |                  |               |   |
| $\frac{52}{37}$ | 3             | 1 |                  |               |   |

Lanowice  
Krahowice

|                 |                |               |                 |                 |                |
|-----------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|----------------|
| $\frac{47}{16}$ | $\frac{16}{2}$ | $\frac{7}{1}$ | $\frac{79}{39}$ | $\frac{29}{11}$ | $\frac{12}{4}$ |
| $\frac{32}{23}$ | $\frac{13}{9}$ | $\frac{5}{3}$ |                 |                 |                |

Mosiniska  
Sadowa Wisniewa

|                                |               |   |                 |               |   |
|--------------------------------|---------------|---|-----------------|---------------|---|
| <del>3</del><br>$\frac{3}{10}$ | $\frac{4}{1}$ | 1 | $\frac{46}{13}$ | $\frac{6}{2}$ | 1 |
| $\frac{9}{3}$                  | $\frac{2}{1}$ |   |                 |               |   |

# Zatichie

Zatichie  
Kulików  
Mosty wolku

|                |   |   |                |   |   |
|----------------|---|---|----------------|---|---|
| $\frac{26}{3}$ | 6 | 3 | $\frac{40}{5}$ | 7 | 3 |
| $\frac{11}{2}$ | 1 |   |                |   |   |
| 3              |   |   |                |   |   |

Batz  
Wnow  
Sokal

|                  |   |   |                  |   |   |
|------------------|---|---|------------------|---|---|
| 7                | 1 | 1 | $\frac{122}{80}$ | 3 | 3 |
| $\frac{107}{80}$ | 1 | 1 |                  |   |   |
| 8                | 1 | 1 |                  |   |   |

Lubawow  
Ciessanow

|                |               |   |                |               |   |
|----------------|---------------|---|----------------|---------------|---|
| $\frac{11}{6}$ | $\frac{3}{2}$ |   | $\frac{13}{7}$ | $\frac{3}{2}$ | - |
| $\frac{2}{1}$  |               | - |                |               |   |

Olawa  
~~Olawa~~  
Siemirów

|    |   |  |                     |   |  |
|----|---|--|---------------------|---|--|
| 10 | 5 |  | <del>11</del><br>11 | 5 |  |
| 1  |   |  |                     |   |  |



Stryp

42

|           | poważ |     |     | okrem |      |     |
|-----------|-------|-----|-----|-------|------|-----|
|           | 25    | 50  | 100 | 25    | 50   | 100 |
| Stryp     | —     | —   | —   | 6/4   | 2/1  | —   |
| Skole     | 6/4   | 2/1 | —   |       |      |     |
| Dolina    | 19/6  | 6/1 | 1   | 38/12 | 12/2 | 5   |
| Bolesław  | 14/3  | 4/1 | 3   |       |      |     |
| Nowy Sącz | 5/3   | 2   | 1   |       |      |     |
| Katowice  | 11/1  | —   | —   | 11/1  | 2    | —   |
| Wągrowo   | —     | 2   | —   |       |      |     |
| Mikotajów | 16/5  | 4   | 1   | 40/10 | 12   | 3   |
| Zurawno   | 24/5  | 8   | 2   |       |      |     |



|                    | w powiecie      |                |     | w okręgu wyborczym |                |     |  |
|--------------------|-----------------|----------------|-----|--------------------|----------------|-----|--|
|                    | nad             |                |     | nad                |                |     |  |
|                    | 25              | 50             | 100 | 25                 | 50             | 100 |  |
| <u>Stanisławów</u> | $\frac{3}{3}$   | $\frac{1}{1}$  | —   | $\frac{21}{14}$    | $\frac{7}{3}$  |     |  |
| <u>Halicz</u>      | $\frac{18}{11}$ | $\frac{6}{2}$  | —   |                    |                |     |  |
| Bokorodszany       | $\frac{9}{1}$   | 2              | 1   | $\frac{12}{3}$     | 2              | 1   |  |
| Łotofurina         | $\frac{3}{2}$   |                |     |                    |                |     |  |
| Monasterzyska      | 4               | 1              |     | 36                 | 7              | 2   |  |
| Burzaż             | 32              | 6              | 2   |                    |                |     |  |
| Radwona            | 7               | 2              |     | $\frac{17}{8}$     | $\frac{5}{2}$  | 1   |  |
| Delatyn            | $\frac{10}{8}$  | $\frac{3}{2}$  | 1   |                    |                |     |  |
| Tysmienica         | $\frac{35}{4}$  | $\frac{10}{1}$ | 4   | $\frac{48}{9}$     | $\frac{14}{3}$ | 4   |  |
| Turawa             | $\frac{13}{5}$  | $\frac{4}{2}$  |     |                    |                |     |  |
| Kotonyża           |                 |                |     |                    |                |     |  |
| Gwardziń           |                 |                |     |                    |                |     |  |
| Perzmyrów          |                 |                |     |                    |                |     |  |
| Horadanka          |                 |                |     |                    |                |     |  |
| Oberlyn            |                 |                |     |                    |                |     |  |
| Kosów              |                 |                |     |                    |                |     |  |
| Kuty               |                 |                |     |                    |                |     |  |
| Śniatyn            |                 |                |     |                    |                |     |  |
| Zabłotów           |                 |                |     |                    |                |     |  |



Stanisławów 21722  
 Halicz 22122  
 43844  
 odtracił 1/3 14614  
 Zostaje 29230  
 z tego połowa 14.615

|                    |    |    |    |     |    |
|--------------------|----|----|----|-----|----|
| 120<br>6<br>nad 25 | 20 | 25 | 50 | 100 | 44 |
| Obchorodowy        |    | 9  | 2  | 1   |    |
| Sotutwina          |    | 3  |    |     |    |
| Sum                |    | 12 | 2  | 1   |    |
| Stanisławów        |    | 3  | 1  |     |    |
| Halicz             |    | 18 | 6  |     |    |
| Sum                |    | 21 | 7  |     |    |

Lato 25550  
 Brzostek 18141  
 Gryszek 11895  
 55586  
 odtracił połowę  
 nadaj 100% 1642  
 Zostaje 53944  
 z tego 1/3 17981  
 Zostaje 35963  
 z tego połowa 17.981

|          |     |    |   |
|----------|-----|----|---|
| Brzostek | 44  | 4  |   |
| Gryszek  | 36  | 12 |   |
| Lato     | 21  | 7  | 3 |
|          | 62  | 12 | 3 |
|          | 48  |    |   |
|          | 112 | 12 | 3 |
|          | 86  | 7  |   |

|                  |    |   |  |
|------------------|----|---|--|
| Milec            | 33 | 7 |  |
|                  | 14 | 3 |  |
| Lusow            | 17 | 3 |  |
| Sum              | 50 | 7 |  |
| z tego na wsi 17 |    | 3 |  |

|           |    |   |   |
|-----------|----|---|---|
| Poprzyce  | 24 | 6 |   |
| Ko        | 13 | 1 |   |
| Kolbuszow | 16 | 2 | 1 |
|           | 10 |   |   |
| Sum       | 40 | 8 | 1 |
|           | 23 | 1 |   |

|         |     |    |   |
|---------|-----|----|---|
| Lembica | 101 | 10 | 1 |
|         | 93  | 7  |   |
| Silano  | 19  | 3  |   |
|         | 11  | 1  |   |
|         | 130 | 13 | 1 |
|         | 104 | 8  |   |

|          |    |   |   |
|----------|----|---|---|
| Szabrowa | 16 | 5 | 2 |
|          | 4  |   |   |
| Zabno    | 34 | 1 |   |
|          | 34 |   |   |
|          | 50 | 6 | 2 |
|          | 4  | 1 |   |

Tarnow  
 Tuskow



## Wniosek.

Wysoka Izba raczy uchwalić:

Sejm uwzględniając ważność interesów handlu i przemysłu fabrycznego i rękodzielniczego, krych to interesów miasta są głównem ogniskiem, uznaje potrzebę zmiany ustawy wyborczej w ten sposób: by liczba posłów miejskich w stosunku do siły i ważności stanu mieszczańskiego i jego interesów podniesioną była.

Przy zmianie tej liczba posłów z gmin i z klasy większych posiadaczy ustawą z r. 1911. oznaczona, nie ma być ani zwiększoną, ani umniejszoną. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu ułożyć na powyższej podstawie projekt do ustawy wyborczej, i takowy w tej jeszcze kadencji po rozpoznaniu i uchwale Wysokiego Sejmu poddać.

L. Skrzyński,  
poseł sanocki.

Gołuchowski, poseł miasta Lwowa. — Czajkowski. — F. Smolka, poseł miasta Lwowa. — Alexander Dunin Borkowski. — Zygmunt Sawczyński. — Zygmunt Zatwarnicki. — Dr. Szymon Samelson. — Wincenty Rogaliński. — Rutowski. — Stanisław Starowiejski. — Krzysztofowicz. — Gnoiński. — Horodyński. — H. Wodzicki. — Cywiński. — Boczkowski. — Antoni Golejowski. — Ad. Potocki. — Hubicki. — Dr. Landesberger. — Dr. Rydzowski. — Hausner. — Władysław Badeni, poseł irostawski. — Dubs.



## Sprawozdanie

komisji dla spraw Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany §. 13. statutu krajowego przez Wydział krajowy proponowanej.

### Wysoki Sejmie!

Wniosek Wydziału krajowego z dnia 5. Października 1865. L. 691., mający na celu zmianę §. 13. statutu krajowego, odesłał Wysoki Sejm uchwałą z dnia 16. Grudnia 1865. do komisji zajmującej się sprawami Wydziału krajowego.

Komisja przedkłada więc Wysokiemu Sejmowi następujące w tej mierze sprawozdanie:

§. 13. statutu krajowego opiewa: „Dla każdego członka Wydziału krajowego wybrany będzie zastępca tym sposobem, jak w powyższym paragrafie (t. j. w §. 12.) wskazano.“ Paragraf zaś 12. statutu krajowego stanowi, iż jeden członek Wydziału wybrany będzie przez kuryę posłów wielkich posiadaczy gruntowych, jeden przez kuryę posłów miast i izb handlowych, a jeden przez kuryę posłów mniejszych posiadłości wiejskich; dalszych trzech członków wybierze pojedynczo całe Zgromadzenie sejmowe; w skutek czego dla każdego pojedynczego członka obieranym bywa właściwy jego zastępca.

Drugi ustęp §. 13. statutu krajowego brzmi: „Jeżeliby kto z członków Wydziału, gdy Sejm nie jest zebrany, ze świata zszedł, wystąpił, lub na dłuższy czas w sprawowaniu interesów przeszkodzonym był, zająć powinien miejsce jego ten zastępca, który do zastąpienia onego członka wybranym jest.“

W obec przepisu więc tego nie wolno w miejsce członka Wydziału powoływać do urzędowania któregokolwiek zastępcy, lecz tylko tego, który dla pojedynczego członka Wydziału jako jego zastępca wybrany został.

Gdyby jednakże zastępca ów właściwy z przyczyn w §. 13. statutu krajowego przewidzianych urzędowania objąć nie mógł, to zdarzyć się może, że stanowcze uchwały w Wydziale krajowym dla braku czterech członków zapadaćby nie mogły.

Chcąc temu zaradzić, proponuje Wydział krajowy dodatek do §. 13. statutu krajowego, jako trzeci ustęp, ażeby w miejsce członka Wydziału przez cały Sejm a nie przez kuryę wybranego, wolno było powoływać do zastępstwa któregokolwiek zastępcę przez cały Sejm wybranego, jeżeliby zastępca właściwy urzędowania objąć nie mógł.

Tym sposobem pozostanie interes pojedynczych kuryj nie tknięty i zaradzi się na przyszłość możliwej stagnacyi lub przerwie w czynnościach Wydziału.

Zgadza się przeto z wnioskiem Wydziału krajowego co do treści, komisja wnosi:

Wysoki Sejm zechce z zachowaniem §. 38. statutu krajowego, i z zastrzeżeniem Najwyższej sankcyi Jego C. K. Apostolskiej Mości uchwalić:

po drugim ustępie §. 13. statutu krajowego ma być domieszczonego dodatek następującej osnowy:

„Gdyby jednakże zastępca właściwy członka Wydziału krajowego przez całe Zgromadzenie sejmowe „wybranego z powodu powyższych przeszkód zastępstwa objąć nie mógł, natenczas zająć może jego „miejsce którykolwiek inny zastępca przez całe Zgromadzenie sejmowe wybrany.“

Lwów, dnia 24. Lutego 1866.

**Dr. Juwenal Boczkowski,**  
przewodniczący.

**Dr. Rydzowski,**  
sprawozdawca.



Sprawozdanie Komisji, której  
obraną do rozpoznania  
reformy składu Sejmu i Sejmu  
ordynaryi wylosowej.

Do rozpoznania  
wniosku rządowego  
o zmianie §§ 11 i 13  
Sejmowej ustawy wyborczej  
obrana, zastata Komisja,  
której wysołbi Sejm,  
uchwałą z 24 Listop. 1862  
l.v., poruczył studium  
takie zbadanie reformy  
składu Sejmu i Sejmu  
ordynaryi wyborczej w  
ogólnie i przedłożenie  
stosownych wniosków.

Komisja ta rozpo-  
znawata sposoby zara-  
dzenia dostosowania  
ustawy sejmowej.

Podniesiono w jej  
tonie szeregu wniosków  
~~do zmiany zasadniczych~~  
~~zasadniczych~~ wniosków  
do zmiany przeprowadzenia  
w ustawie zasady  
reprezentacji interesów.  
Nie mogły  
jednak te wnioski sformułować,  
że Komisja te wnioski nie  
mogły, ~~z~~ z braku dostatecz-  
nych materiałów, sformułować.



~~wano być~~ nie mogły być  
dostatecznie uzasadnione,  
nie mogła Komisya  
zmyślić się do nich  
już z tej przyczyny,  
i brakuje nam jeszcze  
doświadczeń do oceny  
o ile zasady represen-  
tacyi interesów dają  
w ustawie myślenie  
przewodnicząca, jest  
miejscowa, i jaka, im  
zasada, zastawiona,  
byłyby powinna.

Nie mogła Komisya  
także zapoznać, i  
zrozumieć zmian  
zasadniczych na  
to, w kraju myś-  
lenie. To jest  
postrzeganie miast,  
i rządzących osobą  
representacyi, ~~ma~~ <sup>znajdujemy</sup>  
jest nawet silną  
manifestacyą ze strony  
mianem zasady  
representacyi in-  
teresów.



~~Czerpanych z węgla k.~~  
~~wierzących i rodzi.~~

F czerpanych z alkalicz-  
nych borowych i z  
~~imych dat węgla~~ z  
~~godnych, to jednak~~  
~~te daty nie imych~~  
~~występujących~~ rui-  
~~rodzi, to jednak~~

[illegible]

Nie mamy więc  
 nawet dostatecznych  
 dawadów ~~na~~ <sup>stanowiska</sup> ~~stanowisk~~  
 emiskow <sup>do</sup> ~~stanowisk~~ <sup>firm</sup> ~~firm~~ <sup>zasiadni</sup>  
 cych ~~emiskow~~ i do  
 skłonięcia Prądu, aby  
 wyjednat Najwyższą,  
 San Ruz, dla zmian,  
 sprze ciwających się  
 zasadom składowi repre-  
 zentacji, zaprowadzonemu



(Krajach Koronnym,  
także w innych ~~prowinacjach~~  
prowin Królestwa Sejny  
tych przeciw tym zarządom  
nie powstawały.

główny, lecz główny  
przyczyna, dla której Ko-  
misyja nie mogła wnieść  
zmian zasadniczych,  
jest brak dostatecznych  
doświadczeń do oceny  
o ile zarady dżis ob-  
raczają się, dla krajów  
naszego nietytułowanego  
i jakie inne zarady  
byłyby odpowiedniejsze.  
Doświadczenia takich  
nabyte być mogą tylko  
z dłuższego lat przebiegu. Do  
~~zobaczenia~~  
takich doświadczeń przy-  
czynić się mogą ~~prawy~~  
szczególnie przyszłe  
Rady powiatowe.

Nie podobna <sup>także</sup> ~~także~~  
zapomnieć, iż zyczenia  
zmian zasadniczych  
~~nie są~~ ~~nie są~~ ~~nie są~~ w kraju  
~~uproszczonych~~. ~~W~~  
~~objawia~~ ~~linia~~ ~~po~~ ~~tych~~  
~~miast~~, ~~zadających~~ ~~u~~  
~~uproszczonych~~. W licznych  
miastach, zadających  
osobnej reprezentacji, znaj-  
dujemy nawet silną  
manifestację na utrzyma-  
niem zarady, represen-  
tacji interesów.

Frejz: inter.



43

a nadto  
 Kromszga jest <sup>na miejscu</sup>  
 w ogólnosci ~~przebieg~~  
 się ~~do~~ zasady, która  
 która by Krawcowat  
 słyszałby się ~~by~~  
 i nie dozwolacie im  
 nie bierai prostą ~~z~~  
 prostą, w ja ~~z~~  
 niezmiennie ~~z~~  
 zameknie.



Przychylcie się  
do tego  
wniosku. Albo,  
nie

Którędy  
Krajowemu  
byćby mogły,  
do ~~tego~~  
zostali by wy-  
kuczani kusi  
obywateli,

Przedmiotem jest w  
Komisji także wniosek,  
aby pomiędzy warunkami  
wyobrażenia wzięcia  
do posta także pewnego  
stopnia wykazania  
lub ukończenia pewnych  
szkol. Nie ~~dotyczy~~ <sup>mogła</sup> jednak  
większość Komisji ~~przez~~  
~~stała~~ ~~Myślano~~  
~~sejmowi~~ ~~o~~ ~~możliwość~~ do  
niekiedy ~~na tym~~ ~~warunku~~  
kierunku. ~~Albowiem~~  
potrzebna stopnia ~~do~~  
wykazania ~~na tym~~  
~~jest~~ ~~do~~ ~~ujęcia~~ ~~o~~ ~~pewne~~  
~~dotyczy~~  
~~normy~~ ~~o~~ ~~tabli~~ ~~normy~~ ~~ujęcia~~ ~~być~~  
~~szkolne~~ ~~dotyczy~~ ~~swiadectwa~~  
~~szkolnego~~ ~~o~~ ~~ujęcia~~ ~~o~~ ~~ujęcia~~  
wielu ~~na~~ ~~na~~  
bardzo wykaz  
i ~~ujęcia~~ ~~o~~ ~~ujęcia~~ ~~o~~ ~~ujęcia~~  
wykazania, który  
takich świadectw nie  
mają. Bada, wydanie  
świadectw ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~  
wzajemnie ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~  
ograniczone, za nadto  
prawo obywateli,  
wydanie zaś świadectw  
szkolnych lub też  
wydanie wiadomości  
wytania i pisania ~~nie~~  
dawano w kraju ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~  
do posta ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~ ~~o~~  
bardzo nawet wątpliwym  
jest, czy by na Karzyci  
kraju wyjechało, aby w  
miejscu postaw, niewymagają  
wytania i pisania, zasiadali  
w Sejmie, postawie, który  
tylko wytania i pisania ~~nie~~  
lub ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie~~  
wytania. Nie mogły także

cały wniosek







[illegible]

~~Wiedza~~ najbardziej obywatelska  
i uczciwa, w krajach wybr-  
niętych się od tygrysa, nie  
z meast bliżkich, nie  
formalnie bieżących, lecz  
wyborów z meast ~~czysta~~  
~~czysta~~ i bogactwa, Ktorzy  
najbardziej nie mogli  
nie Kasydnie, przy bog-  
nie wybrony nie Kasydnie.

~~2 tydzień przegranych~~  
~~sędziów Komisarzy~~ ~~rozpraw~~  
~~tylko sąsiada~~ ~~rozpraw~~  
~~i~~ ~~z~~ ~~nie~~ ~~przegrasie~~ ~~i~~ ~~wieci~~  
~~władania~~ ~~im~~ ~~prace~~  
~~obserwacja~~ ~~admiral~~  
~~Kwidzynie~~ ~~z~~ ~~niek~~ ~~prawa~~  
~~rozbiegania~~ ~~cecha~~ ~~baugoh~~  
~~postaw~~ ~~rozpraw~~ ~~rozpraw~~ ~~rozpraw~~  
~~sredni~~ ~~i~~ ~~przegranych~~  
~~nie~~ ~~prze~~ ~~nie~~ ~~rozpraw~~  
~~stolice~~ ~~Kracja~~ ~~Lwowow~~  
~~i~~ ~~Kracja~~ ~~Kracja~~

Przedsiębiorstwa  
handlowe i  
przemysłowe  
zawarte do ~~przebiegu~~  
... ~~przebiegu~~ ...  
... ~~przebiegu~~ ...



Verwate  
do dyghesyn

In naszym  
rodznie

Refuzja se będy,  
~~powiadają~~, że wydział  
Krajowy już na przeszły  
sejaj Wys. Sejm  
wnosił projekt do  
powierzenia Pierzby  
reprezentacji  
Rat miejskich.

Ważna ~~praca~~ przy  
rozprawie, do poprawienia tego  
projektu wyłożone są  
w przeto roznym  
umieszczeniu sprawozdaniu  
Wydziału Krajowego. Odwo-  
żając się <sup>do tego</sup> na to sprawozdanie,  
sądzi Komisya przytoczyć  
tutaj tylko, że element  
miejscowy [daleko] silnie-  
jiej reprezentowany,  
niż we wszystkich  
innych <sup>sejmach Krajowych</sup> ~~sejmach~~  
Austrii, i nie w tym  
stosunku jest ~~repre-~~  
zentowany. ~~Sejm~~ jest  
reprezentowany, jak  
mu słusznie należy,  
przez wzgląd na jego  
wagę, na jego przez  
względ na ~~umysłowe~~  
jego wykształcenie i na  
<sup>intellektualne</sup> ~~umysłowe~~ sily w miastach  
zebrane, a nawet także  
przez wzgląd na <sup>(wysokość)</sup> ciężar  
jakie <sup>na</sup> miasta <sup>(wypadają)</sup> ponoszą,  
gdy <sup>bowiem</sup> ~~o~~ ogólnej ułty podatków  
bezpośrednich, w Kraju  
cełowniczych, miasta  
ponoszą % ~~z~~



Przez innych  
miast, Kaniów  
Kraju wybieranych

ich zaś nie herba ~~z~~ ich  
mają zaś reprezentantów  
w Sejmie, licząc do ~~z~~ niej  
~~nowe~~ ~~z~~aby handlowe  
reprezentantów ~~z~~ab handlowych,  
wynosi tylko % ogólny  
liczby postów (\*).

opuszczać

Przyznają się miasta,  
w równym jak inni  
miejscowości Kraju stosunku  
do ciarów Krajowych;  
przyznają się ~~do~~ do  
zawieranych ciarów na  
indenizacyę z miesionym  
powinności poddańcy. Te  
ostatnie ciary opadły  
na miasta, chociaż one  
z znieśienia powinności  
poddańcy ~~nie~~ nie  
oswobodziły Kary. Nie  
skarżyły się miasta na to,  
to przyznają się i  
przyznają bez udziału  
do afiar, dla ~~względnego~~  
których ogólna dobro  
wymaga. ~~Utworzyli~~ ~~z~~torowali  
reprezentami miast na  
przebieg sesyj sejmowej  
ze ~~przebieg~~ porządku, dla  
dotkniętych Kleszcz,

\*) Ogólna Summa podatków  
bezpośrednich w Kraju, wynosi  
z dodatków  $\frac{1}{3}$ ,  
z tej Summy wyprada na  
miasta ~~wybranych~~ Ogólna  
liczba postów (w Sejmie jest  
141, ~~z~~ między tymi ~~post~~ postów z  
miast ~~z~~ z ~~z~~ab handlowych ~~z~~  
razem 23.

Pa no udrząca  
biskupów ~~z~~ ~~z~~  
i rektorów ~~w~~ ~~z~~  
pozostaje liczba postów  
wybranych







8.

z powodu tych przyczyn wniósł  
~~Sejmik to było prawem~~  
~~sejmiku~~ Sejmik Krajowy  
 na przeszłej sesyj. Sejm.  
 Sejmikowi przedstawił projekt  
 do zmiany Księstwa Diezby  
 reprezentantów miejskich  
 w Sejmie. Skłama wniósł  
 i ~~sejmik~~ ~~prawo~~ ~~sejmiku~~  
 jakby ~~nie~~ ~~było~~ ~~jak~~ ~~by~~ ~~sejm~~  
~~sejmik~~ ~~projekt~~ ~~prze~~ ~~sejm~~  
 nie otrzymał ani jednaki  
 natrętniej, ilości ~~głosów~~  
 w statucie wyznaczanej  
 ilości ~~2/3~~ ~~głosów~~. ~~Sejm~~  
 60 ~~sejm~~ ~~prze~~ ~~sejm~~  
 przeszłej sesyj. Sejmowi  
 głosowało za ~~sejm~~ ~~projekt~~  
 72 a przeciw ~~sejm~~ ~~projekt~~  
 52 postów.

~~Sejm~~  
 Projekt ten zamierzał  
 w sobie zmianę  
 § 3 statutu Krajowego,  
 i postanawiał,  
 podług aby był uchwa-  
 lenym w Sejmie, 2/3  
 całej glosów. Ten  
 większością projekt  
 nie otrzymał. Sejm

~~Tron~~  
~~między~~

~~Gdy Komisja nasza~~  
~~Sejm do tego jednak~~  
~~Gdy Komisja nasza~~  
 wwała niemowlęci wstę-  
 powania już teraz z  
 umieszczeniu sąsiednich  
 ziem składow sejm  
 i ustawy wybarwiał,  
 przedstawili się jej  
 dwie drogi do reformy  
 częściowej: jedna pierwszą  
 jest ~~powiększenie~~ ~~diezby~~  
 powiększenie umiarku o  
 powiększenie diezby postów  
 miejskich i ~~druga~~ ~~zaś~~  
 bez umniejszenia diezby  
 postów innych, których  
 umiarku ~~nie~~ ~~potrzebuj~~ ~~2/3~~  
 głosów do uchwalenia  
 w Sejmie. Druga zaś  
 jest byłoby oddzielenie  
 ziem ~~w~~ ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie~~  
~~tablic~~ ~~sejm~~ ~~innych~~ ~~ind~~



to jednak uszczupla  
 ona po części  
 prawo wyborcze  
 mieszkańców gmin  
 wiejskich. ~~Do takiego~~  
~~uszczuplenia nie sadziła~~  
~~Komisja propozycyjna~~  
~~jaki jeszcze jest~~  
~~nadzieja, iż Konieczność~~  
 takiego uszczuplenia  
 nastąpiłaby dopiero  
 wtedy, gdyby i na  
 tej sesyj nie można  
 otrzymać  $\frac{2}{3}$  głosów  
 dla sadosęwrygnięcia  
 słusznym i zadaniom  
 miast. Proponuje  
 więc Komisja  
 powiększenie



Bez umniejszenia  
leżby powsta-  
ć innych  
i bez reformy  
zmiany w obrotach  
tych i spozdanie  
obrotów tych  
ostatnich powsta-  
ć powstać. Gdyby

54  
liczby powstać z miast / Ktorego  
~~z miasta z miasta z miasta~~  
~~z miasta z miasta z miasta~~  
~~z miasta z miasta z miasta~~  
~~z miasta z miasta z miasta~~  
jednak niemniej tu i dy-  
nami nie otrzymać  
potrzebnej wielkości  
głosów, zastępcy sobie  
kierującą postawieniem  
sejmików innych, jak  
~~z miasta z miasta z miasta~~  
do reformy ordynacji  
wyborczej za potrzebne  
uznać.

Sejmem Szwedzki,  
przewodniczącemu za powołanie  
sejmów leżby powstać  
z miast wytorzone ser-  
wiz obywateli w  
sprawozdaniu Wydziału  
Krajowego, wniesionem  
na 60<sup>ty</sup> posiedzeniu  
ostatniej przesyłanej sesji  
Sejmowej. Odmawiając  
do tego sprawozdania,  
a tutaj umiarkowany dostateczny  
~~z miasta z miasta z miasta~~  
fakt jest, że miasta  
w licznych przypadkach  
uradły się na zbyt  
wielu faktach, elementu  
~~z miasta z miasta z miasta~~  
w Sejmie reprezentacyjnym,  
i że element innych  
w naszym Sejmie. Daleko  
stabilniej jest reprezentacji  
reprezentowanej niż w  
innych sprawach austrijskich  
i dlatego stabilniej niż to  
nam to straszenie należy,  
przez wykład na jego  
ważność, i przez  
wykład na sile intelektualnej  
w miastach zebrane,



~~T~~ z postami  
 lub handlowych  
 rozem wzięta,

a nawet przez wzgląd  
 na wysokość cenzusów  
 jakie na miasta przypa-  
 dają; gdy bowiem  
 z ogółu cyfry podatków  
 bezpośrednich, w kraju  
 szlacheckim, miasta  
 ponoszą  $27\frac{1}{2}\%$ , mają  
 one reprezentację w  
 Sejmie, która wynosi  
 tylko  $14\frac{1}{2}\%$  ogólnej  
 liczby posłów przez  
 innych mieszkańców  
 kraju abiekranych \*)

Nie należy więc tu

o wyłączenie wszystkich  
 lub znacznej części z  
 gmin miejskich do rozprawy  
 synu, wiejskich i o  
~~zadanie~~ wyznaczenie przetrzymu  
 prawa wybierania posłów  
 szlacheckich, lecz o wyznaczenie  
 stałości miejscowej  
 w ogólnym Sejmie  
 malowania, nie więcej. Najlepiej

złocenie na  
 sam państwo  
 powinno, aby

\*) ogólna suma podatków  
 bezpośrednich w Galicji  
 i w Ks. Krak. jest około  
 5880.000 złr. ; z tej sumy  
 przypada na gminy wiejskie . . .  
 1,501.000 złr. . . Liczba posłów  
 w Sejmie jest ogółem 151, a po  
 odstronięciu 8 dystryktów i  
 burmistrzów i 2 rektorów  
 wreszcie zostaje 141 posłów  
 wybieranych; z tych wybierają  
 miasta 20, z Lublińskiem  
 handlowym 23.



mięjskich a  
miast ~~mięjskich~~  
segek i przyznania  
prawa w bierania  
postaw takim  
miastom, prawa  
tego nie posiada,  
gdyż, w

środkiem do tego będzie  
~~przez prawodawstwo powiatu~~  
szcenię <sup>liczby</sup> postaw ~~a miast~~  
w których ten element  
mięjskich ~~ogromny~~ jest  
jest ~~ogromny~~ rozwinięty  
i najsilniejszy,

do tego środkiem, jest,  
zadaniem Komisji, powiatu  
szcenię liczby postaw

głównie na ten zależnie  
powinno, ale elementowi  
mięjskiemu ~~przez prawo~~ należne  
~~nowe~~ w regionie ~~nowy~~ <sup>nowy</sup>  
przez doprowadzenie postaw  
a miast, w których  
ten element najbardziej  
jest rozwinięty. Z tej więc  
jeź przyjąć nie postaw  
~~nowy~~ Komisji za pośrednictwem  
Wydziału Krajowego,  
na przesłanej sekcji przede-  
tym, który ~~przez~~ po-  
do do 9 gmin ~~mięjskich~~, ~~a~~ <sup>nowy</sup>  
znowe ~~od siebie~~ <sup>od siebie</sup> ~~adtagtych~~, w  
jeden aktę wyborczy,  
a dla statutu wyborów  
usuwat wybory bezpośrednie,  
i wprowadzat mniej odpowiednie  
wybory dwustopniowe, i  
mimo to nie byłby <sup>wstanie</sup> ~~wstanie~~  
usuwat <sup>wstanie</sup> ~~wstanie~~ <sup>wstanie</sup>  
usuwat <sup>wstanie</sup> ~~wstanie~~ <sup>wstanie</sup>  
izby wyborczy z miasta, w którym  
wybór się odbywa i z miast  
gmin tam miasta najbliższych,  
nie prowadzali bez wyborów  
z miast adtagtych, którzy  
rządko w całym Komitacie  
na wybory do wyborów  
stanowiły mogli.



Nie narzucającej prawa  
wyższemu państwu na ~~tytuł~~  
~~miast, na to, które~~ wszystkie  
je miasta, które projekt  
wydziału Krajowego do  
głównego województwa wystawia,  
~~przez~~ Komisya, ale bez  
postoi z miast już nie  
o 14, jak proponował  
Wydział Krajowy, lecz tylko  
o ~~12~~ <sup>12</sup> tylko powiększyć.

Z tych najwyższych postoi  
prawimno zdaniem Komisji  
wypisać ~~tytuł~~ <sup>tytuł</sup> na Lwów  
a dwa na Kraków. We  
Lwowie bowiem i Krakowie  
stypia się nie tylko  
ruch przemysłu i handlu  
naszego Kraju, lecz są  
te miasta zarazem  
siedzibą sądów wyższych\*  
i urzędów; ~~siedzibą~~ <sup>siedzibą</sup> ~~wszystkich~~  
posiadają one uniwersytety  
i <sup>inne</sup> wyższe zakłady naukowe;  
są siedzibą instytutów  
Kredytowych, ~~które~~ <sup>które</sup>  
mają na celu udoskonalenie  
różnych gatunków wiadomości  
i przemysłu, i siedzibą ~~związanych~~  
przedsiębiorstw handlowych  
i przemysłowych, zbierają  
się więc w Lwowie  
i Krakowie







Oprócz powiększenia  
liczby postoi z Lwowa i Kra-  
kowa, również

Prócz tego nowo Komisya  
aby prawo najb. dobre postoi  
przyznać ~~miastom~~ <sup>miastom</sup>  
z miastami, które po miastach,  
mających już prawo  
wybierania

postoi  
do Sejmu z Lwowa  
wybieranych, przemysli  
o 3, zaś postoi z  
Krakowa o 2.

Do miast, które  
agrowały już prawo wybier-  
nia postoi do Sejmu,  
najbardziej <sup>(z)</sup> najcięższymi  
w kraju naszym, ~~z~~  
pod względem przeważającego  
w nich interesu handlowego  
i przemysłowego, są: ~~miasta~~

|                 | Ludność | ilość<br>podatk.<br>złr. | liczba<br>przemysłow.<br>cół |
|-----------------|---------|--------------------------|------------------------------|
| 1. Buchacz      | 5766    | 8474                     | 203                          |
| 2. Buchacz      | 11380   | 8450                     | 935                          |
| 3. Smiatyn      | 7506    | 10.657                   | 356                          |
| 4. B. Brzezany  | 5897    | 14.791                   | 630                          |
| 5. 4. Złoczów   | 7603    | 11.947                   | 196                          |
| 6. 5. Gradek    | 8270    | 9.309                    | 453                          |
| 7. 6. Tyńmierze | 9050    | 10.589                   | 570                          |
| 8. 7. Buczacz   |         |                          |                              |

Sejmowi z tych miast,  
Kuchnia, ma z powodu  
zorności swej ludności,  
względem ~~absolutnie~~ <sup>absolutnie</sup> prawa  
admiwizji i zastępowania na  
reprezentacji w Sejmie, względem  
tego miasta są ~~także~~

Pod względem  
ludności i  
podatków

Oprócz Buchacza, ~~miast~~  
nie roznosi się te miasta, które  
podają te miasta, pro rasii  
względem a po czasie ma to  
co nunięzani od miast, które  
juz <sup>króć</sup> mających już dwo-  
równych postoi, jakto:  
jak to:

|            | Ludność | ilość<br>podatk.<br>złr. | liczba<br>przemysłow.<br>cół |
|------------|---------|--------------------------|------------------------------|
| Bratka     | 5.249   | 12.945                   | 272                          |
| Stary Lwów | 6258    | 13.939                   | 407                          |
| Tereteco   | 9126    | 18.177                   | 621                          |
| Stary      | 9.862   | 12.917                   | 411                          |
| Drohobycz  | 12.201  | 10.664                   | 855                          |

Podmieniony był w Komisji  
fakcie umorach, aby promiędzy  
warunkami ~~warunkami~~  
abieralności i doli od posta  
pewnego stopnia wyk-  
ształcenia lub ukończenia  
pewnych szkół. Nie mogła  
jednak wskazać Komisji



Wzrostanie  
potrzebnego  
postowi, nie  
mogła Komisja  
zgadzić się  
z zarządą,  
któraby Kropowala  
obywateli wy-  
borów do  
wyboru takiego  
posta, w jakim  
największe postę-  
dają, zaufanie.

Tu jest toś,  
nieb no czasu

przechylić się do takiego  
umieść; ponieważ w lewym  
trudności wzięcie w normy

O umieszczeniu w rządowym,  
adnanonym się do zmiany  
art. 11 i 13 ustawy  
wyborczej, nie mogła  
Komisja ~~zgodzić się~~ przedłożyć  
sprawozdania Wydziałowi  
Sejmowi. Inaczej bowiem  
wyprzednie uchwał tych  
paragrafów, jeżeli wysoko  
Sejm do umieszczenia Komisji  
o powiększeniu liczby  
postów z ułaski się przychyli-  
i na ten raz zgodnych ułaski  
~~inaczej reformy w składzie~~  
Sejm i w ustawie wyborczej  
nie zarząd; inaczej zaś  
wyprzednie ten uchwał, gdyby  
Wysoki Sejm przyszedł  
powiększeniu liczby postów  
miejskich ~~wybor~~ tych  
postów nie z ułaski ~~przejść~~  
tych ~~lecz~~ z grup  
gmin miejskich wykon-  
nym mieć ~~zachęć~~; inaczej  
na koniec wyprzednie  
proponować uchwał  
tych ~~z~~ ~~§§~~ on, jeżeli  
Wysoki Sejm ~~odrzuca~~  
~~nie uchwala~~ ~~umieszczenia~~ Komisji powie-  
szania liczby postów  
miejskich, a Komisja,  
w moc uchwały Wysokiego  
Sejmu z 24 Listop. b. r.,  
~~która zmuszona proponować~~  
inne reformy ~~na sejmie~~  
samej tylko ustawy wyborczej,  
pragnąc ~~zmuszoną~~  
budzić. Zastępcą więc  
samie Komisja rozpoznanie  
niewłaściwe przedłożenie  
rządowego i ~~przedłożenie~~  
o nim ~~sprawy~~ ~~umieszczenia~~ ~~proponować~~  
Wysokiego Sejm o ~~projekcie~~  
rozważeniu powiększenia  
liczby postów ~~miejskich~~, który



to wniosk do formy  
ustawy o pedagogiczny  
zatrzaony ~~prze~~

<sup>prze</sup> Komisya ~~supra~~da :

Wysoki Sejm oowy :

zatrzaony wniosek  
do ustawy w uchwały  
Zamiancie

Z Komisji obranej  
do reformy składu Sejmu  
~~Łódź dnia~~ i sejmowi  
zadgnauij mylonay  
Łódź dnia



9

Ustawa z dnia . . . . .

Dla Królestwa Galicyi i Lądauaryi  
i Wielkiego Księstwa Krakowskiego  
zmieniająca ~~ustawę II paragrafu~~  
~~trzeciego statutu Krajowego~~ i §§ 2 i 3  
Sejmowej ordynacyi wyborczej z 26 Lutego  
1861 1861

Dwa  
ustawy

Postanowienie  
Zgodnie z uchwałą Sejmu Krajowego  
Królestwa Galicyi i Lądauaryi i  
W. Ks. Krakowskiego, rozporządzenie  
co następuje:

I

Postanowienie punktu II § 2 w  
paragrafie trzecim statutu  
Krajowego z dnia 26 Lutego  
1861 znosi się w obecnej  
swej osnovie, i może  
~~Ustawa ta ma w przyszłości~~  
brzmieć jak następuje:

more  
cały § 3  
mimo  
nie zgodnym

II. z trzydziestu pięciu miast  
miast, w ustawie wyborczej  
wymienionych i Dłb handlowych  
i przemysłowych

II I

Postanowienia §§ 2 i 3 Sejmowej  
ordynacyi wyborczej z dnia 26  
Lutego 1861 znosi się w  
obecnej ich osnovie, i  
~~ma~~ mogą, brzmieć  
~~w przyszłości~~ brzmieć jak  
następuje:

§ 2

Dla wyboru Posłów z miast  
tworzą miasta a Lwów b Kraków  
c Przemyśl d Stanisławów e Tarnopol f Bracław  
g Jarosław h Zolochyż i Biata  
k Nowy Sącz l Tarnobrzeg m Przemyśl  
n Sambor o Strzyż p Kuty  
q Białystok r Siedlce s Przemyśl



~~27~~  
§ 27  
z Siatyn, z Brze Tyńnic, z  
Bura, z Brzeiany,  
z Torzów w Gródek  
z Buchnia, Kuźde  
jeden atrog wyborcy,  
i sz oraz miejscami  
wyborców.

§ 3  
Ludzie wybiera siedmiu,  
Kraków pięciu postoi,  
a Kuźde z innych w § 2  
wymienionych miast  
po jednym.

Wszyscy do wyboru  
uprawnieni Kuźdego  
miasta tworzą jedno  
ciato wyborcze

III  
ustawa niniejsza  
zostanie ogłoszona  
I i II rozdziałem w dniu  
ogłoszenia wykonania  
z dniem jej ogłoszenia

IV  
Wykonanie tej ustawy  
polecam Majest. Ministrów  
Stanu

II  
Ustawa niniejsza ma być  
w mocy od dnia ogłoszenia  
po jej ogłoszeniu prawodawcy  
wyborców do Sejmu

III  
Wykonanie tej ustawy  
polecam Majest. Ministrów Stanu



Ustawa z dnia...  
Królestwa Gal. i Lod. i W. Ks. Krakowskiego  
zmieniająca § 3 statutu Krajowego z 26 Lutego 1861

Wydanie z uchwały Sejmu Królestwa  
Galicyi i Lodomerji i W. Ks. Krakowskiego, rozporządza  
co następuje:

Art. I

Postanowienia § 3 statutu  
Krajowego z 26 Lutego 1861 i  
ustawy z 20 września 1866,  
(~~z. u. i rozp. z dnia 22~~)  
dodatek do § 3 statutu Krajo-  
wego (z. u. i rozp. Kraj. Nr 22)  
znoszą się. ~~Wich miejsce~~

~~obowiązujące, po~~  
§ 3 statutu Krajowego ma  
w przyszłości brzmieć jak  
następuje:

Sejm Krajowy składa się ze  
stu sześćdziesięciu trzech członków,  
a to mianowicie:

a z trzech arcybiskupów lwowskich,  
biskupa Krakowskiego, i  
 ~~tarnowskiego~~ dwóch biskupów  
gorzyńskich, i z biskupa

buskiego  
tarnowskiego,

stanisławowskiego instalary,  
wybranie aż do jego ustano-  
wienia z gr. Kat. sufragana  
lwowskiego; w razie wakancyj  
stolicy arcybiskupiej lub bisku-  
pij, administrator diecezji  
jest członkiem Sejmu Krajowego;

b z rektorów uniwersytetów,  
Krakowskiego i lwowskiego;

c ze stu pięćdziesięciu trzech  
postów wybranych, a to:

I z czterdziestu czterech postów  
z klasy wielkich posiadaczy  
gruntowych,

II z dwadzieścia z trzydziestu  
postów niżej w  
ustawie wyliczonych wymienionych  
i też handlowych i przemysłowych

III z siedemdziesięciu czterech  
postów reszty ziem Królestwa  
Galicyi i Lodomerji wraz i  
W. Ks. Krakowskiego.

8  
2  
153  
Czy tak jak  
mam 3 arcybiskupów  
we Lwowie

44  
35  
79  
153



Art. II

~~Minister~~  
Ustawa ~~ta~~ <sup>dotyczy</sup> ~~wchodzi w życie~~  
~~w dniu ogłoszenia~~ <sup>z dnia</sup> ~~z dnia~~  
~~ogłoszenia~~ <sup>z dnia</sup> ~~z dnia~~  
od pierwszych po jej ogłoszeniu  
przebiegach wyborów  
do Sejmu.

Art. III

Wykonanie tej ustawy  
polecamy Ministrowi Skarbu  
Ministrowi Skarbu

odstąpi



Adnotacje do tego  
ostatniego  
wniosku komisya  
komisya dwie ustawy  
do uchwalenia.

Pierwsza obywateli  
nowy układ § 3 statutu  
Krajowego, w którym  
opracować prawo projektu  
nowego terenu powiatu  
szereżu liżby postaw  
z miast, włączając  
szereżu postanowienia  
ustawy z 20 Września  
1866, przyznając  
nowi krakowskiemu  
i administratorom  
dyktacji prawo zasie-  
dania w Sejmie; szereżu  
leżwień komisya, w  
stosunku  
małżeństwa jest  
uchwalenie nowego układu  
tego § ma być opatrzone  
go tego  
ten § drugim już dodatkiem

Przewidywać  
dodatki do  
§ 3 statutu  
Krajowego,  
który

komisya uprasza,  
wysoki Sejm nowy:  
zatem nowe dwie ustawy  
uchwalenie

Drużyna ustaw z  
obywateli do dyskusji  
kwestii §§ 2 i 3  
sejmowej ordynacji  
wyborczej

Z komisji obranej do  
rozporządzenia reformy układu  
sejmu i sejmowej ordynacji  
nowej wyborczej

Lwów dnia 11 Grudnia 1866

Przewidywać:

sprawozdanie:



*Spruance*



W. Ludzicki Państwo 2. 1862  
 Główna miasto Kraków Józefa Stęży

63

Grundsteuer mit  $\frac{1}{3}$  Züßflang 3,740.388 mit außerord. Züßflang  
 Hauszins u. Züßflang ~~3,740.388~~ 4,207.914  
 Hauskl. Steuer } zu 1,374.602 ~~1,742.720~~  
 Erwerbsteuer mit Ordinarium

Grundsteuer mit  $\frac{1}{3}$  Züßflang 3,740.388 mit außerord. Züßflang mit  $\frac{1}{3}$  d. Ord. 4,207.914

Hauszinssteuer mit  $\frac{1}{3}$  Züßflang 589.430 zu 663.109

Hauskl. Steuer zu 785.172 mit außerord. Züßflang mit  $\frac{1}{4}$  d. Ord. } 1,079.611

Erwerbsteuer Ordinarium 343.656 mit außerord. Züßflang m.  $\frac{1}{5}$  --- 377.580

Erbssteuer 9.000 Erbssteuer 9.000

Einkommensteuer Ordinarium 417.900 mit auß. Züßflang m.  $\frac{1}{5}$  501.480

~~5.885.524~~ 6.829.694

5.876.526 Klein Erbssteuer 9.000

6.838.694

2 dat teraz w wydziale Zebrańca

Podatek ogólny 5,881.600 w tym (15) miast w województwie 845.811

z tego 91 miast (których wojewódz. kraj. propozycja) 476.221

zaci prawo wyb. post. (bez dodatk. nadzw.) 1322.032

z tego miast 85, miastecz 234, razem 319  
 powiaty, powiaty 106  
 w tym brak 213

213,000  
 200,000



repeated  
with undisturbed as my dear  
my 1/3 my dear. 3rd of June



Alfabetyczny  
SPIS CZŁONKÓW SEJMU

królestwa Galicyi i Lodomeryi, i wielk. xięstwa Krakowskiego, zwołanego  
w roku 1866.

| Imię i nazwisko                                | Klasa           | Okrąg<br>wyborczy | U w a g i |
|------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------|
| P o s t a                                      |                 |                   |           |
| <del>Agopsowicz de Hasso</del> Kajetan         | wiek. posiadł.  | Kołomyja itd.     |           |
| <del>Andrejczuk</del> Teodor                   | gmin mniej.     | Borszczów itd.    |           |
| <del>Badeni hr.</del> Władysław                | miasto          | Jarosław          |           |
| <del>Baworowski hr.</del> Włodzimierz          | wiek. posiadł.  | Tarnopol          |           |
| <del>Bielewicz</del> Walenty                   | gmin mniej.     | Mościska itd.     |           |
| <del>Bilous</del> Teodor                       | gmin mniej.     | Tarnopol itd.     |           |
| <del>Bocheński</del> Aloizy                    | wiek. posiadł.  | Brzeżany          |           |
| <del>Boczkowski</del> Juwenal                  | wiek. posiadł.  | Rzeszów           |           |
| <del>Borkowski hr.</del> Alexander             | miasto          | Lwów              |           |
| <del>Borysikiewicz</del> Jan                   | gmin mniej.     | Kopeczyńce itd.   |           |
| <del>Bratranek</del> Tomasz                    | rektor uniwers. | Kraków            |           |
| <del>Breuer</del> Józef                        | Izba handl.     | Lwów              |           |
| <del>Cichorz</del> Michał                      | gmin mniej.     | Limanowa itd.     |           |
| <del>Cywiński</del> Zenon                      | wiek. posiadł.  | Brzeżany          |           |
| <del>Czajkowski</del> Jan                      | wiek. posiadł.  | Żółkiew           |           |
| <del>Czebura</del> Maciej                      | gmin mniej.     | Mielec itd.       |           |
| <del>Czerkawski</del>                          |                 |                   |           |
| <del>Demkow</del> Mikołaj                      | gmin mniej.     | Bełz itd.         |           |
| <del>Dietl</del> Józef                         | wiek. posiadł.  | Kraków            |           |
| <del>Dołęgański</del> Antoni (xiądz)           | gmin mniej.     | Jarosław itd.     |           |
| <del>Drozd</del> Tomasz                        | gmin mniej.     | Bochnia itd.      |           |
| <del>Dubs</del> Marek                          | miasto          | Lwów              |           |
| <del>Dwoliński</del> Stefan                    | gmin mniej.     | Zaleszczyki itd.  |           |
| <del>Dzierowicz</del> Hipolit (xiądz)          | gmin mniej.     | Bóbrka itd.       |           |
| <del>Dzieduszycki hr.</del> Włodzimierz        | wiek. posiadł.  | Złoczów           |           |
| <del>Dziwoński</del> Marcin                    | gmin mniej.     | Wieliczka itd.    |           |
| <del>Fortuna</del> Bazyli (xiądz)              | gmin mniej.     | Założce itd.      |           |
| <del>Fredro hr.</del> Jan Alexander            | wiek. posiadł.  | Sambor            |           |
| <del>Galecki</del> Janosza Antoni, biskup      | Administrator   |                   |           |
| <del>amat. in part. inf.</del>                 | diecezyi        | Kraków            |           |
| <del>Geriager</del> Józef                      | wiek. posiadł.  | Zaleszczyki       |           |
| <del>Ginilewicz</del> Grzegorz (xiądz)         | gmin mniej.     | Przemyśl itd.     |           |
| <del>Gniewosz</del> Edward                     | wiek. posiadł.  | Sambor            |           |
| <del>Gnoiński</del> Michał                     | wiek. posiadł.  | Złoczów           |           |
| <del>Gołaszewski</del> Leon                    | wiek. posiadł.  | Tarnów            |           |
| <del>Golejowski hr.</del> Antoni               | wiek. posiadł.  | Kołomyja          |           |
| <del>Gołuchowski hr.</del> Agenor, c. k. tajny |                 |                   |           |
| <del>radzca i namiestnik</del>                 | miasto          | Lwów              |           |
| <del>Grocholski</del> Kaźmierz                 | wiek. posiadł.  | Tarnopol          |           |
| <del>Guszałewicz</del> Jan (xiądz)             | gmin mniej.     | Dolina itd.       |           |
| <del>Gutowski</del> Julian                     | miasto          | Nowy Sącz         |           |



| Imię i nazwisko                                                                 | Klasa           | Okrąg<br>wyboreczy | U w a g i |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------|
| <b>P o s t a</b>                                                                |                 |                    |           |
| <del>Hausner Alfred</del>                                                       | Izba handl.     | Brody              |           |
| <del>H...</del>                                                                 | gmin mniej.     | Brzesko itd.       |           |
| <del>Hopper Apolinary</del>                                                     | wiek. posiadł.  | Stanisławów        |           |
| <del>Horodyski Tomasz</del>                                                     | wiek. posiadł.  | Czortków           |           |
| <del>Hrycak Michał</del>                                                        | gmin mniej.     | Tyśmienica itd.    |           |
| <del>Hubicki Karol</del>                                                        | wiek. posiadł.  | Złoczów            |           |
| <del>J...</del>                                                                 | gmin mniej.     | Rawa itd.          |           |
| <del>Jaruntowski Jan</del>                                                      | wiek. posiadł.  | Brzezany           |           |
| <del>Juzyczyński Antoni (xiądz)</del>                                           | gmin mniej.     | Żółkiew            |           |
| <del>Kabat Maurycy</del>                                                        | wiek. posiadł.  | Stanisławów        |           |
| <del>Kaczala Szczepan (xiądz)</del>                                             | gmin mniej.     | Zbaraż itd.        |           |
| <del>Kaczkowski Michał</del>                                                    | gmin mniej.     | Drohobycz itd.     |           |
| <del>Kapiszewski Ludwik</del>                                                   | gmin mniej.     | Wadowice itd.      |           |
| <del>Karpiniec Iwan</del>                                                       | gmin mniej.     | Czortków itd.      |           |
| <del>Kergel Wilhelm</del>                                                       | rektor uniwers. | Lwów               |           |
| <del>Kirchmajer Wincenty</del>                                                  | Izba handl.     | Kraków             |           |
| <del>Kmietowicz Michał</del>                                                    | gmin mniej.     | Stary Sącz itd.    |           |
| <del>Kobak Jan</del>                                                            | gmin mniej.     | Jasło itd.         |           |
| <del>Kobylarz Jan</del>                                                         | gmin mniej.     | Rozwadów itd.      |           |
| <del>Koczyński Michał</del>                                                     | miasto          | Kraków             |           |
| <del>Kozłak Oksa</del>                                                          | gmin mniej.     | Stanisławów itd.   |           |
| <del>Kowalyszyn Iwan</del>                                                      | gmin mniej.     | Grodek itd.        |           |
| <del>Kowbasiak Mikołaj</del>                                                    | gmin mniej.     | Kołomyja itd.      |           |
| <del>Kozioł Jan</del>                                                           | gmin mniej.     | Dembica itd.       |           |
| <del>Kozłowski Zygmunt</del>                                                    | wiek. posiadł.  | Przemyśl           |           |
| <del>Kraiński Maurycy</del>                                                     | wiek. posiadł.  | Przemyśl           |           |
| <del>Krawców Jużko</del>                                                        | gmin mniej.     | Łąka itd.          |           |
| <del>Krawczyk Franciszek</del>                                                  | gmin mniej.     | Kenty itd.         |           |
| <del>Krzeczunowicz Kornel</del>                                                 | wiek. posiadł.  | Lwów               |           |
| <del>Kulezycki Jakób</del>                                                      | gmin mniej.     | Rohatyn itd.       |           |
| <del>Kuryłowicz Michał (xiądz)</del>                                            | gmin mniej.     | Trembowla itd.     |           |
| <del>Kuziemska Michał (xiądz)</del>                                             | gmin mniej.     | Mikołajów itd.     |           |
| <del>Landesberger Maxymilian</del>                                              | miasto          | Kołomyja           |           |
| <del>Łaskowski Felicjan</del>                                                   | wiek. posiadł.  | Sanok              |           |
| <del>Łapczyński Ignacy</del>                                                    | miasto          | Kraków             |           |
| <del>Łiszczy Józef</del>                                                        | gmin mniej.     | Rzeszów itd.       |           |
| <del>Litwinowicz Spiridon, arcybisk.</del><br>obrz. gr. kat., c. k. tajny radca |                 |                    |           |
| <del>Łapiczak Jan</del>                                                         | gmin mniej.     | Sanok itd.         |           |
| <del>Ławrowski Julian</del>                                                     | gmin mniej.     | Sambar itd.        |           |
| <del>Ławrynówicz Mikołaj</del>                                                  | gmin mniej.     | Nadworna itd.      |           |
| <del>Łepkaluk Kość</del>                                                        | gmin mniej.     | Kossów itd.        |           |
| <del>Łoziński Józef (xiądz)</del>                                               | gmin mniej.     | Jaworów itd.       |           |
| <del>Majer Józef</del>                                                          | wiek. posiadł.  | Sanok              |           |
| <del>Manastyrski Antoni, biskup przem.</del><br>łaciń.                          |                 |                    |           |
| <del>Malinowski Michał (xiądz)</del>                                            | gmin mniej.     | Manasterzyska itd. |           |
| <del>Młocki Alfred</del>                                                        | wiek. posiadł.  | Sambar             |           |
| <del>Mogilnicki Antoni (xiądz)</del>                                            | gmin mniej.     | Bohorodczany itd.  |           |
| <del>Morgenstern Stanisław (xiądz)</del>                                        | gmin mniej.     | Dąbrowa itd.       |           |



| Imię i nazwisko                                                   | Klasa          | Okrąg<br>wyboreczy  | Uwagi |
|-------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|-------|
| <b>P o s ł a</b>                                                  |                |                     |       |
| <del>Naumowicz Jan (xiądz)</del>                                  | gmin mniej.    | Złoczów itd.        |       |
| <del>Nehrebecki Julian (xiądz)</del>                              | gmin mniej.    | Rudki itd.          |       |
| Paszkowski Franciszek                                             | więk. posiadł. | Kraków              |       |
| Pawęcki Antoni                                                    | gmin mniej.    | Rawa itd.           |       |
| Pawlików Teofil (xiądz)                                           | gmin mniej.    | Brzeżany itd.       |       |
| Pietrusiewicz Antoni (xiądz)                                      | gmin mniej.    | Kałuż itd.          |       |
| Pietruski Oktaw                                                   | więk. posiadł. | Stryj               |       |
| Polanowski Stanisław                                              | więk. posiadł. | Żółkiew             |       |
| <del>Polanski Tomasz</del> , bisk. przemyski gr. k. obrz.         |                |                     |       |
| Polowy Leon (xiądz)                                               | gmin mniej.    | Podhajce itd.       |       |
| Potocki hr. Adam                                                  | gmin mniej.    | Chrzanów itd.       |       |
| Potocki hr. Alfred                                                | gmin mniej.    | Leżajsk itd.        |       |
| Procak Hryć                                                       | gmin mniej.    | Horodenka itd.      |       |
| Pudło Maciej                                                      | gmin mniej.    | Dukla itd.          |       |
| Pukalski Józef, bisk. tarnowski łac.                              |                |                     |       |
| Rodakowski Zygmunt                                                | miasto         | Tarnopol            |       |
| <del>Rozalski Antoni</del>                                        | gmin mniej.    | Skałat itd.         |       |
| Ruczka Ludwik (xiądz)                                             | gmin mniej.    | Ropczyce itd.       |       |
| Rusiecki Iwan                                                     | gmin mniej.    | Dobromil itd.       |       |
| Russocki hr. Włodzimierz                                          | więk. posiadł. | Czortków            |       |
| Rutowski Klemens                                                  | miasta mn.     | Tarnów              |       |
| Rydzowski Jędrzej                                                 | gmin mniej.    | Gorlice itd.        |       |
| Samelson Symeon                                                   | miasto         | Kraków              |       |
| Sanguszko xiążę Władysław                                         | więk. posiadł. | Tarnów              |       |
| <del>Sapich xiądz Leon</del>                                      | więk. posiadł. | Kraków              |       |
| Sawczyński Zygmunt                                                | więk. posiadł. | Stryj               |       |
| Seidler Andrzej                                                   | miasto         | Biała               |       |
| Skrzyński Ignacy                                                  | więk. posiadł. | Rzeszów             |       |
| Skrzyński Ludwik                                                  | więk. posiadł. | Sanok               |       |
| Smarzewski Seweryn                                                | więk. posiadł. | Przemyśl            |       |
| Smolka Franciszek                                                 | miasto         | Lwów                |       |
| Starowiejski Stanisław                                            | więk. posiadł. | Tarnów              |       |
| Staruch Michał                                                    | gmin mniej.    | Lisko itd.          |       |
| Stępek Wojciech (xiądz)                                           | gmin mniej.    | Dubiecko itd.       |       |
| <del>Stęcki Adam</del>                                            | gmin mniej.    | Łopatyn itd.        |       |
| Szeliski Kazimierz                                                | więk. posiadł. | Tarnopol            |       |
| <del>Szumelowski Teodor</del>                                     | miasto         | Sambor              |       |
| Szpunar Wawrzyniec                                                | gmin mniej.    | Łańcut itd.         |       |
| Szumańczowski Ludwik                                              | gmin mniej.    | Kraków, Mogiła itd. |       |
| <del>Szumlej Stanisław</del>                                      | gmin mniej.    | Tyczyn itd.         |       |
| Szwedzicki Jakób (xiądz)                                          | gmin mniej.    | Lwów itd.           |       |
| Szymonowicz Grzegorz, arcyb. lwowski orm.                         |                |                     |       |
| Tarczanowski Semen                                                | gmin mniej.    | Turka itd.          |       |
| Trochanowski Szymon                                               | gmin mniej.    | Nowy Sącz itd.      |       |
| Trzeciecki Franciszek                                             | więk. posiadł. | Sącz                |       |
| Ustyanowicz Mikołaj (xiądz)                                       | gmin mniej.    | Stryj itd.          |       |
| Wężyk Leonard                                                     | więk. posiadł. | Kraków              |       |
| Wierzchlejski Franciszek, arcyb. lwowski łac., c. k. tajny radzca |                |                     |       |



| Imię i nazwisko                    | Klasa          | Okrąg<br>wyboreczy | U w a g i |
|------------------------------------|----------------|--------------------|-----------|
| <b>P o s i a</b>                   |                |                    |           |
| <del>Witalis Michał</del>          | gmin mniej.    | Tarnów itd.        |           |
| <del>Wodzicki hr. Henryk</del>     | wiek. posiadł. | Zółkiew            |           |
| <del>Wodzicki hr. Ludwik</del>     | wiek. posiadł. | Kraków             |           |
| <del>Wolny Józef</del>             | gmin mniej.    | Żywiec             |           |
| <del>Zahorajko Elias</del>         | gmin mniej.    | Busk itd.          |           |
| <del>Zakrzewski Jakób</del>        | miasto         | Drohobycz          |           |
| <del>Zaparyniuk Jan</del>          | gmin mniej.    | Śniatyn itd.       |           |
| <del>Zatwarnicki Zygmunt</del>     | miasto         | Stryj              |           |
| <del>Zbyszewski Wiktor</del>       | miasto         | Rzeszów            |           |
| <del>Zduń Józef</del>              | gmin mniej.    | Myślenice itd.     |           |
| <del>Ziebiecki Grzegorz</del>      | miasto         | Przemyśl           |           |
| <del>Zybkiewicz Mikołaj</del>      | wiek. posiadł. | Kraków             |           |
| <del>Zabiński Józef</del>          | gmin mniej.    | Krośnice itd.      |           |
| <del>Zuk Skarszewski Faustyn</del> | wiek. posiadł. | Sącz               |           |

*Zawieszony*



# Sprawozdanie

## Komisji obranej do rozpoznania reformy składu Sejmu i sejmowej ordynacji wyborczej.

Do rozpoznania wniosku rządowego o zmianie §§. 11. i 13. sejmowej ordynacji wyborczej obraną została komisya, której Wysoki Sejm uchwałą z dnia 24. Listopada b. r. poruczył także zbadanie reformy składu Sejmu i sejmowej ordynacji wyborczej w ogólności, i przedłożenie stosownych wniosków.

Komisya ta rozpoznawała sposoby zaradzenia niestosownościom ustawy teraźniejszej. Podniesiono w jej łonie szczególnie wnioski do zmiany zasady reprezentacji interesów, przewodniczącej w ustawie. Komisya nie mogła wchodzić w rozbiór szczegółowy tych wniosków, gdyż one były zawisłe od przyszłego podziału terytoryalnego kraju, który jeszcze nie jest wprowadzonym.

Do reformy częściowej, od przyszłej organizacyi kraju nie zawisłej, przedstawiły się komisyi dwie drogi.

Pierwszą jest powtórzenie wniosku o powiększenie liczby posłów z miast bez umniejszenia liczby posłów innych. Wniosek podobny postawiony był z powodu licznych petycyj gmin miejskich, przez Wydział krajowy na przeszłej sesyi sejmowej. Zawierał w sobie ten wniosek zmianę §. 3. statutu krajowego; potrzebował więc, aby był uchwalonym w Sejmie,  $\frac{2}{3}$  części głosów; tej większości wprowadzić nie otrzymał; miał jednak znaczną większość absolutną, bo na 60tem posiedzeniu przeszłej sesyi sejmowej głosowało za nim 72, a przeciw 52 posłów.

Drugą drogą do reformy byłoby oddzielenie gmin miejskich od gmin innych, przyznanie pierwszemu osobnej reprezentacyi z umniejszeniem liczby posłów z reszty gmin, lub też powiększenie liczby wyborców z okręgów gmin wiejskich, przez policzenie do wyborców (obраних z gmin) takich osób, które czy to wyższym podatkiem, czy też inteligencyą swoją dalyby większą rękojmię dokładnego zrozumienia spraw i potrzeb ogółu dotyczących, a więc także większą rękojmię stosownego wyboru posłów. Jakkolwiek ta ostatnia reforma łatwiejszą jest do przeprowadzenia w Sejmie, bo obejmuje tylko zmianę sejmowej ordynacyi wyborczej, więc podług §. 52. tej ordynacyi wymaga tylko absolutnej większości głosów, to jednak uszczupla ona po części prawo wyborcze mieszkańców gmin wiejskich. Konieczność takiego uszczuplenia nastąpiłaby zdaniem komisyi dopiero wtedy, gdyby i na tej sesyi nie można otrzymać  $\frac{2}{3}$  głosów dla zadośćuczynienia słusznym żądaniom miast. Wołała więc komisya ponowić wniosek o powiększenie liczby posłów z miast, bez umniejszenia liczby posłów gmin innych i bez zmiany w sposobie obierania tych ostatnich. Gdyby jednak wniosek ten i tym razem nie otrzymał potrzebnej większości głosów, zastrzega sobie komisya postawienie wniosków innych, jakie do reformy ordynacyi wyborczej za potrzebne uzna.

Powody przemawiające za powiększeniem liczby posłów z miast, wyłożone są obszernie w sprawozdaniu Wydziału krajowego, wniesionem na 60tem posiedzeniu przeszłej sesyi sejmowej. Odwołujemy się do tego sprawozdania, a tu mniemamy dostatecznem przytoczyć, że miasta w licznych petycyach uważały się na niedostateczną elementu miejskiego w Sejmie reprezentacyę, i że element miejski w naszym Sejmie nietylko daleko słabiej jest reprezentowany, niż w innych prowincjach Austrii, lecz także daleko słabiej, niż mu to słusznie w naszym kraju należy, przez wzgląd na jego ważność, przez wzgląd na siły intelektualne w miastach zebrane, a nawet przez wzgląd na wysokość ciężarów, jakie na gminy miejskie



przypadają; gdy bowiem z ogólnej cyfry podatków bezpośrednich w kraju opłacanych, miasta i miasteczka ponoszą 27½%, mają one reprezentację w Sejmie, która wynosi tylko 14½% ogólnej liczby posłów przez innych mieszkańców kraju obieranych \*)

Nie idzie tu o wyłączenie wszystkich lub znacznej liczby gmin miejskich od gmin wiejskich i o przyznanie pierwszym prawa wybierania posłów osobnych, lecz głównie na tem zależeć powinno, aby elementowi miejskiemu dać w Sejmie należną mu wagę przez dopuszczenie nowych posłów z miast, w których ten element najbardziej jest rozwinięty. Z tej więc już przyczyny nie poszła większość komisji za wnioskiem Wydziału krajowego, na przeszłej sesji przedłożonym, który łączył 5 do 9 gmin miejskich mniejszych i większych, znacznie od siebie odległych, w jeden okręg wyborczy, a dla ułatwienia wyborów usuwał wybory bezpośrednie, i wprowadzał mniej odpowiednie wybory dwustopniowe.

Nie rozciągając więc prawa wyboru posłów na wszystkie te miasta, które projekt Wydziału krajowego od gmin wiejskich wyłączał; wnosi komisja, aby liczbę posłów z miast już nie o 14, jak proponował Wydział krajowy, lecz tylko o 12 powiększyć.

Z tych nowych posłów powinno zdaniem komisji przypaść trzech na Lwów, a dwóch na Kraków. We Lwowie bowiem i Krakowie skupia się nie tylko ruch przemysłu i handlu naszego kraju, lecz są te miasta zarazem siedzibą sądów wyższych i urzędów; posiadają one uniwersytety i inne wyższe zakłady naukowe; są siedzibą instytutów naukowych i kredytowych, które mają na celu udoskonalenie różnych gałęzi wiadomości i przemysłu, i siedzibą znacznych przedsiębiorstw handlowych i przemysłowych. Zbiegają się więc we Lwowie i Krakowie czynniki większych krajowych interesów, obejmujące stosunki i potrzeby całego kraju, stanowiące szkołę praktyczną, gdzie dojrzewają, wyrabiają się i udoskonalają cenne siły, jakie w reprezentacji kraju do stosownego spełnienia jej zadania są potrzebne. Nawet ze względu na ciężary podatkowe, jakie Lwów i Kraków ponoszą, należy się tym miastom w stosunku do reszty kraju znacznie większa liczba posłów w Sejmie, niż ją mają teraz. \*\*)

Oprócz powiększenia liczby posłów ze Lwowa i Krakowa wnosi komisja, aby prawo wybierania osobnych posłów przyznać 7miu miastom, które po miastach, mających już prawo wybierania posłów do Sejmu, są najważniejszymi w kraju naszym pod względem przeważającego w nich interesu handlowego i przemysłowego.

Miasta te są:

|                      | Ludność | Ilość podatku<br>w r. 1860<br>złr. | Liczba<br>przemysłowców |
|----------------------|---------|------------------------------------|-------------------------|
| Sniatyn . . . . .    | 11 380  | 8.450                              | 935                     |
| Buczacz . . . . .    | 9 050   | 10.584                             | 570                     |
| Tyśmienica . . . . . | 8 270   | 9.309                              | 453                     |
| Gródek . . . . .     | 7.603   | 11 947                             | 196                     |
| Brzeżany . . . . .   | 7.506   | 10.657                             | 356                     |
| Złoczów . . . . .    | 5 897   | 14.791                             | 630                     |
| Bochnia . . . . .    | 5.766   | 8.474                              | 203                     |

\*) Ogólna suma podatków bezpośrednich w Galicyi i W. Ks. Krakowskiem wynosiła w r. 1860 około 5,880.000 złr.; z tej sumy przypada na gminy miejskie 1,561.000 złr. Liczba posłów w Sejmie jest 151, a po odłączeniu 8 arcybiskupów i 2 rektorów wszechnic, zostaje 141 posłów wybieranych, z tych wybierają miasta 20.

\*\*) Cała Galicya z W. Ks. Krakowskiem opłacała w r. 1860 podatek bezpośredni z dodatkiem ⅓ około 5,880.000 złr. Z tego płacił Lwów 377.000 złr. Kraków około 194.000 złr. Obadwa miasta razem 571.000 złr. więc Lwów płacił około 6⅓%, Kraków 3⅓%, obydwie miasta razem 9⅓% ogólnej sumy podatków. Z pomiędzy 141 posłów wybranych w Sejmie, na Lwów 4, Kraków 3, razem 7, więc na Lwów przypada około 3%, na Kraków 2%, na te obydwa miasta 5% ogólnej liczby posłów.



# U s t a w a

z dnia

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Ks. Krakowskiego,  
zmieniająca §§. 2. i 3. sejmowej ordynacyi wyborczej  
z dnia 26. Lutego 1861 r.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego, rozporządzam co następuje:

## I.

Postanowienia §§. 2. i 3. sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861 znoszą się w ich obecnej osnowie, i mają brzmieć jak następuje:

### §. 2

Dla wyboru posłów z miast tworzą miasta:

a) Lwów, b) Kraków, c) Przemyśl, d) Stanisławów, e) Tarnopol, f) Brody, g) Jarosław, h) Drohobycz, i) Biała, k) Nowy-Sącz, l) Tarnów, m) Rzeszów, n) Sambor, o) Stryj, p) Kołomyja, q) Śniatyn, r) Tyśmienica, s) Buczacz, t) Brzeżany, u) Złoczów, w) Gródek, x) Bochnia, każde jeden okręg wyborczy i są oraz miejscami wyborów.

### §. 3.

Lwów wybiera siedmiu, Kraków pięciu posłów, a każde z innych w §. 2. wymienionych miast po jednym.

Wszyscy do wyboru uprawnieni każdego miasta tworzą jedno ciało wyborcze.

## II.

Ustawa niniejsza wchodzi w moc obowiązującą od pierwszych po jej ogłoszeniu powszechnych wyborów do Sejmu.

## III.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

*Tworzą gmina miasta  
Lwów siedmiu okręgu  
wyborczy.  
Kraków pięciu  
miast a Kraków 6  
Przemyśl*



# U a l a w a

z dnia

Właściciel drukarni K. Pillera 1866.

Właściciel drukarni K. Pillera 1866.

Właściciel drukarni K. Pillera 1866.

Z drukarni K. Pillera 1866.

Właściciel drukarni K. Pillera 1866.

Właściciel drukarni K. Pillera 1866.

Właściciel drukarni K. Pillera 1866.

Właściciel drukarni K. Pillera 1866.



Najmniejsze z tych miast, Bochnia, ma z powodu górniczego swego przemysłu pewną odrębność zasługującą na reprezentację w Sejmie; zaś wszystkie te miasta są pod względem ludności i podatku po części znaczniejszemi, a po części mało co mniejszemi od kilku miast, które mają już dziś swoich posłów jako to:

|                     | Ludność | Ilość podatku<br>złr. | Liczba przemysłowców |
|---------------------|---------|-----------------------|----------------------|
| Biała . . . . .     | 5.249   | 12.945                | 272                  |
| Nowy-Sącz . . . . . | 6.258   | 13.939                | 407                  |
| Jarosław . . . . .  | 9.126   | 18.177                | 621                  |
| Stryj . . . . .     | 9.862   | 12.917                | 411                  |
| Drohobycz . . . . . | 12.201  | 10.664                | 855                  |

Podniesiony był w komisji także wniosek, aby pomiędzy warunkami obieralności żądać od posła pewnego stopnia wykształcenia lub ukończenia pewnych szkół. Nie mogła jednak większość komisji przychylić się do takiego wniosku; pominąwszy bowiem trudności ujęcia w normy owego wykształcenia potrzebnego posłowi, nie mogła komisja już w ogóle zgodzić się z zasadą, któraby krępowała obywateli wyborców w wyborze takiego posła, w jakim największe pokładają zaufanie.

O wniosku rządowym, odnoszącym się do zmiany §§. 11. i 13. Ustawy wyborczej, nie może jeszcze komisja przedłożyć sprawozdania Wysokiemu Sejmowi. Inaczej bowiem wypadnie układ tych §§., jeżeli Wysoki Sejm do wniosku komisji o powiększenie liczby posłów z miast się przychyli, i na teraz żadnych innych donioślejszych reform w składzie Sejmu i w Ustawie wyborczej nie zażąda; inaczej zaś wypadłby ten układ, gdyby Wysoki Sejm przyjmując powiększenie liczby posłów miejskich, wybór tych posłów nie z samych miast pojedynczych lecz w całości lub po części z grup gmin miejskich wykonanym mieć zechciał; inaczej na koniec wypadnie proponować układ tych §§., jeżeli Wysoki Sejm nie uchwali powiększenia liczby posłów miejskich, a komisja w moc uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 24. Listopada b. r. będzie zniewolona proponować inne reformy samej tylko Ustawy wyborczej.

Zastrzega więc sobie komisja rozpoznanie rzeczzonego przedłożenia rządowego i złożenie o nim sprawozdania, po uchwale Wysokiego Sejmu o wniosku względem powiększenia liczby posłów miejskich.

Odnosnie do tego ostatniego wniosku proponuje komisja dwie Ustawy do uchwalenia.

W pierwszej  $\frac{1}{1}$  zawarty jest nowy układ §. 3. statutu krajowego, który prócz projektowanego  $\frac{1}{1}$  teraz powiększenia liczby posłów z miast, obejmuje także postanowienia Ustawy z d. 20. Września 1866, która zawiera dodatek do §. 3. statutu krajowego przyznający biskupowi krakowskiemu i administratorom dyecezyj prawo zasiadania w Sejmie; sądziła bowiem komisja, iż stosowniej jest uchwalić nowy układ §. 3. statutu krajowego, niż opatrywać go drugim już dodatkiem.

Druga ustawa  $\frac{2}{2}$  obejmuje dotyczące zmiany §§. 2. i 3. sejmowej ordynacji wyborczej.

Komisja uprasza, Wysoki Sejm raczy załączone dwie Ustawy uchwalić.

Lwów dnia 11. Grudnia 1866.

Prezydujący komisji  
**Smarzewski** wł. r.

Sprawozdawca  
**Krzeczunowicz** wł. r.



# U s t a w a

z dnia

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Ks. Krakowskiego  
zmieniająca §. 3. Statutu krajowego z 26. Lutego 1861.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego, rozporządzam co następuje:

## Art. I.

Postanowienia §. 3. Statutu krajowego z d. 20. Lutego 1861 i Ustawy z 20. Września 1866, zawierającej dodatek do §. 3. Statutu krajowego (Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 22) znoszą się.

§. 3. Statutu krajowego ma brzmieć jak następuje:  
Sejm krajowy składa się ze stu sześćdziesięciu trzech członków mianowicie:

- a) z trzech arcybiskupów lwowskich, biskupa krakowskiego, dwóch biskupów przemyskich, biskupa tarnowskiego i biskupa stanisławowskiego a względnie aż do jego instalacyi z gr. kat. sufragana lwowskiego; w razie wakującej stolicy arcybiskupiej lub biskupiej, administrator diecezji jest członkiem Sejmu krajowego.
- b) z rektorów uniwersytetów krakowskiego i lwowskiego;
- c) ze stu pięćdziesięciu trzech posłów wybranych, a to:

I. z czterdziestu czterech posłów z klasy wielkich posiadaczy gruntowych;

II. z trzydziestu pięciu posłów miast w ustawie wyborczej wymienionych, i Izb handlowych i przemysłowych.

III. z siedmdziesięciu czterech posłów reszty gmin Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielk. Ks. Krakowskiego.

## Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w moc obowiązującą od pierwszych po jej ogłoszeniu powszechnych wyborów do Sejmu.

## Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

44  
32  
74  
150

23

33



ad 1.)

Podług ostatniej kalkulacji z r. 1858. umiarkowana wartość rzeczy 55.662.  
 obcy 18.105.  
 razem 73.767

70

ad 2.)

Kraków razem 40.663.

podatki bezpośrednie z 1/3 podatku opłaconego w r. 1861 377.016. u. = 10  
 Kraków = 193.742. u. = 3  
 w całym kraju = 5,869.674 u.

ad a.) Będą one miały wartość całości.

ad b.) Tak uwzględnić w tym kierunku nie zbierano

Wielmożny  
 Król  
 Józef II

Wielmożny Józef II  
 Król

W budżecie z 1862 bezpośrednie

ostat.

zaint. sądy ostat. 2805.570  
 1402.3111  
 Hous Kls. 1.742.720 427.914  
 663.109  
 Erwerb 377.580  
 Erbschaft 9.000  
 Einkommen 501.480

Grundst. ostat. mit 1/3 zins 2.493.840  
 wsg. v. d. Krone 1.112.668  
 132.860  
 3.740.368  
 Hous ostat. 1.030.951  
 " 243.650  
 Erwerb 314.650  
 Erbschaft  
 Einkommen 417.900

6.838.694

5.856.520  
 9.000  
 5.865.520







Wtasciel. hakulanyth

1417.230

bd pesky vsi

2.899.382

h miast wickanyth. 845.544

h miast wickanyth do . 715.518  
 ohrogw vsi

1561062

Rarem

5,879.674

2899.382  
 715.518  
 3.614.900  
 1.200.000  
 2,414.900

4460.444

2,400.000  
 1,400.000  
 1,000.000

308

17/10 44  
 30  
 74

Fas same wri 2890.000  
 963.000  
~~3853.000~~  
 1,927.000

1:23/4

1:13/10



W. J. M. P. ann.

Postać

Przeźmowski



# Sprawozdanie

## Komisji obranej do rozpoznania reformy składu Sejmu i sejmowej ordynacji wyborczej.

Do rozpoznania wniosku rządowego o zmianie §§. 11. i 13. sejmowej ordynacji wyborczej obraną została komisya, której Wysoki Sejm uchwałą z dnia 24. Listopada b. r. poruczył także zbadanie reformy składu Sejmu i sejmowej ordynacji wyborczej w ogólności, i przedłożenie stosownych wniosków.

Komisya ta rozpoznawała sposoby zaradzenia niestosownościom ustawy teraźniejszej. Podniesiono w jej łonie szczególnie wnioski do zmiany zasady reprezentacji interesów, przewodniczącej w ustawie. Komisya nie mogła wchodzić w rozbiór szczegółowy tych wniosków, gdyż one były zawisłe od przyszelego podziału terytoryalnego kraju, który jeszcze nie jest wprowadzonym.

Do reformy częściowej, od przyszłej organizacyi kraju nie zawisłej, przedstawiły się komisyi dwie drogi.

Pierwszą jest powtórzenie wniosku o powiększenie liczby posłów z miast bez umniejszenia liczby posłów innych. Wniosek podobny postawiony był z powodu licznych petycyj gmin miejskich, przez Wydział krajowy na przeszłej sesyi sejmowej. Zawierał w sobie ten wniosek zmianę §. 3. statutu krajowego; potrzebował więc, aby był uchwalonym w Sejmie,  $\frac{2}{3}$  części głosów; tej większości wprowadzenie nie otrzymał; miał jednak znaczną większość absolutną, bo na 60tem posiedzeniu przeszłej sesyi sejmowej głosowało za nim 72, a przeciw 52 posłów.

Drugą drogą do reformy byłoby oddzielenie gmin miejskich od gmin innych, przyznanie pierwszym osobnej reprezentacyi z umniejszeniem liczby posłów z reszty gmin, lub też powiększenie liczby wyborców z okręgów gmin wiejskich, przez policzenie do wyborców (obраниch z gmin) takich osób, które czy to wyższym podatkiem, czy też inteligencyą swoją dalyby większą rękojmię dokładnego zrozumienia spraw i potrzeb ogółu dotyczących, a więc także większą rękojmię stosownego wyboru posłów. Jakkolwiek ta ostatnia reforma łatwiejszą jest do przeprowadzenia w Sejmie, bo obejmuje tylko zmianę sejmowej ordynacyi wyborczej, więc podług §. 52. tej ordynacyi wymaga tylko absolutnej większości głosów, to jednak uszczupla ona po części prawo wyborcze mieszkańców gmin wiejskich. Konieczność takiego uszczuplenia nastąpiłaby zdaniem komisyi dopiero wtedy, gdyby i na tej sesyi nie można otrzymać  $\frac{2}{3}$  głosów dla zadośćuczynienia słusznym żądaniom miast. Wołała więc komisya ponowić wniosek o powiększenie liczby posłów z miast, bez umniejszenia liczby posłów gmin innych i bez zmiany w sposobie obierania tych ostatnich. Gdyby jednak wniosek ten i tym razem nie otrzymał potrzebnej większości głosów, zastrzega sobie komisya postawienie wniosków innych, jakie do reformy ordynacyi wyborczej za potrzebne uzna.

Powody przemawiające za powiększeniem liczby posłów z miast, wyłożone są obszernie w sprawozdaniu Wydziału krajowego, wniesionem na 60tem posiedzeniu przeszłej sesyi sejmowej. Odwołujemy się do tego sprawozdania, a tu mniemamy dostatecznem przytoczyć, że miasta w licznych petycjach używały się na niedostateczną elementu miejskiego w Sejmie reprezentacyę, i że element miejski w naszym Sejmie nietylko daleko słabiej jest reprezentowany, niż w innych prowincjach Austrii, lecz także daleko słabiej, niż mu to słuszenie w naszym kraju należy, przez wzgląd na jego ważność, przez wzgląd na siły intelektualne w miastach zebrane, a nawet przez wzgląd na wysokość ciężarów, jakie na gminy miejskie



przypadają; gdy bowiem z ogólnej cyfry podatków bezpośrednich w kraju opłacanych, miasta i miasteczka ponoszą 27½%, mają one reprezentację w Sejmie, która wynosi tylko 14½% ogólnej liczby posłów przez innych mieszkańców kraju obieranych \*)

Nie idzie tu o wyłączenie wszystkich lub znacznej liczby gmin miejskich od gmin wiejskich, i o przyznanie pierwszym prawa wybierania posłów osobnych, lecz głównie na tem zależeć powinno, aby elementowi miejskiemu dać w Sejmie należną mu wagę przez dopuszczenie nowych posłów z miast, w których ten element najbardziej jest rozwinięty. Z tej więc już przyczyny nie poszła większość komisji za wnioskiem Wydziału krajowego, na przeszłej sesji przedłożonym, który łączył 5 do 9 gmin miejskich mniejszych i większych, znacznie od siebie odległych, w jeden okręg wyborczy, a dla ułatwienia wyborów usuwał wybory bezpośrednie, i wprowadzał mniej odpowiednie wybory dwustopniowe.

Nie rozciągając więc prawa wyboru posłów na wszystkie te miasta, które projekt Wydziału krajowego od gmin wiejskich wyłączał; wnosi komisja, aby liczbę posłów z miast już nie o 14, jak proponował Wydział krajowy, lecz tylko o 12 powiększyć.

Z tych nowych posłów powinno zdaniem komisji przypaść trzech na Lwów, a dwóch na Kraków. We Lwowie bowiem i Krakowie skupia się nie tylko ruch przemysłu i handlu naszego kraju, lecz są te miasta zarazem siedzibą sądów wyższych i urzędów; posiadają one uniwersytety i inne wyższe zakłady naukowe; są siedzibą instytutów naukowych i kredytowych, które mają na celu udoskonalenie różnych gałęzi wiadomości i przemysłu, i siedzibą znacznych przedsiębiorstw handlowych i przemysłowych. Zbiegają się więc we Lwowie i Krakowie czynniki większych krajowych interesów, obejmujące stosunki i potrzeby całego kraju, stanowiące szkołę praktyczną, gdzie dojrzewają, wyrabiają się i udoskonalają cenne siły, jakie w reprezentacji kraju do stosownego spełnienia jej zadania są potrzebne. Nawet ze względu na ciężary podatkowe, jakie Lwów i Kraków ponoszą, należy się tym miastom w stosunku do reszty kraju znacznie większa liczba posłów w Sejmie, niż ją mają teraz. \*\*)

Oprócz powiększenia liczby posłów ze Lwowa i Krakowa wnosi komisja, aby prawo wybierania osobnych posłów przyznać 7miu miastom, które po miastach, mających już prawo wybierania posłów do Sejmu, są najważniejszymi w kraju naszym pod względem przeważającego w nich interesu handlowego i przemysłowego.

Miasta te są:

|                      | Ludność | Ilość podatku<br>w r. 1860<br>złr. | Liczba<br>przemysłowców |
|----------------------|---------|------------------------------------|-------------------------|
| Sniatyn . . . . .    | 11 380  | 8.450                              | 935                     |
| Buczacz . . . . .    | 9.050   | 10.584                             | 570                     |
| Tyśmienica . . . . . | 8.270   | 9.309                              | 453                     |
| Gródek . . . . .     | 7.603   | 11.947                             | 196                     |
| Brzeżany . . . . .   | 7.506   | 10.657                             | 356                     |
| Złoczów . . . . .    | 5 897   | 14.791                             | 630                     |
| Bochnia . . . . .    | 5.766   | 8.474                              | 203                     |

\*) Ogólna suma podatków bezpośrednich w Galicyi i W. Ks. Krakowskiem wynosiła w r. 1860 około 5,880.000 złr.; z tej sumy przypada na gminy miejskie 1,561.000 złr. Liczba posłów w Sejmie jest 151, a po odtrąceniu 8 arcybiskupów i 2 rektorów wszechnic, zostaje 141 posłów wybieranych, z tych wybierają miasta 20.

\*\*) Cała Galicya z W. Ks. Krakowskiem opłacała w r. 1860 podatek bezpośredni z dodatkiem ⅓ około 5,880.000 złr. Z tego płacił Lwów 377.000 złr. Kraków około 194.000 złr. Obadwa miasta razem 571.000 złr. więc Lwów płacił około 6⅓%, Kraków 3⅓%, obydwie miasta razem 9⅓% ogólnej sumy podatków. Z pomiędzy 141 posłów wybranych w Sejmie, ma Lwów 4, Kraków 3, razem 7, więc na Lwów przypada około 3%, na Kraków 2%, na te obydwa miasta 5% ogólnej liczby posłów.



# U s t a w a

z dnia

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Ks. Krakowskiego,  
zmieniająca §§. 2. i 3. sejmowej ordynacyi wyborczej  
z dnia 26. Lutego 1861 r.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego, rozporządzam co następuje:

## I.

Postanowienia §§. 2. i 3. sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861 znoszą się w ich obecnej osnowie, i mają brzmieć jak następuje:

### §. 2

Dla wyboru posłów z miast tworzą miasta:

a) Lwów, b) Kraków, c) Przemyśl, d) Stanisławów, e) Tarnopol, f) Brody, g) Jarosław, h) Drohobycz, i) Biała, k) Nowy-Sącz, l) Tarnów, m) Rzeszów, n) Sambor, o) Stryj, p) Kołomyja, q) Śniatyn, r) Tyśmienica, s) Buczacz, t) Brzeżany, u) Złoczów, w Gródek, x) Bochnia, każde jeden okręg wyborczy i są oraz miejscami wyborów.

### §. 3.

Lwów wybiera siedmiu, Kraków pięciu posłów, a każde z innych w §. 2. wymienionych miast po jednym.

Wszyscy do wyboru uprawnieni każdego miasta tworzą jedno ciało wyborcze.

## II.

Ustawa niniejsza wchodzi w moc obowiązującą od pierwszych po jej ogłoszeniu powszechnych wyborów do Sejmu.

## III.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.



# U s t a w a

z dnia

o Księstwie Galicji i Lodomerji i Włochy K. K. Włochy  
z dnia 20 Lutego 1861 r.

Nadanie obywatelstwa Polakom w Galicji i Lodomerji i Włochy K. K. Włochy  
z dnia 20 Lutego 1861 r.

Postanowienie z dnia 20 Lutego 1861 r.  
z dnia 20 Lutego 1861 r.

Z drukarni K. Pillera 1866.

W imieniu cesarza i króla  
z dnia 20 Lutego 1861 r.

W imieniu cesarza i króla  
z dnia 20 Lutego 1861 r.

W imieniu cesarza i króla  
z dnia 20 Lutego 1861 r.

W imieniu cesarza i króla  
z dnia 20 Lutego 1861 r.



74

Najmniejsze z tych miast, Bochnia, ma z powodu górniczego swego przemysłu pewną odrębność zasługującą na reprezentację w Sejmie; zaś wszystkie te miasta są pod względem ludności i podatku po części znaczniejszemi, a po części mało co mniejszemi od kilku miast, które mają już dziś swoich posłów jako to:

|                     | Ludność | Ilość podatku | Liczba przemysłowców |
|---------------------|---------|---------------|----------------------|
|                     |         | złr.          |                      |
| Biała . . . . .     | 5.249   | 12.945        | 272                  |
| Nowy-Sącz . . . . . | 6.258   | 13.939        | 407                  |
| Jarosław . . . . .  | 9.126   | 18.177        | 621                  |
| Stryj . . . . .     | 9.862   | 12.917        | 411                  |
| Drohobycz . . . . . | 12.201  | 10.664        | 855                  |

Podniesiony był w komisji także wniosek, aby pomiędzy warunkami obieralności żądać od posła pewnego stopnia wykształcenia lub ukończenia pewnych szkół. Nie mogła jednak większość komisji przychylić się do takiego wniosku; pominąwszy bowiem trudności ujęcia w normy owego wykształcenia potrzebnego posłowi, nie mogła komisja już w ogóle zgodzić się z zasadą, któraby krępowała obywateli wyborców w wyborze takiego posła, w jakim największe pokładają zaufanie.

O wniosku rządowym, odnoszącym się do zmiany §§. 11. i 13. Ustawy wyborczej, nie może jeszcze komisja przedłożyć sprawozdania Wysokiemu Sejmowi. Inaczej bowiem wypadnie układ tych §§., jeżeli Wysoki Sejm do wniosku komisji o powiększenie liczby posłów z miast się przychyli, i na teraz żądnych innych donioślejszych reform w składzie Sejmu i w Ustawie wyborczej nie zażąda; inaczej zaś wypadłby ten układ, gdyby Wysoki Sejm przyjmując powiększenie liczby posłów miejskich, wybór tych posłów nie z samych miast pojedynczych lecz w całości lub po części z grup gmin miejskich wykonanym mieć zechciał; inaczej na koniec wypadnie proponować układ tych §§., jeżeli Wysoki Sejm nie uchwali powiększenia liczby posłów miejskich, a komisja w moc uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 24. Listopada b. r. będzie zniwoloną proponować inne reformy samej tylko Ustawy wyborczej.

Zastrzega więc sobie komisja rozpoznanie rzeczowego przedłożenia rządowego i złożenie o nim sprawozdania, po uchwale Wysokiego Sejmu o wniosku względem powiększenia liczby posłów miejskich.

Odnosnie do tego ostatniego wniosku proponuje komisja dwie Ustawy do uchwalenia.

W pierwszej  $\frac{1}{1}$  zawarty jest nowy układ §. 3. statutu krajowego, który prócz projektowanego  $\frac{1}{1}$  teraz powiększenia liczby posłów z miast, obejmuje także postanowienia Ustawy z d. 20. Września 1866, która zawiera dodatek do §. 3. statutu krajowego przyznający biskupowi krakowskiemu i administratorom diecezji prawo zasiadania w Sejmie; sądziła bowiem komisja, iż stosowniej jest uchwalić nowy układ §. 3. statutu krajowego, niż opatrywać go drugim już dodatkiem.

Druga ustawa  $\frac{2}{1}$  obejmuje dotyczące zmiany §§. 2. i 3. sejmowej ordynacji wyborczej.  $\frac{2}{1}$

Komisja uprasza, Wysoki Sejm raczy załączone dwie Ustawy uchwalić.

Lwów dnia 11. Grudnia 1866.

Prezydujący komisji  
**Smarzewski** wł. r.

Sprawozdawca  
**Krzecunowicz** wł. r.



# U s t a w a

z dnia

## dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Ks. Krakowskiego zmieniająca §. 3. Statutu krajowego z 26. Lutego 1861.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego, rozporządzam co następuje:

### Art. I.

Postanowienia §. 3. Statutu krajowego z d. 20. Lutego 1861 i Ustawy z 20. Września 1866, zawierającej dodatek do §. 3. Statutu krajowego (Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 22) znoszą się.

§. 3. Statutu krajowego ma brzmieć jak następuje:

Sejm krajowy składa się ze stu sześćdziesięciu trzech członków mianowicie:

- a) z trzech arcybiskupów lwowskich, biskupa krakowskiego, dwóch biskupów przemyskich, biskupa tarnowskiego i biskupa stanisławowskiego a względnie aż do jego instalacji z gr. kat. sufragana lwowskiego; w razie wakującej stolicy arcybiskupiej lub biskupiej, administrator diecezji jest członkiem Sejmu krajowego.
- b) z rektorów uniwersytetów krakowskiego i lwowskiego;
- c) ze stu pięćdziesięciu trzech posłów wybranych, a to:

I. z czterdziestu czterech posłów z klasy wielkich posiadaczy gruntowych;

II. z trzydziestu pięciu posłów miast w ustawie wyborczej wymienionych, i Izb handlowych i przemysłowych.

III. z siedmdziesięciu czterech posłów reszty gmin Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielk. Ks. Krakowskiego.

### Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w moc obowiązującą od pierwszych po jej ogłoszeniu powszechnych wyborów do Sejmu.

### Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.



Jasnie Wielmożny Panie  
Pole!

Najprzód proszę, Główna Dobrodzieja, przyjąć uprzejmie  
moje, a pełnego serca płynące powinszowanie, pełnego  
i radosznego stanowiska, jakie pragnę, doznosząc i wyznaczając  
w sejmie i kraju sobie zdołać dobrać. —

A gdy, jak cytałem, Główna Dobrodzieja jesteś prze-  
wodniczącym Komisarzy i reformny wyborczej, ustanowionej  
pozwalam sobie zakomunikować do tej Komisarzy  
przyjętą tu uwagę, — w przedmiocie nad którym  
od dłuższego czasu wiele rozmyślałem. — Stypendium  
zycie nigdy niejakim ludem, ustanowiło we mnie  
przekonanie, że ten lud nie jest ani tak słaby  
ani tak głupi, ani tak zawzięty jak by wnosić  
można, słynące mowy postaw w imię tego ludu  
przemawiających. Wielkim tedy zadaniem ludu  
Kraj ten młodziących — w każdej chwili, zgubne na ten  
lud wpływy kierownictwa usuwać —

Gdy mam nadzieję do dłuższego czasu być sławnym  
Główna Dobrodziejowi, więc ufam że się  
ze mnie



Ze mnie ani smieć bzdien - ani smieć nie dozwolisz  
jeżeli w moich przybliżonych<sup>tu</sup> uwagach nie takiego  
się nie znajduje żeby było nowym - lub do przeprowadzenia  
możliwym -

Gdybym był miał przyjemność być znanym Samowarom  
Płk. Karłowi waszej Komisji, byłbym na ręce  
J.W. Hr. Ludwika Wodickiego - moje przestawienie  
i nie zabierał dalszego czasu J.W. Hr. Dobrodziej  
a gdy się wprost do Samowarowego przewodniczącego  
udaję, proszę miłujbać, i przyjąć niniejszą  
ależną jako dowód wysołnego poważania

Z szczerą respektą Janie Walmonowej  
Wład. Dobrodziej

Łęgowate dnia 20 Grudnia 1868

najmilszym sługa

Edmund Krasiński



## O ustawie Wyborczej i możliwościach dla niej poprawek.

Głównym złotym <sup>w sejmie</sup> ustawy wyborczej jest rozbić interesa chiński na dwa.

Przez to rozbić, zakradli się do sejmu z kury, gniazdek na miejsce obracania przenosnego rolniczego interesu dla państwa rolnictwa niezbyt tego t.j. spokojnego społecznego. Obróciły więc ten interes centralistyczny biurokratyczny, - tylko na własne społeczeństwo oparte.

Jest ten sposób dostać się do sejmu i wywrócić, którego centralistyczny polityka, - rozpoczyna dawniej zatrzymaniem serwitutów, robota, rozporządzenia z 22<sup>go</sup> Marca 1853 r. z warstw nieoświeconych klasę wyłączać uprzywilejowaną - a z klas oświeconych, <sup>świeżych</sup> podległych i sturczniczych nowym uprzywilejowaniem! Polityka ta przez pseudoliberalnego tworzą ustawy wyborczej adaptowania chińskiego do materialnego i moralnego przygnębienia klas niezalednych oświeconych i dążeń centralistycznym przeciwnych - polityka taka stała się niewątpliwym źródłem upadku naszego, niedostatku, - a przy i głodu, - głodu, jakie na nas z lud wiejski 1866 r. spadły.

Gdy wszelako tego tak zgrabnego żywiołu w ich stanach reforma ustawy wyborczej, przy obecnym składowaniu i bytowania nie padła, - to także wszelako, że przy wyborach do kury gniazdek więcej biurokratyzm.



socialistyczne by wypadły, gdyby większość Sejmu była w istocie  
przejazd, nie rękawic i nie zasadnicze poprawki w ustawie  
wyborczej przeprowadzić wolano:

po 1<sup>stą</sup> Aby kierunki - albo choć kontrola wyborów pierwszorzędnych  
prowin, odbywał się nie pod przewodnictwem urzędników politycznych,  
ale ~~leżących~~ przez ~~kontrolę~~ Delegatów, Rad lub wydziałów  
powiatowych.

po 2<sup>gą</sup> Aby - więksi czyli tabularni posiadali, mający prawo  
dawania całego głosu na posła którejkolwiek kurji  
i prawo głosowania z pełnomocnictwem na uprawnionego  
z tej samej kurji, mogli być także pełnomocnikami czyli  
wyborcami przez prawyborców gmin wiejskich wyborców.

po 3<sup>cią</sup> Aby gminom wiejskim była zostawiona wolność  
wybierania lub nie wybierania wyborców - wolność  
którą używali 1848 r. - a którą 1861 r. nie dopuści-  
li, gdy Auttydener sprowadził prawyborców do  
pełnienia politycznego obowiązku na korzyść baro-  
kracji, przyczem nikt nie głosował na kandydata, którego  
awował, za najlepszego swego przedstawiciela, za  
najrozsądniejszego gospodarza, ale głosował za tem  
który się w osobistych swoich widokach nastroił  
lub nastroił - a bynajmniej wyrazem ducha i  
usposobienia naszego ludu nie był. Tacy wyborcy  
nie mogli też wybierać wcale wyborców gmin  
wiejskich, posła, któryby był wyobraźni



ducha i charakteru naszego ludu, - który mimo swad history  
 niewątpliwie w swojej przeszłości, - posiadał cały jęko to:  
 Mieli uformowaną przez siebie liczn, którą oświadczają naszym  
 przywiązanie do swości - ~~nie~~ pragnienie, aby być  
 jak bywało. Przywilej, których w przeszłości postaw kraj  
 gmin wiejskich wiele nie widzi, gdyż przez wszystkie  
 sesje dawali dowody przez przeciwnych usposobien i  
 dążeń tylko z systematycznym centralistycznym - socialistycznym  
 zgodnych. -

Londyn 20<sup>to</sup> grudnia 1866

Edmund Krausling



# Ustawe

z dnia

dla Królestwa Galicyi i Lodomerji,  
~~zawieszona~~ i Wielkiego Księstwa  
 Krakowskiego

zmieniającą §§ 11 i 13 sejmowej  
 ordynacyi wyborczej

Zgodnie z uchwałą Sejmu Najego Królestwa  
 Galicyi i Lodomerji i Wielkiego Księstwa  
 Krakowskiego, rozporządza co następuje:

## art. I

Postanowienia §§ 11 i 13  
 sejmowej ordynacyi wyborczej  
 z dnia 26 Lutego 1861 trzaz,  
 ma obowiązywać w  
 obecnej swej formie i  
 mają brzmieć jak  
 następuje:

## § 11

W miastach, w § 2  
 sejmowej ordynacyi wyborczej  
 wymienionych, wybierają  
 burdę, wprost przez wyborców,  
 którzy nie są wyłączeni  
 od prawa wybierania w  
 myśl § 17 sejmowej ordynacyi  
 wyborczej, a podług ordynacyi  
 wyborczej dla gmin z 12 sierp.  
 1866 (należą do dwóch pierwszych  
 kół wyborczych albowiem podług  
 § 1 listu z 6 do 6 tejże ordynacyi  
 wyborczej dla gmin mają prawo do  
 wyboru w gminie bez względu  
 na kwotę podatkową.  
 Postanowienia te stosuje się  
 także do miast, które mają  
 własne statuta gminne.

Do tych jako wyborcy  
 mają być policzeni  
 przynależni do  
 gminy, nie bliżej  
 w dwóch pierwszych  
 kółach wyborczych,  
 którym podług ordy-  
 nacyi wyborczej dla  
 gmin z 12 sierp. 1866  
 (§ 1 listu z 6 do 6) sturij  
 prawo wyboru bez  
 względu na kwotę  
 podatkową.



Wyborcy gmin obierani  
bada, przez prawyborców,  
którzy nie są, wyłaczając  
od prawa wybierania  
w moc §17 Sejmowej  
ordynacji wyborczej, i  
nadług ordynacji wyborczej  
dla gmin z 12 sierpnia  
1866:

a w gminach, mających  
tę Ktę wyborczą,  
należą do dwóch  
pierwszych Kt wyborczych;  
b w gminach zaś, mających  
dwa Kta wyborcze,  
należą do pierwszego  
Kta wyborczego,  
albo do tych najwyżej  
opodatkowanych z  
drugiego Kta wybor-  
czego, których roczne  
kwoty podatkowe, płacone  
z kwatami podat-  
kowymi wyborców pierw-  
szego Kta wyborczego,  
stanowią dwie ~~cz~~  
trzeci części ogólnej  
summy podatków bezpos-  
rednich, przez wyborców  
w gminie opłacanych

Do tych jako prawy-  
borcy mają być powołani  
(ark. a)



a

wprowadzić prawa redakcyjne  
§ 11

ad: „Postawie miast . . .

do: „Dwaś pierwszych  
„Ktę wyborych”  
zostanie

Dalej: „Zitac”

do podania rządowe  
młodzień i tak  
samo brami § 13,  
wse lepsza zgodność,  
a nadto korekter,  
gdyż przynależność  
z § 2. l. 1. i do 2.  
juz należy do piarunego  
Kata wyborczego, wim  
w 2 ustanie dykto o  
dyktmowa być może  
co nie należy

„Dotych jakoby  
maje być, naliczeniu  
wyznaczeniu do gminy,  
nie obywateli w <sup>zob. paragraf</sup> ~~stwierdzenia~~  
Kata wyborczego, który  
§ 2 § 1 ust. 2 b. do k.  
ordynacji wyborczej  
dla gmin 12 Sept. 1866  
maje prawo wyboru  
bez względu na kwotę  
podatkową, i nie są  
wyłączeni od prawa  
wybierania w moc § 17  
Sejmowej ordynacji  
wyborczej.

foru ustas  
zostaje



Ten wzgledu. czy czy  
 nie ~~adunacja~~ wlasna  
~~tytułu~~ ~~statutu~~  
 czy maja lub  
~~nie maja~~ wlasne  
 statuty

§ 2

12, 13, 14

to jest tak jak  
 w rozporzadzeniu § 13 a  
 wiecej nawet jednolitym  
 rozporzadzeniu

§ 11

Postawie miast w § 2  
 Sejmowej ord. wyb.  
 wymierzonych, wybierani  
 beda, wprost przez  
 wyborcow, ktory nie  
 se, wyloszeni ad prawa  
 wybierania w moc § 17  
 Sejmowej ordynacji  
 wyborczej, i podleg  
 ordynacji wyborczej  
 Dla gmin z 12 sierpnia  
 1866 naleza do dwóch  
 pierwszych kół wyborczych  
 alboz podleg § 1 listu z 6 dok  
 tej ordynacji maja  
 prawo do wyboru  
 w gminie bez wzgledu  
 na kwoty, nadatkowa.

Postanowienia te  
 stosuja sie takze  
 do miast, <sup>ktore</sup> ~~maja~~  
 wlasne statuty.



zobacz ustawa  
vol 6 do §13

Art. I

Art I

Setnastu' oligarchów  
 państwa austriackiego,  
 zamieszkałi na obszarach  
 dworskich, do gminy  
 nie wcielonych, i nie  
 należący do wyborców z  
 klasy wólkowych posiadaczy  
 lub do wyborców w  
 miastach, są prawybor-  
 cami w tej gminie, z której  
 dotychczas obszar dworski  
 stanowi jedną gminę  
 katastralną — jeżeli  
 z majątku ziemskiego  
 w tym obszarze posiadającego  
 lub z przedsiębiorstwa  
 samowładnego wykonywanego  
 odpada od roku przynajmniej taki  
 procent, jaki w gminie  
 odpada, prawyborcy  
 najniżej opodatkowani

Obacz

dawny rozporządzenie  
 wydane

§14 sejm. ord. wyb.

§66 ust. gminy

§1 ord. wyb. dla  
 gmin



~~Art~~ przynależni do gminy,  
 nie objęci w powyższej  
 liście, którzy przedtę  
 §1 liść 2 b. do k  
 ordynacji wyborowej Sta  
 gmin z 12 Siep. 1866  
 mają prawo wyboru  
 bez względu na kwotę  
 podatkowa, i nie są  
 wyłączeni od prawa  
 wybierania w moc §17  
 Sejmowej ordynacji  
 wyborowej.

F

## Art. II

Ustawa niniejsza  
 wchodzi w moc albo z  
 umiarkowaniem od pięciu  
 no jej ogłoszenia  
 pierwszych wyborów  
 do Sejmiku

## art. III

Wykonanie tej ustawy  
 należał Majemu  
 Ministrowi Stanu.

F. W. i. tu dodaj  
 mieszkancom albo  
 droższymi vide  
 stylizacja, ośmio



Prapowruga grup - jeniłi powierkram a 10 l. 12

84

Levón 3 vel 2

Vrakeru 2 vel 1

|               | Bealnia | podatki | Prampoty |
|---------------|---------|---------|----------|
|               | Ludu.   | for     |          |
| 1. Bealnia    | 5776    | 8474    | 203      |
| Wielizka      | 4534    | 4862    | 121      |
|               | 10.310  | 13.336  | 324      |
| moż dodac     |         |         |          |
| Podgórze      | 2541    | 7711    | 117      |
| Wielizka nowy | 4240    | 2841    | 195      |
| Ja            | 17.091  | 23.888  | 636      |

|               |       |       |      |
|---------------|-------|-------|------|
| 2. Gradek     | 7603  | 11947 | 196  |
| Laworow       | 7626  | 9469  | 474  |
|               | 15229 | 21416 | 670  |
| Zotkiew       | 4736  | 5327  | 493  |
|               | 19965 | 26743 | 1163 |
| Wielizka      | 3256  | 6092  | 1003 |
| Kernowo       | 3872  | 3433  | 1298 |
| Podgórze wion | 2995  | 4277  | 144  |

|            |      |       |     |
|------------|------|-------|-----|
| 3. Złoczów | 5897 | 14791 | 630 |
| Abaraż     | 7048 | 5805  | 336 |
| Atosie     | 5145 | 5030  | 363 |

|             |      |        |     |
|-------------|------|--------|-----|
| 4. Brzezany | 7506 | 10657  | 356 |
| Podhujce    | 4650 | 4563   | 456 |
| Bohatyry    | 3626 | 6511   | 193 |
| Trumbowla   | 5118 | 10.005 | 191 |

|               |      |       |     |
|---------------|------|-------|-----|
| 5. Tętniśaice | 8270 | 9309  | 453 |
| Bucuraz       | 9050 | 10584 | 570 |
| Radworon      | 6029 | 3869  | 434 |

|            |        |       |     |
|------------|--------|-------|-----|
| 6. Sniatyn | 11.380 | 8450  | 935 |
| Horodanka  | 8451   | 12360 | 577 |
| Kuty       | 6276   | 4457  | 439 |



**Przedłożenie rządowe.**

# Ustawa

## dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,

zmieniająca §§. 11. i 13. Sejmowej ordynacyi wyborczej.

*zgodnie z uchwałą - br*

Postanowienia §§. 11. i 13. Sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. roku tracą moc obowiązującą w obecnej swej podstawie, i mają na przyszłość brzmieć jak następuje:

### §. 11.

Posłowie miast wymienionych w §. 2. wybierani będą wprost przez wyborców, którzy nie są wyłączeni od prawa wybierania w moc §. 17. Sejm. i ordynacyi wyborczej dla gmin z 12. Sierpnia 1866. roku, uprawnieni są do wyboru rady gminnej, i należą do dwóch pierwszych kół wyborczych.

Do tych jako wyborcy mają być policzeni przynależni do gminy, nie objęci w dwóch pierwszych kołach wyborczych, którym podług gminnej ordynacyi wyborczej §. 1. liczba 2. b. do h. służy prawo wyboru bez względu na kwotę podatkową.

### §. 13.

Wyborcy gmin obierani będą przez prawyborców, którzy nie są wyłączeni od prawa wybierania w moc §. 17. Sejm. ordyn. wyborczej, i podług ordynacyi wyborczej dla gmin z 12. Sierpnia 1866. roku:

- a) w gminach mających trzy koła wyborcze, należą do dwóch pierwszych kół wyborczych;
- b) w gminach zaś mających dwa koła wyborcze, należą ~~albo~~ do pierwszego koła wyborczego, albo też do tych najwyżej opodatkowanych z drugiego koła wyborczego, których roczne



kwoty podatkowe połączone z kwotami podatkowymi wyborców pierwszego koła wyborczego, stanowią dwie trzecie części ogólnej sumy podatków bezpośrednich, przez wyborców w gminie opłacanych.

Do tych jako<sup>ni</sup> wyborcy mają być policzeni przynależni do gminy, nie objęci w powyższej liczbie, którzy<sup>ni</sup> podług gminnej ordynacji wyborczej §. 1. liczba 2. b. do h. ~~ma~~<sup>nie</sup> prawo wyboru bez

względu na kwotę podatkową, *i nie są wyłączeni od prawa wybierania w moc § 17 Sejmowej ordynacji wyborczej*  
**Goluchowski m. p.**



## Jaśnie Oświecony Książę!

Mam zaszczyt złożyć do łaski Marszałkowskiej przedłożenie rządowe, dotyczące się zmiany §§. 11. i 13. Sejmowej ordynacji wyborczej, z uprzejmą prośbą o zamieszczenie takowego na najbliższym porządku dziennym.

Racz Jaśnie Oświecony Książę przyjąć wyraz wysokiego mego poważania.

Lwów, dnia 19. Listopada 1866.

**Goluchowski** m. p.

Do  
Jaśnie Oświeconego  
**Leona Księcia Sapiehy,**  
Marszałka krajowego dla Królestw Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem etc.  
w miejscu.



# Wniosek do ustawy

1. Ustawy Krajowe wydawane będą w języku polskim, i ruskim, jakoteż i w języku ruskim, literami Tacińskimi.

Autentycznym tekstem ustaw, jest tekst polski.

2. ~~Marce~~

*tekst autentyczny  
uchwał Sejmu jest tekst polski  
Uchwały Sejmu stanowi uchwały po polsku*

## Wnioski do uchwał

1. do protokołu: protokół obrad sejmowych spisany będzie w dwóch językach po polsku i po rusku.

*rozprawy po polsku i rusku*

2. do ekspedycji: ~~Korespondencja Marszałka~~ Ekspedycja ad Sejm do władz rządowych i ~~regulacja~~ w języku polskim do stron regulacji w regule w języku polskim. Sta podania jednak ruskie, dawana będzie ad Sejm, ~~odpowiedź~~ pochodzące ad stron prywatnych, dawana będzie ad Sejm adpowiedź ~~po rusku~~ po rusku, literami Tacińskimi. *Wotno jest Marszałkowi Sejmowi adpowiedź ad Sejm takimi w języku*

3. Do instrukcji dla Wydziału:

~~Wydział Krajowy koresponduje z władzami rządowymi, i Wydział Krajowy przedłożenie Wydziału Krajowego do Sejmu~~  
~~może Wydział Krajowy sprawozdania do Wydziału Krajowego do Sejmu przedłoża sprawozdania~~  
~~Sejmowi sprawozdania i wnioski po polsku; wnioski do ustaw i uchwał ad Wydziału i Sejm do Sejmu winny być przedłożone także w tłumaczeniu ruskim~~

Manipulacja wewnętrzna Wydziału Krajowego odbywa się po polsku.

Wydział Krajowy koresponduje z władzami rządowymi i ze stronami w regule po polsku. Sta podania jednak ruskie, pochodzące ad stron prywatnych, dawana będzie odpowiedź po rusku, literami Tacińskimi.







przebieg  
narodził się z domu Rusin  
by wygnat —

a przecież my dawno  
towali

Mówi że mówi zinnia narodził  
muszęgo, —

spórty dwóch narodził  
od wrota



Qnajważniej są gwarant, Katarzety;  
nowy był projekt; znano to same;  
szkoda niekumki, a nas niema  
nucyngatow —  
am waga nucyngatow; może lulej, pasai  
na buwai; do to ien adpawiaade —  
puzni natura aig puzecunia; epdy, stego,  
de, aly sie ad czepic — masz  
kumistoy, niekt rommie —  
Bury (Poznan, Sylask)

Ma nas bula wydzwier, zroze,  
niele — a nowy projekt był  
ortuwny —

Przei dzwier owie, gdy kum  
latatem —  
Minister niema czasu } bo on  
sechenschaft nie ma czasu } dla  
prawy

Kartofle niemi, o niemi p 8, 10,  
12 gar; on nie wiecy,  
nie wie

zadatem kumistoy, 3 tygodnie, ni  
niata czasu —

~~1862 obiat kumistoy, puzecunia  
nie is, epdy, stego, stego,  
niele, kumistoy, puzecunia~~

Sam nie, wie z Sapiehy, Tobi  
nowskim, nieprawd zamowian  
andgearye; Minister nie  
miat czasu.

F  
1865 z Budem o nowy wain  
z Sapiehy; puzekladatem;  
niatem punkta —  
nie byli inni, nie było czasu  
Puzekla kto ma czas —

niech ma stozunki, niech  
budzie w stozunki z niemi,  
gdymnie  
niech wie sam czy to co ma  
nawiem jest prawdą podobaone.

Wieli zidzie i puzekla sie, i  
broni w Radzie Korony.

8. Nie jest to niepewni do krasu.  
Ministrow, owzen apow,  
ze krasu puzecunia; bo  
puzecunia nie było nadu  
wyzskan

1861, Sefin ni kumistoy, puzecunia  
niemi — kumistoy, puzecunia  
ocentna, Minister kumistoy

1862 kumistoy, puzecunia  
niekt wie puzecunia

~~kumistoy, puzecunia~~

F

5. Kurati Katarzety kumistoy,  
zuzecunia; co puzecunia,  
kumistoy, puzecunia

6. Karia urozdu, zuzecunia  
puzecunia, co puzecunia; puzecunia,  
gdymnie puzecunia nie  
i data nieadpawiaadyz  
w jerykach kumistoy



4. Sodatkain system niekorzystny  
a. Personalistyczny system, wrogi  
moim zdaniem taki kto abrami  
dozdat  
b. Samowolny bez względu na wartość  
wzrostkowie, kto abrami  
c. ~~zawieszony~~ ad nunc jak uinimem; niekiedy  
litwin, kto zię, zagnie i poprze.



22 gie = jureadami  
Hensgrafium -

Einleitung

p. 3 i 4 Die polnischen Tagesblätter  
" vertreten & spezifisch die  
" polnische Radikale Partei; die  
" gegenwärtige Bevölkerung  
" Galiziens aber wird in der  
" Hintergründ gedrängt, & es  
" wird den Ruthenen der Kampf  
" auf Leben & Tod angetrieben  
" die angestrebte  
" absolute Landesautonomie  
" soll dieser Partei die Mittel  
" zur starren Centralisation  
" & Bureaucratisierung im  
" polnischen Sinne zur Bewer-  
" tigung aller Landesinteressen  
" unter ihre Herrschaft geben,  
" und unter ihre Suprematie  
" auch die Ruthenen beugen!

p. 4 " Der Nationalkampf der Ruthenen  
" mit den Polen dauert seit  
" Zertrümmung des chemals  
" selbständigen grossen ruthen-  
" ischen Königreiches Galizien  
" & Lodomerien. Dieser Kampf  
" hatte aber unter der schweren  
" Last der polnischen Regie-  
" rung für die Ruthenen  
" nur unglückliche Erfolge.  
" auch jetzt werden die alten  
" historischen Rechte der Ruthen  
" von den Polen ignoriert  
" und bekämpft, dagegen  
" aber die polnischen histo-  
" rischen Rechte als unver-  
" ährbar erklärt, & selbst  
" die nach der Theilung Polens  
" durch die Staatsver-  
" träge entstandenen neuen  
" Staatrechte als Musorien  
" dargestellt!" -

p. 5 i 6 - przytarcia loszary ch. " aus  
" deren Würdigung der Schluss gezogen  
" werden muss, dass die Wahrung der Gleich-  
" berechtigung und Sicherung der  
" gegenseitigen Rechte der Polen und  
" Ruthenen nur durch Theilung Galiziens  
" in zwei abgesonderte Gebiete nicht  
" nur in administrativer, sondern



„ auch in politisches Hinsicht  
„ endgültig gelöst werden können,  
„ um welche Theilung die  
„ Rutenen seit dem Jahre  
„ 1848 petitioniren, und das  
„ bereits im Reichsrath zur  
„ Sprache gebrachte Bestreben,  
„ diese Theilung zu erzielen,  
„ nie aufgegeben werden.

„ In dieser Absicht haben  
„ die untern 13/10 1864 auf das h  
„ Hauptvermächtnis. die nachfolgende  
„ Zugabe überreicht in dieselbe  
„ in einer eigens zu diesem  
„ Zwecke verfaßten Druckschrift  
„ beigefügt.



## Z Karasrewica

Włodzimierz Monomach wskazywał na tron kijowski.  
1113. Potomkowie jego są: Wsiewłod Duryk i Roman  
Roman, ród Duryka, otrzymał od niego w dzierżawę  
określoną część ziem z Księstwa kijowskiego, co  
nazywano Wsiewłoda ziemą, — zataręgi. Roman udaje  
się pod opiekę Polaków 1196

W roku 1198 umarł bezpotomnie Włodzimierz  
Książę polski. Roman synowiec umarłego rości prawo  
do następstwa. Młodzieńcy Serek biały, za pomocą  
Włodzimierza, wojewody krakowskiego, zmusza Galicianów  
do przyjęcia Romana — pomimo że jemu samemu Rusini  
bardzo oddani byli. Roman w roku 1200 stał się  
młodym panem Włodzimierzem, białym i kijowskim. I tak  
wygnął Duryka. Roman parzył się na Polaków.  
Dziś pod Karłowcem smierć Romana 1206.

Za kierownictwem i pod zwierzchnictwem  
Sierka zostali książęmi polskimi Mstisław brat Romana,  
Rusini go wygnali i umieszcili Andrzeja Króla  
mołdawskiego, który im dał na księcia drugiego syna Holomana.  
Andrzej proponuje Sierkowi matrymonium Holomana  
z Ieleną, Salomei, córką Sierki. Serek, aby wojny  
nie wrócić przystaje. Innocenty III zezwala na  
koronację Holomana i Salomei w Holivie 1215

Holoman w tymże roku z pomocą umierającego w Taroce,  
1222 Holoman wygnany — 1234 napad Tatarów

Przywrócić biskupstwo na Rusi 1240 dla tych  
którzy unie przyjęli. Rozszerzenie granic.  
Zataręgi Rusinów.

1246 Daniel syn Romana obciąwszy unie,  
koronowany na Króla polskiego. Przemysław  
wraca do dyplomacji

Gdyż min. wojnę Rusinów w roku 1320

Rusini monarchii Rusko Kijowskiej

Rusini wreszcie przechodzą przez austriackie  
przełęcze Księstwa polskiego Leona do Księstwa morawickiego.

Do wygaszenia

Z Lelemta Do wygaszenia Księstwa morawickiego  
i śmierci ostatniego Bolesława morawickiego 1340  
Głównie Księstwo polskie do Karant przyjął  
bez wojny.



Moskiewski nie o Holananie nie wspomina

Stryjski Selenet i Kraszewicz zgadzają  
się Kraszewicz najobszerniej pisze

Stryjski wspomina że Włodzimierz Monomach  
był pradziadem Romana co nie jest mylącym  
w Kraszewicza.

Nestor Kijewy Kronikę na podstawie na  
Kijewskiem Kijowski Włodzimierz Monomacha 1113.

Włodzimierz wielki chrzął Chyżów 980

wiele państw zdobył w roku 988 chrześcijan  
i ożenił się z cesarówną Anną siostrą cesarza Ruryka  
i Konstancyją. Umart w roku 1015. Po nim  
Ismiatopetk po nim nastąpił







N. 9 - Segny wie Jankowicz - mainen  
 patrzeliuzyh naten  
 " Die ganze Ruthenische Bevöl.  
 " Krenung in mit ihr alle loyal ge.  
 " simtan Einwohner des Landes  
 " leiden genau unverschuldet unter  
 " dem Drucke u der verderblichen  
 " Gesinnungsrichtung der Landtags,  
 " majorität, welche leider weder  
 " gewillt noch vermögend ist in  
 " andere Bahnen einzulenken.

Bowoliz, sig na Jankowicz  
 prozura o podziat na  
 dwa Kraje Koronne

der östliche von den Ruthenen  
 " bewohnte Theil, in wie weit die  
 " ruthenische Sprache u die  
 " ruthenischen Pfarrgemeinden  
 " reichen, ein abgesondertes  
 " Kronland mit der uralten Benennung  
 " des Königreiches Galizien und  
 " Lodomerien bilde, die westlichen  
 " von dem polnischen Volksstamme  
 " bewohnte Theil hingegen unter  
 " der Benennung des Grossherzog.  
 " thumes Krakau mit dem Herz  
 " zogthumern <sup>als</sup> Ostwien u Pester  
 " für sich ein abgesondertes  
 " Kronland konstituiert werde

Zu tun przemawia faktie ...  
 " dass die Ruthenen in Ostgalizien  
 " den ehemaligen selbständigen  
 " ruthenischen Fürstenthumern Halicz  
 " u Wladimir allein nationalhistorische  
 " Rechte besitzen, in diesen Landestheilen  
 " eine einheitliche nahe an drei  
 " Millionen starke Nation bilden,  
 " und dass die jetzige Vereinigung  
 " der heterogenen Theile zu einem  
 " Körper weder in den geschichtlichen  
 " Erinnerungen noch in dem  
 " Willen u den Bedürfnissen  
 " der diese Landestheile bewohnenden  
 " zwei verschiedenen Nationen  
 " gegnündet ist.

Zodaj, vorlagi do Ruskratki  
 i ausserkraftsetzung der  
 Landesordnung  
 Lemberg 13/10 84



rozczyna



rusrogrna



Na przeszłej sesji wniósł Wydział  
Sejmowi wniosek do ustawy,  
odnoszący się do składu Sejmu  
według ordynacji wyborczej sejmowej

Przedtę sprawozdania  
Wydz. Kraj (str. 2)

I

II

VI

VIII

IX

IV i VII

Z tych uchwalone zostały w  
Sejmie i otrzymane najwięcej  
Sanctus: 1. Ustawa powołująca do  
sejmowania dodatk do § 3  
stat. kraj., powołująca bezkręga  
krakowskiego i administratorów  
dycezyj na członków Sejmu;  
2. ustawa zawierająca dodatkowe  
postanowienia do ord. wyb. względem  
prawa posiadaczy dóbr pań. do wyboru  
członków na Sejm; 3. ustawa zawierająca  
dodatek do § 16 sejmowej ordyn.  
wyborczej, przyznająca prawo  
wybierachowu wójtów i burmistrzów  
miejscowości ziemianinów; 4. ustawa  
zawierająca dodatek do sejm-  
ord. wyb. co do postępowania  
przy wyborze posłów w czasie  
sejmu sejmowego używając  
cech; 5. ustawa zmieniająca  
postanowienia § 52 sejmowej  
ordyn. wyborczej, względem  
przedłożenia prawa Sejmu uchwa-  
lonej przez Sejm na dalsze  
6 sesji prawo uchwalenia  
zmian w ustawie wyborczej  
absolutna, większością głosów,

Nie otrzymane zaś Najwięcej  
sanctus uchwały Sejmu a uchwały  
Sejmu zawierające dodatek do  
sejmowej ordynacji wyborczej  
względem uprawnienia do wybo-  
rów poselskich sędziów  
zamieszkałych na obszarach  
dworskich, i b. uchwały zawie-  
rające zmiany § 17 statutu  
wyborczego sejmowej ord. wyb.  
względem osób ad prawa  
wyborcze i obywateli wyko-  
rzanych. Pierwszą z tych uchwał  
odmówiono ratyfikacji przez  
sanctus z powodu, że nie kładą  
uważania do udziału w  
wyborach do reprezentacji  
gminnej posiadać już przez to  
samo prawo wyboru do Sejmu.



2. Zbliżyć postać  
 naukową, signatury,  
 ordynacji, wybor  
 stroj, wyklamujące  
 od prawa wybor  
 stroj, do postawo  
 wiod ustawy  
 gniennaj, w tym  
 rozgledzie, a  
 manowiccia:

Dziwosia,  
Wznowyż zaś Sejm, znowarajęcy  
miejsc, 5/4 sejm. ord. wyb.,  
było [znowarajęcy] także, co do  
do prawa wyborczego wytkła  
wznowyż, a mianowicie:  
wytknęły tylko osoby, wznowyż  
osoby, [znowarajęcy] odnowyż  
wznowyż mianem, wznowyż  
korygodnych lub zastępczych,  
nad śledstwem & prawami  
tych wznowyż,

Sejm Wyż. Sejm uchwałił  
fakcie zmian, § 17 sejmowej  
ordynacji wyborczej w tym  
Kroniku, aby postanowienia  
sejmowej ordynacji wyborczej  
zblizisty się do wyglądu  
wykluczenia osób od prawa  
wyborczego zblizisty się do  
postanowien w tym względzie  
w nowo ustawie gminnej  
z 12 Sierp. 1866 zawartej  
(§§ 3 i 11) zawartych,  
mianowicie; aby wykluczenie  
z powodu ~~czynów~~ z powodu  
czynów karalnych następo-  
wało tylko co do osób,  
rozranych sumami tych  
czynów lub zostających  
pod śledztwem a nie do  
takich osób, które sta-  
nadostateczności dowodów  
od zarzucenia zarzaty  
uwolnione. Ta uchwała  
nie otrzymana ~~sądz~~ Stajiny  
srejs zaubuj, z powodu,  
ze postanowienia § 17 ord. wyb.  
sejmowej z 26 Lutego 1861  
staży, w zwięzku z obecną  
obowiązującym zasadami  
prawa karnego i procedury  
karnej, i że w ogóle posta-  
nowienia co do występn-  
czynów karalnych na  
wykonywanie praw politycz-  
nych ~~sądz~~ zachowane być  
muszą, prawodawstwem  
karnym, którego reformę  
obecnie jest w celu. (Sprawoz-  
danie Wydz. Kraj. str. 2) — Nie



sadziwy, aley po takiej odpowiedzi  
Sejm wys. Sejm uchwalał  
~~jakikolwiek ustawę~~ ustawę  
nową, zmianę rzeczowego  
paragrafu, Oczekiwac  
wyprada, że jest zapowiedzią  
nowe ustawy Karne  
brda, liberalniejsze w Sejmie  
mięrze.

Druga uchwała Sejmu  
 mesankygonowana <sup>adwersita</sup>  
<sup>w gminie</sup>  
 się do przynajmniej prawa  
 wyborczego (mieszkańcom  
 abstrakcyjnego dworskiego, dwor-  
 skich, i) Ta uchwała nie  
 otrzymała wyjątkowej  
 sankcji, jedyną z tego  
 powodu, że nie każdy sprawi,  
 "nie do wyboru w gminie"  
 "poziada już przez to  
 "same prawo wyboru  
 "do Sejmu". — Powód ten  
 może być usunięty, jeżeli  
~~przez Sejm~~ w uchwale,  
 wyznaczającej prawo wyboru  
 wybierania mieszkańców  
 dworskich abstrakcyjnego  
 dworskich, przysięgniemy,  
 że wspomniane prawni-  
 czo nie przysięgniemy  
 jeżeli do warunków  
 wyznaczenia im przewidzianego  
 prawa dadamy jeszcze  
 i ten, aby przeciw nim  
 nie zachodziły powody,  
 wykluczające ich od  
 prawa wybierania do  
 Sejmu w ogółności. Tak,  
 że uchwała proponujemy  
 wys. Sejmowi; ~~nie odziany~~  
~~tracenia potrzebę takiej~~  
~~uchwały nie można~~ trzeba  
 bowiem mieć wszelkich  
 możliwych środków, ażeby

1. jeżeli  
 2. ~~która~~ stały, teki  
 3. podatek, jakki  
 4. uprawna do wyboru  
 5. w gminie, i jeżeli  
 6. przocno mu nie  
 7. zachadza, prawdy,  
 8. które od prawa  
 9. wybierania w  
 10. gminie wyjmują  
 11. lub wykłuczają —  
 12. i do przyznania  
 13. im, prawa wybierania  
 14. jeżeli posiadają  
 15. warunki obywatelskie  
 16. w 516 lit. a b c ~~sejmowy~~  
 17. ord. wyb. sejmowy  
 18. wskazuje i przocno  
 19. mu nie zachadza  
 20. prawdy wykłuczają,  
 21. w 517 tejże sejmowy  
 22. ord. wyb. wymienione



§1

Co do wyboru posłów z klasy  
wielkich posiadaczy gruntowych  
tworzą powiaty polityczne, w  
odp. uch. 2.  
ustanowione, a to:

1.

~~jeden obwód wyborczy~~  
razem jeden obwód  
wyborczy.



Uprawnieni do wyboru  
Kierdygo okręgu <sup>wyborczego</sup> (tworzą jedno  
koto wyborcze i mają wybrać  
w okręgach pod wymienionych.  
100

Miejscem wyboru w Kierdygu  
okręgu ~~jest~~ wyborczym jest  
siedziba politycznego urzędu  
powiatowego tego powiatu,  
który w ustanowionych powyżej  
okręgach wyborczych nie  
ma jest wymienionym.

II  
ustanowienie  
w moc obow.  
100

III  
wykazanie



§ 5

Co do wyboru ~~to~~ powstań z  
gmin wiejskich tworzą  
powiaty polityczne, są one...

...ustanowione, kiedy  
jedną okolicę wyborczą.

§ 6

Miejscem wyborczym w Kierdym  
określony wyborczy ~~określony~~  
~~określony~~ ~~określony~~ dla wyboru podstar-  
żym wiejskim, jest ~~sędzią~~  
sędzią politycznego urzędu  
powiatowego dotychczas  
powiatu.

albo:  
jest to gmina, która  
w ~~określony~~ ~~określony~~ ~~określony~~ ~~określony~~  
...jako  
sędzią politycznego  
urzędu powiatowego  
jest wymieniona.



§ 5'

Co do wyboru posłów z reszty  
gmin w ~~miast~~ ustępie III  
§ 3 statutu Krajowego  
w Karacuzach, tworzą:

I Gminy miejskie:

1 Bratun, Wschodni, Sudyorka  
jeden członek z wybr.



II wszystkie zaś inne gminy

12 w powiatach . . .

zudem ubiegły miły . . .



## Sprawozdanie

### Wydziału krajowego o wnioskach posłów pp. Koczyńskiego i Zyblikiewicza, dotyczących zmian w składzie Reprezentacji krajowej.

#### Wysoki Sejmie!

W sprawozdaniu Wydziału krajowego o zmianach statutu krajowego i sejmowej ordynacji wyborczej z 26. Lutego 1861. r., przedstawionem Wysokiemu Sejmowi na posiedzeniu z 24. Marca r. b. wykazano stosowność zmian w tych ustawach zasadniczych, zwłaszcza pod względem składu Reprezentacji krajowej, odpowiedniejszego szczególnym stosunkom kraju naszego.

Jakkolwiek Wydział krajowy uważał porę obecną za mniej stosowną do przeprowadzenia ogólnej rewizji tych ustaw zasadniczych, nie mógł on przecież uchylić się od postawienia wniosku najbardziej naglącego, o przyznanie miastom liczniejszego w Sejmie zastępstwa, a to z powodów w powołanem sprawozdaniu przytoczonych.

Tym celem przedstawił Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi postanowienie dodatkowe do §. 3. statutu krajowego treści: że w skład Sejmu krajowego wejść mają oprócz członków w pomienionym §. 3cim wskazanych, jeszcze 14 posłów z miast i miasteczek, a stosownie do tego postanowienia miały być zmienione §§. 2. i 3. sejmowej ord. wyborczej.

Ułożono więc z większych miast, w §. 2. sejm. ord. wyb. nie wymienionych i z miasteczek znaczniejszych, 14 grup czyli okręgów wyborczych, z których każdy ma obierać jednego posła.

Tym sposobem pragnął Wydział krajowy zaradzić najdotkliwшему brakowi w składzie Reprezentacji krajowej i spełnić czyn sprawiedliwości, względem miast w tej mierze najbardziej upośledzonych.

Zaraz po przedstawieniu tego wniosku, zastrzegli sobie posłowie Koczyński i Zyblikiewicz postawienie ewentualnych wniosków na wypadek, gdyby projektowana ustawa nie była przyjętą.

Gdy rzeczony wniosek Wydziału krajowego rzeczywiście nie utrzymał się, nie zyskawszy dwóch trzecich części głosów, wymaganych do uchwalenia zmian w statucie krajowym, postawił najprzód poseł Koczyński wniosek następującej treści:

W miejsce §§. 5. i 6. mają wejść do krajowej ordynacji wyborczej postanowienia następujące:

„§. 5. Do rzędu posłów wiejskich zalicza §. 3. statutu krajowego także posłów z pomniejszych miast i miasteczek. Na tej podstawie gminy mniejsze, wybierają na przyszłość posłów w 16 okręgach miejskich i 58 okręgach wiejskich.“



Mianowicie tworzą:

a) Miasta nie wymienione w §. 2. i miasteczka w obwodach:

- |                 |                                              |
|-----------------|----------------------------------------------|
| 1) Krakowskim;  | 10) Brzeżańskim;                             |
| 2) Tarnowskim;  | 11) Tarnopolskim;                            |
| 3) Rzeszowskim; | 12) Czortkowskim;                            |
| 4) Sandeckim;   | 13) Kołomyjskim;                             |
| 5) Wadowickim;  | 14) Stanisławowskim;                         |
| 6) Sanockim;    | 15) Stryjskim, po jednym okręgu wyborczym, a |
| 7) Przemyskim;  | 16) w obwodzie Lwowskim i Samborskim jeden   |
| 8) Żółkiewskim; | okręg wyborczy.                              |
| 9) Złoczowskim; |                                              |

b) Wsie tworzą po jednym okręgu wyborczym w powiatach:

- |                                              |                                                  |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1) Lwów, Winniki i Szezerzec;                | 31) Lubaczów, Cieszanów i Niemirów;              |
| 2) Janów, Gródek i Komarno;                  | 32) Przemyśl, Jaworów i Krakowiec;               |
| 3) Sambor, Rudki i Starasól;                 | 33) Mościska, Sądowa Wisznia i Niżankowice;      |
| 4) Staremiasto, Podbuż i Łąka;               | 34) Jarosław, Sieniawa i Radymno;                |
| 5) Drohobycz i Medenice;                     | 35) Sanok, Rymanów, Dukla i Bukowsko;            |
| 6) Turka i Borynia;                          | 36) Lisko, Baligród, Lutowiska i Ustrzyki;       |
| 7) Stryj i Mikołajów;                        | 37) Krosno, Żmigród i Brzozów;                   |
| 8) Bolechów, Dolina i Skole;                 | 38) Dobromil, Dubiecko i Bircza;                 |
| 9) Kałusz, Żurawno, Wojniłów i Rożniatów;    | 39) Kraków, Mogiła, Liszki i Podgórze;           |
| 10) Stanisławów, Tyśmienica i Bohorodeczany; | 40) Chrzanów, Jaworzno, Krzeszowice i            |
| 11) Manasterzyska i Halicz;                  | Oświęcim;                                        |
| 12) Tłumacz i Buczacz;                       | 41) Bochnia, Wieliczka, Niepołomice i Dobrezyce; |
| 13) Nadwórna, Delatyn i Sołotwina;           | 42) Brzesko, Radłów, Wojnicz i Wiśnicz;          |
| 14) Kołomyja, Obertyn i Peczeniżyn;          | 43) Wadowice, Kalwarya, Andrychów i Skawina;     |
| 15) Horodenka, Śniatyn i Gwoździec;          | 44) Myślenice, Jordanów, Maków i Ślemień;        |
| 16) Kossów, Kutty i Zabłotów;                | 45) Biała, Kenty, Żywiec i Milówka;              |
| 17) Zaleszczyki, Tłuste i Mielnica;          | 46) Nowy-Sącz, Limanowa i Grybów;                |
| 18) Czortków, Jazłowiec i Borszczów;         | 47) Stary-Sącz, Krynica i Krościenko;            |
| 19) Kopeczyńce, Husiatyn i Budzanów;         | 48) Nowy-Targ i Skrzydlina;                      |
| 20) Tarnopol, Ihrowice i Zbaraż;             | 49) Gorlice, Biecz i Ciężkowice;                 |
| 21) Trembowla, Mikulińce i Złotniki;         | 50) Tarnów i Zassów;                             |
| 22) Skalat, Grzymałów i Medyn;               | 51) Dąbrowa i Żabno;                             |
| 23) Brzeżany, Bursztyn i Podhajce;           | 52) Ropczyce, Kolbuszowa i Mielec;               |
| 24) Rohatyn i Kozowa;                        | 53) Dembica, Pilzno i Tuchów;                    |
| 25) Bóbrka, Chodorów i Przemyślany;          | 54) Jasło, Brzostek i Frysztak;                  |
| 26) Złoczów, Zborów i Zającz;                | 55) Rzeszów, Tyczyn i Strzyżów;                  |
| 27) Busk, Kamionka i Gliniany;               | 56) Łańcut, Głogów i Przeworsk;                  |
| 28) Łopatyn, Olesko, Radziechów i Brody;     | 57) Leżajsk, Ulanów i Sokołów;                   |
| 29) Żółkiew, Kulików i Rawa;                 | 58) Rozwadów, Tarnobrzeg i Nisko.                |
| 30) Belz, Uhnów, Sokal i Mosty;              |                                                  |

Na sesjach trzech najbliższych, po wejściu w życie nowego administracyjnego podziału kraju, może zmiana tych okręgów wyborczych, uchwaloną być bezwzględną większością głosów Sejmu krajowego, o ile tenże w ogóle wedle §. 38. stat. kraj. powołany jest do powzięcia uchwały.

„§. 6. Miejscem wyborów dla okręgu wyborczego mniejszych gmin mniejskich obwodu lwowskiego i samborskiego jest miasto Gródek, dla obwodu krakowskiego miasto Bochnia, a dla reszty okręgów gmin mniejszych siedziba przelożonego obwodowego. Dla okręgów wyborczych wiejskich jest miejscem wyborczym siedziba politycznego urzędu powiatowego tego powiatu, który w §. 5. w każdym okręgu wyborczym najpierwej jest wymieniony.”

Po rozprawie nad tym wnioskiem, postawił także poseł Zybkiewicz stosownie do zapowiedzianego zastrzeżenia, ewentualny wniosek o zawezwanie Rządu, aby w drodze, jaką za właściwą uzna, wziął inicjatywę w reformie składu Reprezentacji krajowej.



Obadwa te wnioski odesłał Wysoki Sejm do Wydziału krajowego z poleceniem, przedłożenia o nich sprawozdania w ciągu bieżącej sesji sejmowej.

Spełniając to zlecenie Wysokiego Sejmu, Wydział krajowy wziął oba te wnioski pod rozwagę i niniejszem z nich zdaje sprawę:

Wniosek posła Koczyńskiego postawiony jako ewentualny w obec wniosku Wydziału krajowego, względem przyznania miastom liczniejszej Reprezentacji na podstawie zmiany statutu krajowego, zamierza widocznie przez proponowaną zmianę §§. 5. i 6. sejm. ord. wyb., nadać miastom liczniejszą Reprezentację bez naruszenia postanowień §. 3. statutu krajowego, a zatem chodzi właściwie wnioskodawcy o osiągnięcie podobnego celu, przez uchwałę bezwzględną większością głosów zapaść mogącą.

W tym celu opiera się wnioskodawca na myśli, że §. 3. stat. kraj., ustanawiając w ustępie c) III., iż Sejm krajowy składa się nareszcie „z 74 posłów, reszty gmin Królestwa Galicyi i Lodomeryi, wraz z Krakowem“ podziału tych gmin na okręgi wyborcze nie normuje, pozostawiając zarządzenie tego podziału w zupełności §. 5. sejmowej ordynacji wyborczej.

Gdy zaś w tej reszcie gmin, (które §. 5. sejm. ord. wybor. nazywa gminami miejskimi) zawarte są także wszystkie miasta w §. 2. sejmowej ordynacji wyborczej nie wymienione, i wszystkie miasteczka; wydzielając te wszystkie miasta i miasteczka z tej reszty gmin i tworząc z tychże osobne okręgi wyborcze, w liczbie 16tu z pozostawieniem 53miu okręgów wyborczych dla pozostałych gmin, zarządza się tylko inny podział okręgów wyborczych §. 5. sejm. ordyn. wybor. postanowionych.

Jakkolwiek większość Wysokiego Sejmu, głosując za odnośnym wnioskiem Wydziału krajowego, mimo niedostatecznej do zmiany statutu kraj. ilości głosów, uznała tym aktem potrzebę podniesienia liczby Reprezentacji miast w Sejmie krajowym, — przecież Wydział krajowy nie jest pewnym, ażali przez przyjęcie wniosku posła Koczyńskiego osiągnęłoby się celu zamierzonego w myśli, jaką się Wydział krajowy powodował, stawiając odnośny swój wniosek i jaka, jak sądzi, przewodniczyła także większości Sejmu za tym wnioskiem głosującej.

Bo jeżeli Wydział krajowy w pierwotnym swoim wniosku dopuścić chciał do wyboru własnych posłów tylko znaczniejsze miasta i miasteczka, odznaczające się zamożnością większą i przeważnie mieszczańską ludnością, zajmującą się handlem, przemysłem i rękodzielnictwem, to powodował się przy tym wyborze względami, że takie tylko znakomitsze miasta i miasteczka dostarczą wyborców dających pewną rękojmię, iż wybrani przez nich posłowie będą mogli być uważani za prawdziwych zastępców interesów miejskich.

Gdy zaś jak wiadomo, wielka część miasteczek kraju naszego, zamieszkałych po wielkiej części przez ludność rolniczą, nie o wiele różni się od wsi naszych pod względem charakteru interesów; — przeto przypuszczając wszystkie pomniejsze miasta i miasteczka całego kraju do prawa wyboru własnych posłów, — prawdopodobnie nie osiągnęłoby się zamierzonego celu przymnożenia liczby Reprezentacji interesów prawdziwie miejskich w Sejmie krajowym, bo łatwo wydarzyć by się mogło, iż liczba znaczniejsza wyborców, takich pomniejszych miast i miasteczek, wpłynęłaby na wybór posła w duchu właściwym należytemu zastępstwu interesów miejskich.

Prócz tego, że wniosek posła Koczyńskiego nie daje pewności, iż tym sposobem przymnożoną by została odpowiednia co do jakości Reprezentacja interesów miejskich, — nie można też także powziąć należytego wyobrażenia, czy i o ile przez takie zarządzenie, nie zostałyby z nich może zwichnięty stosunek zastępstwa interesów mniejszych posiadłości w sposób dla tychże nie korzystny.

Mnóstwo okoliczności, które tę dwojaką wątpliwość na podstawie wyczerpujących i świeżych dat statystycznych dostatecznie wyjaśnić i usunąćby mogły, winne być wzięte pod ścisły rozbiór i rozwagę, co właśnie dotąd z powodu niedostatecznych dat nastąpić nie mogło.

Trudno nareszcie przystać na przedstawiony we wniosku posła Koczyńskiego skład okręgów wyborczych, lub też na jakikolwiek inny w chwili, kiedy właśnie odmienny od dzisiejszego, podział administracyjny kraju ma być dokonany, a pod tym względem jeszcze nie wiadomo, kiedy i jaki podział nastąpi, co w obec objawionych niedawno podczas obrad nad administracyjnym podziałem kraju najróżnorodniejszych zapatrywań, i w obec niepewności, czy i o ile Rząd uchwały i uwagi Wysokiego Sejmu w przedmiocie tak ściśle z obecnym wnioskiem posła Koczyńskiego związanym uwzględni, jest także jedną z przyczyn, dla których przyjęcie tego wniosku dziś zaleconem być nie może.

W sprawozdaniu o zmianach w statucie krajowym i sejmowej ordynacji wyborczej, Wysokiemu Sejmowi na posiedzeniu 24. Marca r. b. przedstawionem, podniósł Wydział krajowy potrzebę ogólnej rewizyi tych ustaw zasadniczych; z powodów wszakże w tem sprawozdaniu przytoczonych, uważał Wydział



krajowy porę obecną pod tym względem za mniej stosowną, a to zdanie odnosi dziś także do wniosku posła Koczyńskiego, który nie dorywczo i samoistnie załatwionym, lecz przy sposobności ogólnej rewizji naszych ustaw zasadniczych pod ocenienie wziętym być powinien.

Wniosek posła Zyblikiewicza o zawezwanie Rządu, aby na drodze, jaką za właściwą uzna, wziął inicjatywę w reformie składu Reprezentacji krajowej, nie uwłacza bynajmniej prawu Wysokiego Sejmu brania zarówno inicjatywy w tym samym przedmiocie.

Zaprzeczyć również nie można, że jak Rządowi razem z Sejmem krajowym służy to prawo, tak też równie na Rządzie i na Sejmie ciąży obowiązek starania się, aby stosownie i potrzebom kraju odpowiednie zarządzenia zaprowadzone zostały.

Sejm krajowy miał w ciągu teraźniejszej sesji sposobność przekonania się o zaszyłych stanowiących zmianach w zapatrywaniu się teraźniejszego Rządu na stosunki naszego kraju; ważnem jest przeto dla Reprezentacji krajowej, przekonać się, jak Rząd w tych zmienionych okolicznościach zapatruje się na stosowność składu naszej Reprezentacji krajowej.

Dotychczasowe czynności Sejmu krajowego, powzięte uchwały, rozprawy, rezultat wyborów poselskich, mogły Rządowi dać podstawę do ocenienia, czyli skład Reprezentacji krajowej odpowiada odrębnym stosunkom i potrzebom kraju naszego.

Jakkolwiek tuszymy sobie, iż Rząd troskliwą ma zwróconą uwagę na kwestję stosowności składu naszej Reprezentacji krajowej, wszelako wypada zwrócić uwagę Rządu w szczególności na potrzebę przysporzenia Reprezentacji krajowej takich sił, któreby uczestnicząc w prawach Reprezentacji krajowej, zarazem także w pełnieniu obowiązków tejże, odpowiedni udział brać mogły; wypada zwrócić uwagę Rządu na to, iż jednym z najdzielniejszych środków do przysporzenia Reprezentacji krajowej takich sił, byłoby między innemi także podniesienie liczby Reprezentacji miejskiej w Sejmie krajowym.

Z tych to powodów Wydział krajowy, załatwiając wnioski posłów Koczyńskiego i Zyblikiewicza, wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm krajowy wzywa c. k. Rząd, aby na najbliższą sesję sejmową, wnieść chciał przedłożenie, dotyczące reformy składu Reprezentacji krajowej, odpowiedniejszego w ogólności odrębnym stosunkom i potrzebom kraju, w szczególności zaś celem przyznania miastom liczniejszego w Sejmie krajowym zastępstwa.“

## Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego.

We Lwowie dnia 24. Kwietnia 1866. r.

Marszałek krajowy:

**Leon książę Sapieha w. r.**

Sprawozdawca:

**Smolka w. r.**







**Dziennik praw Państwa**

dla

**Królestwa Galicyi i Lodomeryi, i dla Bukowiny.****Rok 1861.****Część I.**

wydana i rozesłana dnia 11. Marca 1861.

1.

(w Dzienniku praw Państwa, części IX. nr. 20., wydanej dnia 28. Lutego 1861.),

**My Franciszek Józef Piérwszy,  
z Bożej łaski Cesarz Austriacki;**

Król Węgierski i Czeski, Król Lombardyi i Wenecyi, Dalmacyi,  
Kroacyi, Slawonii, Galicyi, Lodomeryi i Illiryi; Król Jerozolimy  
i t. d.; Arcyksiążę Austrii; Wielki Książę Toskany i Krakowa;  
Książę Lotaryngii, Solnogradu, Styryi, Karyntyi, Krainy i Buko-  
winy; Wielki Książę Siedmiogrodu, Margrabia Morawii; Książę  
Górnego i Dolnego Szląska, Modeny, Parmy, Piaceney i Gwastalli,  
Oświecima i Zatora, Cieszyna, Fryulu, Raguzy i Zadry; książę-  
cony Hrabia Habsburga i Tyrolu, Kyburga, Goryceyi i Gradyski;  
Książę Trydentu i Bryxenu; Margrabia Górnej i Dolnej Luzacyi  
i na Istrii; Hrabia Hohenembsu, Feldkirchu, Bregencu, Sonnen-  
berga i t. d.; Pan Tryestu, Kattary i na Marchii Windyjskiej;  
Wielki Wojewoda Województwa Serbii i t. d. i t. d.

Uznawszy za rzecz stosowną, w dyplomie Naszym wydanym na dniu 20.  
Października 1860. \*), celem uporządkowania prawnopolitycznych stosunków

\*) Dziennik praw Państwa, nr. 226.



Monarchii, na podstawie sankcyi pragmatycznej i na mocy Naszego samowładztwa, postanowić i rozporządzić jako prawidło tak dla Nas Samych jak dla prawnych Następców Naszych w rządach, że prawo nadawania ustaw, zmieniania ich, i uchylania wykonywaném być ma tylko za spółdziałaniem Sejmów krajowych, a odnośnie Rady Państwa, i zważywszy oraz, iż prawo to, aby mogło być w życie wprowadzone, wymaga pewnego oznaczonego porządku i formy wykonania, oświadczamy, rozporządzamy, i obwieszczaemy, po wysłuchaniu Naszej Rady Ministrów, co następuje:

### I.

Co się tycze składu Rady Państwa, powołanej do Reprezentacyi Państwa i zastrzeżonego w Naszym dyplomie z dnia 20. Października 1860. prawa do spółdziału w prawodawstwie, zatwierdzamy załączoną tu ustawę o Reprezentacyi Państwa i nadajemy jej niniejszém na wszystkich ogół Naszych Królestw i krajów moc ustawy zasadniczej Państwa.

### II.

Pod względem Naszych Królestw: Węgierskiego, Kroackiego i Sławońskiego, jakoteż Naszego Wielkiego Księstwa Siedmiogrodzkiego, mając zamiar przywrócenia dawniejszych urzędów krajowych zgodnie z Naszym pomienionym dyplomem, i w obrębie granic, w nim zakreślonych, wydaliśmy już stosowne rozporządzenia w liście Naszym odręcznym z d. 20. Października 1860.

### III.

Dla Naszych Królestw:

Czech,

Dalmacyi,

Galicyi i Łodomeryi wraz z Księstwami Oświęcimskim i Zatorskim, tudzież Wielkim Księstwem Krakowskim;

Naszych Arcyksięstw:

Austrii poniżej Anizy, i

Austrii powyżej Anizy;

Naszych Księstw:

Krainy,

Bukowiny;

Naszego Margrabstwa:

Morawii;

Naszego Księstwa:

Górnego i Dolnego Szlązka;



Naszego Margrabstwa Istrii wraz z uksiążęconemi Hrabstwami Gorycyi i Gradyjski i miastem Tryjstem wraz z okręgiem jego; tudzież dla kraju Forarlberga

widzimy się spowodowani, celem rozwinięcia i przetworzenia praw i swobód wiernych Stanów tych Królestw i krajów wedle stosunków i potrzeb obecnych, tudzież pogodzenia onychże z interesami całej Monarchii, zatwierdzić załączone tu ordynacye krajowe i ustawy wyboreze, i nadajemy każdej z nich w kraju dotyczącym moc ustawy zasadniczej Państwa.

Atoli, gdyśmy jeszcze względem prawnopolitycznego stanowiska Naszego Królestwa Dalmaeyi do Naszych Królestw Kroacyi i Sławonii stanowczo jeszcze nie rozstrzygnęli, przeto wydany dla Naszego Królestwa Dalmaeyi statut krajowy obecnie nie może jeszcze wejść zupełnie w wykonanie.

#### IV.

Ażeby statuta, wydane patentami z dnia 20. Października 1860. dla Naszych Księstw Styryi, Karyntyi i Saleburga, tudzież dla Naszego uksiążęconego Hrabstwa Tyrolu postawić w zgodzie z postanowieniami, przyjętymi w zasadzie w statutach krajowych, pod dniem dzisiejszym przez Nas zatwierdzonych; ażeby Reprezentacyom krajowym w wyż wymienionych krajach nadać owe rozleglejsze prawa, jakie spowodowani byliśmy udzielić reprezentantom wszystkich innych krajów koronnych; ażeby wreszcie rozporządzenia Nasze, wydane na d. 5. Stycznia 1861. \*) o prawie wyborczém także i w Styryi, Karyntyi, Saleburgu i Tyrolu jednostajnie wprowadzić w wykonanie: postanowiliśmy, w celu rozszerzenia i zmieniania już wydanych statutów krajowych, zatwierdzić załączone tu nowe statuta krajowe dla Styryi, Karyntyi, Saleburga i Tyrolu.

#### V.

Polecając zarazem ze względu na Nasze Królestwo Lombardzko-Weneckie Naszemu Ministrowi Stanu, ażeby Nam w przyzwoitym czasie przedłożył urządzenie krajowe na takich samych zasadach oparte, przekazujemy tymczasowo kongregacyom Królestwa, jako istniejącej na teraz Reprezentacyi, prawo wysyłania oznaczonej liczby Członków do Rady Państwa.

#### VI.

Gdy częścią przez uprzednie ustawy zasadnicze, częścią przez powołane na powrót do życia, częścią przez utworzone na nowych ustawach zasadniczych urządzenia, podwaliny prawnopolitycznych stosunków Państwa Naszego są ustalone, a mianowicie Reprezentacya Ludów Naszych, równie jak udział

\*) Dziennik praw Państwa, nr. 2.



ich w prawodawstwie i administracji uporządkowany jest, przeto ogłaszamy niniejszém cały ten poczet ustaw zasadniczych za urządzenie Państwa Naszego, i nie tylko chcemy, i będziemy Sami pod opieką Wszechmocnego te niniejszém uroczyscie obwieszczone i przyrzeczone normy pełnić i dotrzymywać niezłomnie, lecz obowiązujemy oraz także Następców Naszych w rządach do niezłomnego onychże pełnienia i dotrzymywania, jakotóż do uroczystego w téj mierze przy Ich wstąpieniu na tron przyrzeczenia w manifestach, które z tego powodu wydawać mają. Oraz téż oznajmiamy niniejszém stałe postanowienie Nasze, iż je bronić będziemy przeciw wszelkiemu naruszeniu całą naszą potęgą cesarską i że czuwać będziemy, ażeby je każdy zachowywał i dotrzymywał.

## VII.

Rozkazujemy, ażeby patent ten wraz z obwieszczeniem onymże ustawami zasadniczemi Państwa o Reprezentacji Państwa i krajowej w formie cesarskich dyplomów był wygotowany, w Naszém domowém, nadworném i rządowém archiwum złożony i schowany, jakotóż, aby w swoim czasie ustawa zasadnicza o Reprezentacji Państwa, wraz z szczególnemi, dla każdego kraju przeznaczonemi ustawami zasadniczemi, w archiwach Naszych Królestw i krajów była złożoną i przechowaną.

Dan w Naszém główném i rezydencyonalném mieście Wiedniu, dnia dwudziestego szóstego Lutego w roku tysiąc ósmset sześćdziesiątym pierwszym, panowania Naszego trzynastym.

**Franciszek Józef m. p.**



**Arcyksiaże Rajner m. p.**

|                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Rechberg m. p.,</b>   | <b>Meeséry m. p.,</b>    | <b>Degenfeld m. p.,</b>  |
| <b>Schmerling m. p.,</b> | <b>Lasser m. p.,</b>     | <b>Szécsen m. p.,</b>    |
| <b>Plener m. p.,</b>     | <b>Wickenburg m. p.,</b> | <b>Pratohevera m. p.</b> |

Za najwyższym rozkazem:

**Ransonnet m. p.**



# Ustawa zasadnicza

## o Reprezentacyi Państwa.

### §. 1.

Do Reprezentacyi Państwa powołaną jest Rada Państwa. Rada Państwa składa się z Izby Panów i Izby Posłów.

### §. 2.

Członkami Izby Panów są z urodzenia pełnoletni Książęta Domu Cesarzskiego.

### §. 3.

Dziedzicznymi Członkami Izby Panów są pełnoletni naczelnicy tych krajowych rodów szlacheckich, posiadaniem rozległych dóbr odznaczających się, którym Cesarz nada dziedziczną godność Radców Państwa.

### §. 4.

Członkami Izby Panów, przez wzgląd na wysoką godność kościelną, są wszyscy Arcybiskupi, i ci Biskupi, którym przysługuje stopień książęcy.

### §. 5.

Cesarz zastrzega sobie powołanie znakomitych mężów, którzy zasłużyli się Państwu lub Kościołowi, odznaczyli się w umiejętnościach lub sztuce, na dożywotnich Członków Izby Panów.

### §. 6.

Do Izby Posłów wchodzi przez wybór trzysta czterdziestu czterech Członków, a to w liczbie, dla pojedynczych Królestw i krajów w sposób następujący oznaczonéj:

- z Królestwa Węgierskiego . . . . . ośmdziesięciu pięciu,
- „ Królestwa Czeskiego . . . . . pięćdziesięciu czterech,
- „ Królestwa Lombardzko-Weneckiego . . . . . dwudziestu,
- „ Królestwa Dalmacyi . . . . . pięciu,
- „ Królestwa Krocacji i Sławonii . . . . . dziewięciu,
- „ Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Księstwami  
Oświęcimskiem i Zatorskiem, tudzież Wielkiem Księ-  
stwem Krakowskiem . . . . . trzydziestu ośmiu,
- „ Arcyksięstwa Austrii poniżej Anizy . . . . . ośmnastu,



|                                                                                                                                  |                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| z Arcyksięstwa Austrii powyżej Anizy . . . . .                                                                                   | dziesięciu,         |
| „ Księstwa Salcburskiego . . . . .                                                                                               | trzech,             |
| „ Księstwa Styrii . . . . .                                                                                                      | trzynastu,          |
| „ Księstwa Karyntyi . . . . .                                                                                                    | pięciu,             |
| „ Księstwa Krainy . . . . .                                                                                                      | sześciu,            |
| „ Księstwa Bukowiny . . . . .                                                                                                    | pięciu,             |
| „ Wielkiego Księstwa Siedmiogrodzkiego . . . . .                                                                                 | dwudziestu sześciu, |
| „ Margrabstwa Morawii . . . . .                                                                                                  | dwudziestu dwóch,   |
| „ Księstwa Górnego i Dolnego Szlązka . . . . .                                                                                   | sześciu,            |
| „ książęconego Hrabstwa Tyrolu i Forarlberga . . . . .                                                                           | dwunastu,           |
| „ Margrabstwa Istrii wraz z książęconym Hrabstwem<br>Gorycyi i Gradyski, tudzież miastem Tryestem i okrę-<br>giem jego . . . . . | sześciu.            |

## §. 7.

Oznaczona na każdy kraj liczba Członków wysyłana będzie przez jego Sejm zapomocą bezpośredniego wyboru.

Wybor odbywa się bezwzględną większością głosów w ten sposób, że przypadająca wedle statutów krajowych na oznaczone okręgi, miasta i korporacje liczba Członków Izby Posłów, wychodzi z Członków Sejmu krajowego, wysyłanych z tychże okręgów, tychże miast, tychże korporacji.

Cesarz zastrzega sobie nakazać wykonanie wyboru bezpośrednio z okręgów, miast i korporacji, jeżeli zajdą takie wyjątkowe stosunki, w skutek którychby nie dało się wykonać wysłania Posłów do Izby przez Sejm krajowy.

## §. 8.

Cesarz mianuje Prezydenta i Wiceprezydenta z grona Członków każdej Izby. Resztę Funkcyonarzy każda Izba sama wybiera.

## §. 9.

Rada Państwa corocznie przez Cesarza będzie zwolywana.

## §. 10.

Zakres działalności całej Rady Państwa obejmuje według art. II. dyplomu z dnia 20. Października 1860. r. wszystkie przedmioty ustawodawstwa, które się odnoszą do praw, obowiązków i interesów, wszystkim Królestwom i krajom wspólnych.

Takiemi są mianowicie:

- a) Wszelkie sprawy, odnoszące się do sposobu, równie jak do porządku obowiązku wojskowego;



- 109
- b) wszelkie sprawy dotyczące się uporządkowania rzeczy pieniężnej, kredytowej, monetarnej i banku biletowego, przedmiotów cłowych i handlowych, systemu poczt, kolei żelaznych i telegrafów;
- c) wszelkie sprawy finansów Państwa w ogólności, a mianowicie preliminary budżetu Państwa, sprawdzenie zamkniętych rachunków Państwa, tudzież rezultatów szafunku finansowego, zaciąganie nowych pożyczek, konwersya istniejących długów Państwa, sprzedaż, przemiana, obciążenie nieruchomości Państwa, podwyższanie istniejących i zaprowadzanie nowych podatków, danin i opłat.

Podatki, daniny i opłaty pobierane będą wedle ustaw istniejących, dopóki takowe nie będą zmienione stosownie do urządzenia.

Dług Państwa oddany jest pod kontrolę Rady Państwa.

#### §. 11.

Przedmioty prawodawcze, wspólne wszystkim Królestwom i krajom, z wyjątkiem krajów korony węgierskiej, należą wedle art. III. dyplomu z dnia 20. Października 1860. r. do zakresu działalności Rady Państwa, urządzeniu odpowiedniego bez uczestnictwa w niej Członków z krajów korony węgierskiej.

Do tej przeto scislejszej Rady Państwa należą, wyjąwszy wymienione w §. 10. sprawy, wszystkie przedmioty prawodawstwa, które nie są wyraźnie przekazane statutami krajowymi pojedynczym Sejmom krajowym, w scislejszej Radzie Państwa reprezentowanym.

Toż samo tyczyć się także takich samych przedmiotów, pozostawionych Sejmom krajowym w tym przypadku, gdy dotyczący Sejm krajowy wniosek zrobi, żeby rzecz wspólnie była traktowaną.

W razie zachodzących wątpliwości pod względem kompetencji scislejszej Rady Państwa w sprawach wspólnego prawodawstwa w obec kompetencji pojedynczego Sejmu krajowego, w scislejszej Radzie Państwa reprezentowanego, rozstrzyga Cesarz na wniosek scislejszej Rady Państwa.

#### §. 12.

Propozycje do ustaw wchodzi do Rady Państwa w formie przedstawień rządowych.

Niemniej też i Radzie Państwa służy prawo proponowania ustaw w przedmiotach, jej zakresu działalności dotyczących (§§. 10. i 11.) Do wszystkich takich ustaw potrzebną jest zgodność obu Izb, i sankcya Cesarza.

#### §. 13.

Jeżeli podczas tego, gdy Rada Państwa nie jest zebrana, zajdzie potrzeba pilnych zarządzeń w przedmiocie jakim, do jej zakresu działalności należącym, Ministeryum obowiązane będzie, na najbliższej Radzie Państwa przedstawić powody rozporządzenia i rezultaty tegoż.



## §. 14.

Do prawomocnej uchwały całej, a względnie scislejszej Rady Państwa konieczną jest w każdej Izbie bezwzględna większość głosów Członków obecnych.

Wnioski do zmian w niniejszej ustawie zasadniczej wymagają w obu Izbach większości najmniej dwóch trzecich części głosów.

## §. 15.

Członkowie Izby Posłów nie mogą przyjmować od wyborców swoich jakiegokolwiek instrukcyj.

## §. 16.

Wszyscy Członkowie Rady Państwa wykonywać mają swoje prawo głosowania osobiście.

## §. 17.

Funkcja Członków, wysłanych z jakowego kraju do Izby Posłów, ustaje z dniem zebrania się nowego Sejmu krajowego.

Ci mogą znowu do Izby Posłów być wybranymi.

Jeżeli który z Członków umrze, albo wymagany tu przymiot osobisty straci, albo ciągle przeszkodzonym jest pełnić obowiązki Członka Rady Państwa, wówczas nowy wybór ma być przedsięwziętym.

## §. 18.

Odroczenie Rady Państwa, równie też rozwiązanie Izby Posłów dzieje się z rozporządzenia cesarskiego. W razie rozwiązania odbywają się nowe wybory w myśl §. 7.

## §. 19.

Ministrowie, Kancelarze Nadworni, i Szefowie władz centralnych mają prawo brania udziału we wszystkich obradach, i zastępowania przedstawień swoich albo osobiście, albo przez Delegowanego.

Muszą też na żądanie każdego razu być słuchani. Prawo udziału w głosowaniu o tyle tylko mają, o ile są Członkami Izby.

## §. 20.

Posiedzenia obu Izb Rady Państwa są jawne. Każdej Izbie służy prawo, wykluczyć wyjątkowo jawność, jeżeli tego żąda Prezydent lub przynajmniej dziesięciu Członków, i jeżeli tak Izba po wydaleniu słuchaczy postanowi.

## §. 21.

Blizsze postanowienia co do toku czynności, co do wzajemnego tudzież zewnętrznego znoszenia się obu Izb, osobnym regulaminem skreślone będą.



# **Statut krajowy**

## **i ustawa o wyborach na Sejm krajowy,**

### **dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem**

### **Krakowskiem.**

## **Statut krajowy.**

### **Rozdział pierwszy.**

#### **O Reprezentacyi krajowej w ogólności.**

##### **§. 1.**

Królestwo Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem reprezentowanem będzie w sprawach krajowych przez Sejm krajowy.

##### **§. 2.**

Prawa Reprezentacyi krajowej przysługujące, do zakresu jej działalności należące, wykonywane będą albo przez sam Sejm, albo przez Wydział krajowy.

##### **§. 3.**

Sejm krajowy składa się ze stu pięćdziesięciu członków, a to:

- a) z trzech Arcybiskupów we Lwowie, dwóch Biskupów w Przemyśle, Biskupa tarnowskiego, Biskupa stanisławowskiego względnie aż do jego instalacyi, z gr. kat. Sufragana lwowskiego;
- b) z Rektorów uniwersytetów, krakowskiego i lwowskiego;
- c) ze stu czterdziestu i jednego Posłów wybranych, jakoto:
  - I. z czterdziestu czterech Posłów z klasy wielkich posiadaczy gruntowych;
  - II. z dwudziestu trzech Posłów miast, w ustawie wyborczej wymienionych, i Izb handlowych i przemysłowych;
  - III. z siedmdziesięciu czterech Posłów reszty gmin Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Krakowem.

##### **§. 4.**

Do kierownictwa Sejmu krajowego mianuje Cesarz z grona onegoż Marszałka krajowego i Zastępcę jego.



## §. 5.

Blizsze postanowienia co do prawa wybierania i obiéralności, co do rozdzielienia Posłów na okręgi wyborcze, mające być utworzonemi, tudzież co do postępowania przy wyborze, zawarte są w ustawie wyborczej dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Krakowem.

## §. 6.

Czas trwania funkcyj Marszałka krajowego i Zastępcy jego, tudzież wybranych Członków Sejmu krajowego (péryod sejmowy) ustanawia się na sześć lat.

Wybory Posłów na Sejm krajowy nie mogą być od wyborców odwołane.

Po upływie normalnego peryodu sejmowego, albo téż, gdyby Sejm piérwój był rozwiązany, równie jak w przypadkach, gdyby tym czasem który z Członków wystąpił, ze świata zeszedł, lub wymagana do obiéralności kwalifikacyę utracił, rozpisane będą nowe wybory.

Byli Posłowie Sejmu krajowego mogą znowu być wybrani.

## §. 7.

Posłom, na Sejm krajowy wybranym, nie wolno przyjmować instrukcyj, ani téż wykonywać inaczéj prawa głosowania, jak tylko osobiście.

## §. 8.

Sejm krajowy zbiérać się ma w skutek najwyższego zwołania w powszechności raz w roku, a to w główném mieście Lwowie, jeżeli Cesarz nic innego nie postanowi.

## §. 9.

Posłowie winni są na wstępie do Sejmu krajowego w miejsce przysięgi złożyć w ręce Marszałka krajowego przyrzeczenie, iż zachowają Cesarzowi wierność i posłuszeństwo, przestrzegać będą ustaw, i sumiennie wypełniać obowiązki swoje.

## §. 10.

Marszałek zagaja Sejm krajowy przez Cesarza zwołany, przewodniczy na posiedzeniach Zgromadzenia i kieruje rozprawami; on téż zamyka Sejm po ukończeniu czynności, lub w skutek najwyższego polecenia.

Sejm krajowy może każdego czasu, nawet podczas regularnego peryodu sejmowego, przez Cesarza być rozwiązany, z równoczesném zarządzeniem nowych wyborów.

## §. 11.

Wydział krajowy, jako zawiadowczy i wykonawczy organ Reprezentacyi krajowej, składa się pod przewodnictwem Marszałka z sześciu Członków z grona sejmu krajowego wybranych.



Marszałek mianuje w razie przeszkody Zastępcę do kierownictwa w Wydziale krajowym z grona tegoż.

§. 12.

Z grona Sejmu wybranym będzie jeden z Członków Wydziału krajowego przez Posłów klasy wielkich posiadaczy gruntowych (§. 3. I.), jeden przez Posłów klasy wyborców miast i Izby handlowych i przemysłowych (§. 3. II.), a jeden przez Posłów klasy wyborców gmin wiejskich (§. 3. III.).

Dalszych trzech Członków Wydziału krajowego wybierze pojedynczo całe Zgromadzenie sejmowe z łona swego.

Każdy wybór takowy odbywa się bezwzględną głosów większością.

Jeżeli za pierwszym i drugim aktem wyborczym bezwzględna głosów większość do skutku nie przyjdzie, wówczas przedsięwziąć należy scislejszy wybór między onemi dwiema osobami, które w drugim akcie wyborczym najwięcej głosów otrzymały.

W razie równości głosów rozstrzyga los.

§. 13.

Dla każdego Członka Wydziału sejmowego wybrany będzie Zastępca tym sposobem, jak to w powyższym paragrafie wskazano.

Jeżeliby kto z Członków Wydziału, podczas gdy Sejm nie jest zebrany, ze świata zszedł, wystąpił, lub na dłuższy czas w sprawowaniu interesów, Wydziału dotyczących, przeszkodzonym był, zająć powinien miejsce jego ten Zastępca, który do zastąpienia onego Członka Wydziału wybranym jest.

Jeżeli zaś Sejm krajowy zebrany jest, przedsięwziętym będzie nowy wybór w miejsce stale brakującego Członka Wydziału.

§. 14.

Urzędowanie Członków Wydziału krajowego i ich Zastępców trwać będzie tak długo, jak urzędowanie Sejmu krajowego, który ich wybrał. Toż atoli trwa i po upływie peryodu Sejmu krajowego, tudzież w razie rozwiązania Sejmu krajowego dopóty jeszcze, dopóki z nowego Sejmu krajowego nie będzie inny Wydział ustanowiony.

Wystąpienie z Sejmu krajowego pociąga oraz za sobą i wystąpienie z Wydziału krajowego.

§. 15.

Członkowie Wydziału krajowego obowiązani są osiąść we Lwowie.

Ci dostają roczne wynagrodzenie z zasobów krajowych, którego wysokość Sejm krajowy oznacza.



## Rozdział drugi.

### O zakresie działalności Reprezentacji krajowej.

#### I. Zakres działalności Sejmu krajowego.

##### §. 16.

Sejm krajowy powołany jest do spółdziałania przy wykonywaniu władzy prawodawczej w miarę postanowień cesarskiego dyplomu z d. 20. Października 1860., nr. 226. Dz. pr. Pań., i wysłać ma do Izby Posłów Rady Państwa trzydziestu ośmiu Członków, jak to ustanowionem jest w §. 6. ustawy zasadniczej o Reprezentacji Państwa.

Wybor tych Członków odbywać się ma w sposób, w §. 7. ustawy zasadniczej o Reprezentacji Państwa ustanowiony.

Rozdzielenie wybrać się mających członków do Izby Posłów na pojedyncze okręgi, miasta i korporacje, ustanowionem jest w dodatku do niniejszego statutu krajowego.

##### §. 17.

Propozycje do ustaw, tyczących się spraw krajowych, przedłożone będą jako rządowe Sejmowi krajowemu. Także i Sejmowi krajowemu przysługują prawo proponowania ustaw w sprawach krajowych.

Do każdej ustawy krajowej potrzeba przyzwolenia Sejmu krajowego i sankcyi Cesarza.

Wnioski do ustaw, przez Cesarza albo Sejm krajowy odrzucone, nie mogą na tém samém posiedzeniu być ponawiane.

##### §. 18.

Za sprawy krajowe uznają się:

I. Wszelkie rozporządzenia, tyczące się:

1. kultury krajowej;
2. budowli publicznych, kosztem krajowym podejmowanych;
3. zakładów dobroczynności, udotowanych z zasobów krajowych;
4. budżetu i składania rachunków krajowych, tak
  - a) co do przychodów krajowych z zarządu majątku, do kraju należącego, z podatków na cele krajowe, i z użycia kredytu krajowego, jak
  - b) co do wydatków krajowych zwyczajnych i nadzwyczajnych.

II. Bliższe rozporządzenia w obrębach ustaw powszechnych względem

1. spraw gminnych;
  2. spraw kościelnych i szkolnych;
  3. dostarczania podwód, tudzież prowiantu i kwatérwania wojska;
- na koniec



III. rozporządzenia w innych przedmiotach, . dobra kraju i potrzeb jego dotyczących, a postanowieniami osobnemi przekazanych Reprezentacyi krajowej.

§. 19.

Sejm krajowy powołany jest:

1. do obradowania i czynienia wniosków:

- Ⓐ w przedmiocie obwieszonych powszechnych ustaw i urządzeń, pod względem ich szczególnego oddziaływania na dobro kraju, tudzież
- Ⓑ aby wydane były takie powszechne ustawy, i zaprowadzone zostały urządzenia, jakich wymagają potrzeby i dobro kraju;

2. do przedkładania propozycji we wszystkich przedmiotach, względem których Rząd rady jego zasięga.

§. 20.

Sejm krajowy staranie mieć będzie o utrzymanie majątku, Stanów się tyceącego (domestykalnego), niemniej innego majątku krajowego, będącego wedle pochodzenia jego lub przeznaczenia własnością Galicyi wraz z Krakowem, tudzież o zachowanie funduszków i zakładów, kosztem Stanów lub kraju założonych i utrzymywanych.

Uchwały Sejmu krajowego, pociągające za sobą pozbycie, stałe obciążenie, lub zastawienie majątku pierwotnego, wymagają cesarskiego zezwolenia.

§. 21.

Sejm krajowy zarządza majątkiem domestykalnym, i rzeczą, kredytu i długów kraju się tyceącą, oraz staranie ma o dopełnienie obowiązków, jakie w tej mierze kraj na sobie ma.

Tenże zarządza i szafuje funduszem krajowym, i funduszem oswobodzenia gruntów Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Krakowem, przestrzegając ściśle wskazanych prawem celów, i przeznaczeń funduszków rzeczonych.

§. 22.

Sejm krajowy obraduje i uchwała względem dostarczenia środków, potrzebnych mu w wykonaniu działalności jego co się tyce celów krajowych, majątku, funduszków i zakładów krajowych, o ile dochody z istniejącego majątku głównego nie są dostateczne.

Tenże prawo ma w tym celu nakładać i pobierać dopłaty do bezpośrednich podatków cesarskich aż do wysokości dziesięciu procentów. Wyższe dopłaty do bezpośredniego podatku, lub inne nakłady opłat krajowych, wymagają cesarskiego zezwolenia.



## §. 23.

Działalność Sejmu krajowego w sprawach gminnych określona jest ustawą gminną, lub własnymi statutami gminnymi.

## §. 24.

O spółdzielającym i nadzorującym wpływie Sejmu krajowego w sprawach podatkowych, mianowicie co się tycze rozkładu, poboru i odwozu cesarskich podatków bezpośrednich, osobne przepisy stanowią.

## §. 25.

Sejm krajowy stanowi o systemizowaniu stanu osób, i płacy urzędników i sług, Wydziałowi krajowemu przydzielić, lub dla pojedynczych przedmiotów administracyjnych ustanowić się mających; tenże stanowi o sposobie ich nominacyi i dyscyplinarnego z nimi postępowania, o pensjach i zaopatrzeniach, tudzież o zasadach instrukcyj, jakie onymże celem wykonywania służby udzielone być mają.

## II. Zakres działalności Wydziału krajowego.

## §. 26.

Wydział krajowy sprawuje zwyczajne czynności administracyjne, odnoszące się do majątku krajowego, funduszków krajowych, i zakładów, oraz kieruje i kontroluje służbę urzędników i sług podwładnych.

Tenże zdaje sprawę Sejmowi krajowemu tak z czynności powyższych, jak z przeprowadzenia wykonanych uchwał Sejmu, i brać winien wnioski w sprawach krajowych pod obradę przygotowawczą dla Sejmu krajowego, za zleceniem tegoż, lub z własnego popędu.

## §. 27.

Wydział krajowy wykonywa przysługujące krajowi lub byłym Stanom ziemskim prawa patronatu i prezentacyi, prawo proponowania lub mianowania kandydatów na miejsca fundacyjne lub stypendya, tudzież przyjmowania ich do zakładów i instytucji stanowych.

## §. 28.

Wydział krajowy zastępuje Reprezentację krajową we wszystkich interesach prawnych.

Dokumenta, w imieniu Reprezentacyi krajowej wystawiać się mające, będą przez Marszałka krajowego i dwóch Członków Wydziału podpisane, i pieczęcią krajową opatrzone.



Jakim sposobem nastąpić ma ogłoszenie rozpraw odbywanych, o tém stanowić będzie Sejm krajowy.

§. 41.

Nie wolno Sejmowi krajowemu znosić się z Reprezentacją żadnego innego kraju koronnego, ani téż wydawać obwieszczeń. Deputacye nie będą do Zgromadzenia Sejmu krajowego przypuszczane, prośby zaś przyjmować może Sejm wtenczas tylko, jeżeli mu przez którego z Członków podane będą.

Wysyłanie Deputacyj Sejmu krajowego do Najwyższego Dworu nastąpić może tylko za uprzedniem pozyskaniem zezwolenia cesarskiego.

§. 42.

Wydział krajowy winien będzie przekazane sobie czynności w gronie obradować i załatwiać.

Do ważności uchwały wymaga się obecności przynajmniej czterech Członków Wydziału. Marszałek krajowy, jeżeliby uchwałę wydziału krajowego uważał za dobrem powszechném niezgodną, albo z ustawami istniejącymi sprzeczną, prawo i obowiązek mieć będzie, wstrzymać wykonanie, i bezzwłocznie rzecz tę przez Namiestnika do najwyższej decyzji przedłożyć.

§. 43.

Wydział krajowy tylko z Sejmem, z którego wyszedł, znosić się może, i wydawać ogłoszenia tylko w sprawach administracyjnych, jemu przekazanych. Deputacyj Wydział krajowy przyjmować nie może.

## Ustawa wyborcza.

### I. O okręgach wyborczych i miejscach wyborów.

§. 1.

Pod względem wyboru Posłów z klasy wielkich posiadaczy gruntowych tworzyć będzie każdy z poniżej wymienionych obwodów jeden okrąg wyborczy.

Do wyboru uprawnieni każdego obwodu tworzą jedno ciało wyborcze, i wybierać mają: w obwodzie krakowskim sześciu, w brzeżańskim, przemyskim, złoczowskim, czortkowskim, tarnowskim, tarnopolskim, sanockim, samborskim i żółkiewskim po trzech, w sandeckim, rzeszowskim, stryjskim, stanisławowskim i kołomyjskim po dwóch Posłów, nareszcie w obwodzie lwowskim jednego Posła.

Miejscem wyboru w każdym obwodzie jest miasto obwodowe.



## §. 2.

Pod względem wyboru Posłów z miast tworzy główne miasto Lwów jeden okrąg wyborczy;

Równie tworzą miasta: a) Kraków, b) Przemyśl, c) Stanisławów, d) Tarnopol, e) Brody, f) Jarosław, g) Drohobycz, h) Biała, i) Nowy-Sącz, k) Tarnów, l) Rzeszów, m) Sambor, n) Stryj, o) Kołomyja, każde jeden okrąg wyborczy, i są oraz miejscami wyborów.

## §. 3.

Lwów wybiera czterech, Kraków trzech Posłów, a każde z innych, w §. 2. wymienionych miast, po jednym.

Wszyscy do wyboru uprawnieni każdego miasta tworzą jedno ciało wyborcze.

## §. 4.

Każda z Izb handlowych i przemysłowych we Lwowie, Krakowie i Brodach wybiera po jednym Posłowi na Sejm krajowy.

Co się tycze tych wyborów, tworzyć będą Członkowie i Zastępcy każdej Izby ciało wyborcze.

## §. 5.

Co do wyboru Posłów z gmin wiejskich tworzą powiaty polityczne:

1. Lwów, Winniki, i Szczerzec razem, jeden okrąg wyborczy;
2. Gródek i Janów razem, jeden okrąg wyborczy;
3. Brzeżany i Przemyślany razem, jeden okrąg wyborczy;
4. Bóbrka i Chodorów razem, jeden okrąg wyborczy;
5. Rohatyn i Bursztyn razem, jeden okrąg wyborczy;
6. Podhajce i Kozowa razem, jeden okrąg wyborczy;
7. Zaleszczyki i Tłuste razem, jeden okrąg wyborczy;
8. Borszczów i Mielnica razem, jeden okrąg wyborczy;
9. Czortków, Jazłowiec i Budzanów razem, jeden okrąg wyborczy;
10. Kopyczyńce i Husiatyn razem, jeden okrąg wyborczy;
11. Kołomyja, Gwoździec, i Peczeniżyn razem, jeden okrąg wyborczy;
12. Horodenka i Obertyn razem, jeden okrąg wyborczy;
13. Kossów i Kuty razem, jeden okrąg wyborczy;
14. Śniatyn i Zabłotów razem, jeden okrąg wyborczy;
15. Przemyśl i Nizankowice razem, jeden okrąg wyborczy;
16. Jarosław, Sieniawa, i Radymno razem, jeden okrąg wyborczy;
17. Jaworów i Krakowiec razem, jeden okrąg wyborczy;
18. Mościska i Sądowa-Wisznia razem, jeden okrąg wyborczy;
19. Sambor, Stare-Miasto, i Starasól razem, jeden okrąg wyborczy;
20. Turka i Borynia razem, jeden okrąg wyborczy;



21. Drohobycz i Podbuż razem, jeden okrąg wyboreczy;
22. Rudki i Komarno razem, jeden okrąg wyboreczy;
23. Łąka i Medenice razem, jeden okrąg wyboreczy;
24. Sanok, Rymanów, i Bukowsko razem, jeden okrąg wyboreczy;
25. Lisko, Baligród, i Lutowska razem, jeden okrąg wyboreczy;
26. Dobromil, Ustrzyki, i Bircza razem, jeden okrąg wyboreczy;
27. Dubiecko i Brzozów razem, jeden okrąg wyboreczy;
28. Stanisławów i Halicz razem, jeden okrąg wyboreczy;
29. Bohorodeczany i Solotwina razem, jeden okrąg wyboreczy;
30. Manasterzyska i Buczacz razem, jeden okrąg wyboreczy;
31. Nadwórna i Delatyn razem, jeden okrąg wyboreczy;
32. Tyśmienica i Tłumacz razem, jeden okrąg wyboreczy;
33. Stryj i Skole razem, jeden okrąg wyboreczy;
34. Dolina, Bolechów, i Rożniatów razem, jeden okrąg wyboreczy;
35. Kałusz i Wojniłów razem, jeden okrąg wyboreczy;
36. Mikołajów i Żurawno razem, jeden okrąg wyboreczy;
37. Tarnopol, Ihrowice, i Mikulińce razem, jeden okrąg wyboreczy;
38. Skalat i Grzymałów razem, jeden okrąg wyboreczy;
39. Zbaraż i Medyni razem, jeden okrąg wyboreczy;
40. Trembowla i Złotniki razem, jeden okrąg wyboreczy;
41. Złoczów i Gliniany razem, jeden okrąg wyboreczy;
42. Łopatyn, Brody, i Radziechów razem, jeden okrąg wyboreczy;
43. Busk, Kamionka strumiłowa i Olesko razem, jeden okrąg wyboreczy;
44. Zamość i Zborów razem, jeden okrąg wyboreczy;
45. Żółkiew, Kulików, i Mosty-Wielkie razem, jeden okrąg wyboreczy;
46. Bełż, Uhnów, i Sokal razem, jeden okrąg wyboreczy;
47. Lubaczów i Cieszanów razem, jeden okrąg wyboreczy;
48. Rawa i Niemirów razem, jeden okrąg wyboreczy;
49. Kraków, Mogiła, Liszki, i Skawina razem, jeden okrąg wyboreczy;
50. Chyrzanów, Jaworzno, i Krzeszowice razem, jeden okrąg wyboreczy;
51. Bochnia, Niepołomice, i Wiśnicz razem, jeden okrąg wyboreczy;
52. Brzesko, Radłów, i Wojnicz razem, jeden okrąg wyboreczy;
53. Wieliczka, Podgórze, i Dobczyce razem, jeden okrąg wyboreczy;
54. Jasło, Brzostek, i Frysztak razem, jeden okrąg wyboreczy;
55. Gorlice i Biecz razem, jeden okrąg wyboreczy;
56. Dukla, Krosno, i Żmigród razem, jeden okrąg wyboreczy;
57. Rzeszów i Głogów razem, jeden okrąg wyboreczy;
58. Łańcut i Przeworsk razem, jeden okrąg wyboreczy;
59. Leżajsk, Sokółów, i Ulanów razem, jeden okrąg wyboreczy;
60. Rozwadów, Tarnobrzég, i Nisko razem, jeden okrąg wyboreczy;



61. Tyczyn i Strzyżów razem, jeden okrąg wyborczy;
62. Nowy-Sącz, Grybów, i Ciężkowice razem, jeden okrąg wyborczy;
63. Stary-Sącz i Krynica razem, jeden okrąg wyborczy;
64. Nowy-Targ i Krościenko razem, jeden okrąg wyborczy;
65. Limanowa i Skrzydlina razem, jeden okrąg wyborczy;
66. Tarnów i Tuchów razem, jeden okrąg wyborczy;
67. Dąbrowa i Żabno razem, jeden okrąg wyborczy;
68. Dębica i Pilzno razem, jeden okrąg wyborczy;
69. Ropczyce i Kolbuszów razem, jeden okrąg wyborczy;
70. Mielec i Zassów razem, jeden okrąg wyborczy;
71. Wadowice, Kalwarya, i Andrychów razem, jeden okrąg wyborczy;
72. Kenty, Biała, i Oświęcim razem, jeden okrąg wyborczy;
73. Myślenice, Jordanów, i Maków razem, jeden okrąg wyborczy;
74. Żywiec, Ślemień, i Milówka razem, jeden okrąg wyborczy.

#### §. 6.

Miejscem wyborczém w każdym okręgu wyborczym, utworzonym dla wyboru Posłów gmin wiejskich, jest siedzisko politycznego urzędu powiatowego tego politycznego powiatu, który w §. 5. przy ustanowieniu każdego powiatu wyborczego najpierw jest wymienionym.

#### §. 7.

Każdy z okręgów wyborczych, w §. 5. wyszczególnionych, jednego Posła wybiera.

Wyborcy wszystkich w jednym okręgu wyborczym położonych gmin (wyjawszy miasta, wedle §. 2 do wyboru Posłów uprawnione), tworzą jedno ciało wyborcze.

### II. O prawie wyborczém i obieralności.

#### §. 8.

Posłowie z klasy wyborców wielkich posiadaczy gruntowych wybierani będą wprost przez pełnoletnich, do związku Państwa Austriackiego należących posiadaczy takich dóbr tabularnych, od których należytość roczna w podatkach cesarskich realnych (z wyjątkiem dopłaty wojennej) wynosi najmniej sto złotych waluty austriackiej.

#### §. 9.

Między kilkoma spółposiadaczami posiadłości tabularnej do wyboru uprawnijaczej, ten tylko z nich wybierać może, którego oni ku temu upoważnią.



Posiadanie dwóch lub więcej dóbr tabularnych, od których należytość roczna w podatkach realnych cesarskich (wyjawszy dopłatę wojenną) razem wziawszy przynajmniej sto złotych wal. austr. wynosi, uprawnia również do wyboru.

#### §. 10.

Względem tych dóbr tabularnych do wyboru uprawnających, które są w posiadaniu korporacji, lub towarzystwa jakiego, prawo wyboru przez tę osobę będzie wykonywanem, która wedle istniejących norm prawnych lub społecznych powołana jest do zastępowania korporacji lub towarzystwa na zewnątrz.

Gminy, znajdujące się w posiadaniu dóbr tabularnych, do wyboru uprawnających, nie mogą jako takie wykonywać tego prawa wyborczego.

#### §. 11.

Posłowie miast w §. 2. wyszczególnionych wybierani będą wprost przez pierwsze dwie trzecie części wszystkich członków gminnych, uklassyfikowanych wedle wysokości rocznej ich powinności w podatkach bezpośrednich, którym ustawa gminna z d. 17. Marca 1849. nr. 70. Dziennika praw Państwa, przyznaje czynne prawo wyboru.

Do rzędu tych policzone być mają jako wyborcy także i te osoby, którym §. 28. 2. powyższej ustawy, równie jak rozporządzenie ministeryalne z dnia 7. Marca 1850. nr. 116. Dziennika praw Państwa, przyznaje czynne prawo wyboru wedle osobistej ich kwalifikacji.

#### §. 12.

Wybór Posłów gmin wiejskich odbywać się ma przez wyborców wybranych. Każda gmina okręgu wyborczego wybiera na każde pięćset mieszkańców jednego wyborcę. Jeżeli wypadłe z podziału liczby mieszkańców przez 500 pozostałości wynoszą dwieście pięćdziesiąt, lub więcej, uważane być mają za pięćset; jeżeli zaś mniej jak dwieście pięćdziesiąt wynoszą, nie będą uwzględniane.

Pomniejsze gminy, których liczba mieszkańców nie dochodzi pięciuset, wybierają jednego wyborcę.

#### §. 13.

Wyborcy każdej gminy wybrani będą przez pierwsze dwie trzecie części wszystkich członków gminnych, uklassyfikowanych wedle wysokości rocznej ich powinności w podatkach bezpośrednich, którym ustawa gminna z dnia 17. Marca 1849. nr. 170. Dziennika praw Państwa, przyznaje czynne prawo wyboru.

Do rzędu tych policzone być mają jako wyborcy także i te osoby, którym §. 28., 2. powyższej ustawy, niemniej rozporządzenie ministeryalne z dnia 7. Marca 1850. r. nr. 116. Dziennika praw Państwa, przyznaje czynne prawo wyboru wedle osobistej ich kwalifikacji.



## §. 14.

Pełnoletni, do związku Państwa Austriackiego należący posiadacze posiadłości tabularnej, nie znajdującej się w związku gminy, od której należytość roczna w podatkach realnych cesarskich (z wyjątkiem dopłaty wojennój) nie wynosi najmniej sto złotych wal. austr., winien jako wyborca udział mieć w wyborze Posła gmin wiejskich tego okręgu wyborczego, w którym posiadłość położona jest.

Zpomiędzy kilku współposiadaczy posiadłości takowej, ten tylko jako wyborca wystąpić może, którego oni ku temu upoważnią.

## §. 15.

Każdy wyborca wykonywać może swe prawo wyborcze tylko w jednym okręgu wyborczym, i w zasadzie tylko osobiście.

Wyjątkowo mogą do wyboru uprawnieni z klasy wyborców wielkich posiadaczy gruntowych wykonywać swe prawo głosowania przez pełnomocnika; tenże musi w téjto klasie wyborców do wyboru być uprawnionym, i zastępywać może tylko jednego do wyboru uprawnionego.

Kto do wyboru uprawniony jest w klasie wielkich posiadaczy gruntowych, nie może wybierać w żadnym okręgu wyborczym obu innych klas wyborców; a kto do wyboru uprawniony jest w okręgu wyborczym miast, w §. 2. wyszczególnionych, nie może w żadnej gminie wiejskiej wybierać.

Uprawnieni do wyboru w klasie wielkich posiadaczy gruntowych, którzy w więcej jak jednym obwodzie dobra posiadają, wykonywać mają swe prawo wyborcze w tym obwodzie, gdzie leży najwyżej opodatkowana posiadłość ich.

Jeżeli do wyboru uprawniony z klas wyborców miast i gmin wiejskich jest członkiem kilku gmin, tedy wykonywać może prawo wyborcze tylko w gminie zwyczajnego zamieszkania swego.

## §. 16.

Na Posła do Sejmu krajowego obieralnym jest każdy, kto

- a) jest obywatelem Państwa Austriackiego;
- b) liczy lat trzydzieści wieku swego;
- c) znajduje się w pełnem używaniu praw cywilnych, i
- d) uprawniony jest do wyboru Posłów na Sejm krajowy wedle postanowień poprzedzających §§. 8. aż do 14. w jednej z klas wyborców kraju, a to albo w klasie wielkich posiadaczy gruntowych, albo w klasie miast, albo w klasie gmin wiejskich.

Te same warunki co do wybieralności dotyczą także Posłów lzb handlowych i przemysłowych.



## §. 17.

Od wykonywania prawa wyborczego i od obieralności wykluczonymi są:

- a) osoby, które zbrodni lub wykroczenia jakiego, lub przestępstwa, z chciwości zysku wynikłego, albo publiczną obyczajność naruszającego winnymi uznane, lub też od zaskarżenia o zbrodnię lub wykroczenie, albo przestępstwo z chciwości zysku wynikłe, li tylko dla niedostateczności dowodów uwolnionemi zostały;
- b) osoby, które z powodu jakiego czynu karygodnego, pod a) oznaczonego, pod śledztwo pociągnięte zostały, jak długo śledztwo to trwa; tudzież
- c) osoby, względem których majątku konkurs ogłoszono, lub postępowanie ugodne zaprowadzono, jak długo trwa rozprawa konkursowa, albo ugodna, a po ukończeniu rozprawy, jeżeli w téj mierze nie zostały uznane wolnymi od winy.

## III. O rozpisaniu i przygotowaniu wyborów.

## §. 18.

Wezwanie do przedsiębrania wyboru dzieje się w powszechności zapomocą rozporządzeń Namiestnika, w których oznaczonym być ma dzień, kiedy przedsiębranym być winien wybór Posłów w miejscach wyborczych, niniejszą ustawą wyborczą wskazanych.

Dzień do wyboru w ten sposób ma być oznaczonym, iżby wszelkie ku temu potrzebne przygotowania przed nadejściem onegoż mogły być ukończone.

## §. 19.

Rozpisanie powszechnych wyborów na Sejm krajowy w ten sposób uczynionem być ma, iż najprzód Posłowie gmin wiejskich, potem Posłowie miast i Izb handlowych i przemysłowych, a nakoniec Posłowie z klasy wielkich posiadaczy gruntowych wybranymi, i wybory dla każdej z pierwszych dwu klas wyborców w całym kraju w tym samym dniu przedsiębrane będą.

## §. 20.

Rozpisanie powszechnych wyborów obwieszczone być ma przez gazety krajowe i plakaty we wszystkich gminach królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Rozpisanie pojedynczych wyborów obwieszczone być ma, co się tycze klasy wyborców wielkich posiadłości gruntowych, przez gazety krajowe, co się tycze klasy wyborców miast i gmin wiejskich, przez plakaty w gminach, okrąg wyborczy tworzących.



## §. 21.

Wszyscy do wyboru uprawnieni, którzy wedle postanowień niniejszej ustawy wyborczej tworzą jedno ciało wyborcze, mają w osobną listę być wciągnięni.

Lista wyborców każdego ciała wyborczego powinna przez organ, który do sporządzenia onéjże powołany jest, w ewidencji być utrzymywaną, i dla przedsiębrania wyboru w dwóch exemplarzach spisana.

## §. 22.

Listę wyborców dla ciała wyborczego wielkich posiadaczy gruntowych, tudzież spis osób, które wedle postanowienia §. 14. prawo mają w jednym okręgu wyborczym gmin wiejskich brać udział w wyborze Posła do Sejmu krajowego jako wyborcy, ma Namiestnik wedle obwodów sporządzić, i przez zamieszczenie do gazet krajowych obwieścić, z wyznaczeniem czternastodniowego terminu do reklamacyj, liczyć się mającego od dnia obwieszczenia.

Reklamacye, po upływie terminu wniesione, jako opóźnione odrzucić należy.

## §. 23.

Czy reklamacye, dotyczące zapisania osób, do wyboru nie uprawnionych, lub opuszczenia mających prawo do wyboru, są uzasadnione lub nie uzasadnione, o tém Namiestnik stanowić będzie, któremu téż prawo przysłuży, z urzędu przedsiębrać sprostowania listy wyborców z klasy wielkich posiadaczy gruntowych aż do dnia wyboru.

## §. 24.

Skoro lista wyborców ciała wyborczego wielkich posiadaczy gruntowych, i spis wyborców, wedle §. 14. powołanych, po nastąpieniu rozstrzygnięcia w przedmiocie reklamacyj wcześniej podanych, sprawdzone zostaną, winien będzie Namiestnik udzielić wyciągi z nich Naczelnikom obwodowym, względnie Naczelnikom powiatowym w miejscach wyborczych. Ci obowiązani są pojedynczym wyborcom, względnie powołanym wyborcom wystawić i doręczyć karty legitymacyjne, które zawierać mają nazwisko i miejsce zamieszkania do wyboru uprawnionego, tudzież miejsce, dzień i godzinę aktu wyborczego.

Wyborcom z klasy wielkich posiadaczy gruntowych, w kraju zamieszkałym, mają karty legitymacyjne być przesłane, zaś wyborcy, zagranicą mieszkający, wezwani będą przez gazety krajowe do odebrania kart legitymacyjnych.

## §. 25.

Lista wyborców w każdym z miast, w §. 2. wymienionych, sporządzoną być winna przez przełożonego gminy, z ściśłym przestrzeganiem postanowień §§. 11. i 17., i podpisaną przez Naczelnika władzy politycznej, której miasto podlega, przy potwierdzeniu należytego sporządzenia.



## §. 26.

Władza polityczna, wedle powyższego paragrafu do potwierdzenia należytego sporządzenia list wyborców w miastach powołana, winna będzie wyborcom wpisanym wystawić i doręczyć karty legitymacyjne, które zawierać mają nazwisko i miejsce zamieszkania do wyboru uprawnionego, tudzież miejsce, dzień i godzinę aktu wyborczego.

## §. 27.

Celem wyboru Posłów gmin wiejskich ustanowić winna władza polityczna powiatowa na każdą gminę, w jej okręgu się znajdującą (z jedynym wyjątkiem miast w §. 2. wyszczególnionych), wedle stanu ludności miejscowej, wypadłego z ostatniego obliczenia, stosownie do przepisu §. 12., ilość wyborców, w każdej gminie wybrać się mających, i podać do wiadomości przełożonego gminy z tém zleceniem, ażeby zrobił i przedłożył spis członków gminnych, uprawnionych wedle postanowień §§. 13. i 17. do wyboru wyborców.

## §. 28.

Przełożony politycznej władzy powiatowej winien po nadejściu spisu członków gminy, uprawnionych do wyboru wyborców, oznaczyć dzień, godzinę i miejsce do przedsiębrania wyboru tego, delegować komisarza, którybywyborem kierował, i oznajmić o tych zarządzeniach wcześniej przełożonego gminy z tém zleceniem, aby do przedsięwzięcia wyboru wezwał członków gminy, do wyboru uprawnionych.

## §. 29.

Komisarz wyborczy winien będzie spis członków gminy, prawo głosowania mających, zbadać, należyte onego sporządzenie, niemniej uskutecznione wezwanie wyborców potwierdzić, i spis do wyboru uprawnionych wraz z przygotowaną listą głosowania przełożonemu gminy wręczyć, który spólnie z komisarzem wyborczym komisyę wyborczą stanowi.

## §. 30.

Wybor wyborców odbyć się ma w dniu wyznaczonym, o godzinie ustanowionej, i w miejscu zgromadzenia wskazaném, bez względu na liczbę wyborców obecnych, przycém postanowienia następujących §§. 37., 38., 39., tudzież 41. az do 45. łącznie, w analogiczne wejść mają zastosowanie.

Każdy wyborca wymieni tyle nazwisk, ile wyborców ma być wybranych.

Do ważności wyboru wyborców potrzebna jest bezwzględna większość głosów.

Jeżeli takowa w pierwszym głosowaniu nie będzie osiągnięta, należy dalej postępować wedle postanowień §§. 46., 47. i 48.



## §. 31.

Naczelnik politycznego powiatu sprawdzić ma w każdój gminie legalność wyboru wyborców, i jeżeli nie okazuje się potrzeba nowego wyboru, który natychmiast przy wyszczególnieniu powodów zarządzonym być ma, wpisać wybranych do listy wyborców całego politycznego powiatu, w dwóch exemplarzach sporządzić się mającój.

## §. 32.

Gdy po odbytych wyborze wyborców we wszystkich gminach wiejskich powiatu lista wyborców uzupełnioną została, Naczelnik powiatowy polityczny wystawić i doręczyć ma wyborcom karty legitymacyjne, zawierające bieżący numer listy powiatowej, wyborców nazwisko, i miejsce zamieszkania wyborcy, tudzież miejsce, dzień i godzinę wyboru Posła na Sejm krajowy.

Listy wyborców tych powiatów, których miejsce urzędowe nie jest oraz miejscem wyboru, przesłane być mają wraz z aktami dotyczącymi wyboru wyborców Naczelnikowi politycznego urzędu powiatowego w siedzisku miejsca wyborczego, przeznaczonego dla okręgu wyborczego, od którego téż celem wypełnienia kart legitymacyjnych zasiągnięte być mają dalsze informacye co do miejsca, dnia i godziny czynności wyborczej.

## §. 33.

Naczelnik politycznego urzędu powiatowego w siedzisku miejsca wyborczego, przeznaczonego dla okręgu wyborczego, powinien listy wybranych i wedle §. 14. powołanych wyborców wszystkich powiatów politycznych, w jeden okrąg wyborczy zespolonych, zestawić w jedną główną listę wyborców okręgu wyborczego, i w dwóch exemplarzach przygotować do aktu wyborczego.

## IV. O wyborze Posłów na Sejm krajowy.

## §. 34.

Kierunek aktu wyborczego, w każdém ciełe wyborczém przedsiębrać się mającego w obecności Komissarza cesarskiego, poruczoną będzie Komissyi wyborczej, z ciała wyborczego utworzonój, a składać się mającój:

1. w każdém ciełe wyborczém wielkich posiadaczy gruntowych, z trzech Członków przez uprawnionych do wyboru, a dwóch przez Naczelnika obwodowego mianowanych;

2. w każdém ciełe wyborczém miast, w §. 2. wyszczególnionych, z Burmistrza lub ustanowionego przezeń Zastępcy, i dwóch Członków Reprezentacyi gminnej miejsca wyborczego, tudzież z czterech Członków, przez Komissarza wyborczego mianowanych;



3. w każdym ciele wyborczém gmin wiejskich, z trzech Członków ciała wyborczego przez Komissarza wyborczego, a czterech przez wybranników mianowanych.

§. 35.

Karty legitymacyjne, wydane wyborcom, a względnie wyborcom wybranym lub powołanym, upowazniają ich do wstępu do przeznaczonój lokalności wyborczój, i służyć im mają oraz za wezwanie, iż winni będą bez dalszego zawezwania stawić się do wyboru w dniu tamże wymienionym, i o godzinie oznaczonój.

§. 36.

W dniu wyboru, o godzinie oznaczonój, i w miejscu ku temu wskazaném rozpocznie się czynność wyborcza bez względu na ilość zgromadzonych wyborców ukonstytuowaniem Komissyi wyborczój, która z grona swego mianuje Prezydującego, i odbiera listy wyborców wraz z przygotowanemi spisami głosowania.

§. 37.

Prezydujący Komissyi wyborczój przywieść ma zgromadzonym wyborcom na pamięć treść §§. 16. i 17. ustawy wyborczój o kwalifikacyach do obieralności wymaganych, objaśnić im sposób postępowania przy głosowaniu i liczeniu głosów, i wezwać ich, ażeby głosy swoje wedle własnego przeświadczenia bez wszelkich samolubnych względów ubocznych oddawali, jak to wedle najlepszej swój wiedzy i sumienia dla powszechnego dobra za najzbawienniejsze uważają.

§. 38.

Jeżeli kto przed rozpoczęciem głosowania przeciw uprawnieniu wyborczemu osoby jakiej, w liście wyborczój wymienionój, zarzuty robi, i twierdzi, iż ta od czasu sporządzenia list wyborców postradala własność jaką, do wykonania prawa wyborczego wymaganą, Komissya wyborcza rzecz tę natychmiast i bez przypuszczenia rekursu rozstrzygać ma.

§. 39.

Głosowanie samo rozpoczyna się od tego, iż Członkowie Komissyi wyborczój, o ile są do wyboru uprawnieni, głosy swe oddają.

Następnie przez jednego z Członków Komissyi wyborczój wywoływani będą wyborcy do oddania głosów w tym porządku, w jakim imiona ich w liście wyborców są zapisane.

Do wyboru uprawnieni, którzy na zgromadzenie wyborcze przyjdą po wywołaniu imion ich, oddawać mają głosy swe dopiero po odczytaniu całej listy wyborców, i zgłosić się w tym celu do Komissyi wyborczój.



## §. 40.

Każdy do głosowania wywołany wyborca wymienić ma przy oddaniu swęj karty legitymacyjnej z dokładnem oznaczeniem tę osobę, którą sobie życzy mieć Posłem na Sejmie krajowym.

Jeżeli na jedno ciało wyborcze przypada dwóch lub więcej Posłów, wówczas każdy wyborca wymienić winien tyle nazwisk, ile Posłów ma być wybranych.

## §. 41.

Jeżeliby się przy głosowaniu ukazały wątpliwości względem tożsamości wyborcy, Komissya wyborcza rzecz tę natychmiast rozstrzyga bez przypuszczenia rekursu.

## §. 42.

Każde głosowanie wciągnionem będzie w przygotowane ku temu rubryki podwójnego spisu głosów obok nazwiska wyborcy.

Zaciąganiem głosów do jednego spisu zajmuje się pisarz, który przydzielonym być ma Komissyi wyborczej przez Komissarza wyborczego, a jednocześnie do drugiego spisu, stanowiącego jako lista wtóra kontrolę zaciągania, jeden z Członków Komissyi wyborczej.

## §. 43.

Głosy pod warunkami lub z dołączeniem poleceń dawane komu, co ma być wybranym, nie są ważne.

O ważności lub nieważności głosów pojedynczych stanowić ma natychmiast Komissya wyborcza, nie przypuszczając rekursu.

## §. 44.

Wybor musi w powszechności w ciągu przeznaczonego na to dnia być ukończonym. Gdyby zaś zachodziły okoliczności, będące na przeszkodzie rozpoczęciu, postępowi lub ukończeniu wyboru, natenczas czynność wyborcza na dzień następny odłożoną lub przedłużoną być może przez Komissyę wyborczą, z przyzwoleniem Komissarza wyborczego. O tém zawiadomieni być mają wyborcy w sposób, jaki w miejscu jest zwyczajny.

## §. 45.

Gdy wszyscy obecni wyborcy głosy swe podadzą, Prezydujący Komissyi wyborczej głosowanie ogłosić ma za skończone, poczem podwójny spis głosowania przez Komissyę wyborczą i Komissarza wyborczego podpisanym, i natychmiast skrutynowanie rozpoczętém będzie.

Rezultat ukończonego obliczenia głosów Prezydujący natychmiast Komissyi wyborczej ogłosić powinien.



## §. 46.

Do ważności wyboru każdego Posła na Sejm krajowy potrzebna jest bezwzględna większość głosów.

W wypadku równości głosów rozstrzyga w każdym razie los, który wyciągnąć ma Prezydujący Komissyi wyborczej.

## §. 47.

Jeżeli przy głosowaniu na jednego lub drugiego wybrać się mającego Posła nie wypadła taka większość głosów, wówczas przedsięwziętym będzie drugie skrutynium, a gdyby i przy tém potrzebna większość głosów do skutku nie przysła, przystąpi się do scislejszego wyboru.

## §. 48.

Przy scislejszym wyborze ograniczyć się mają wyborcy do tych tylko osób, które w drugim skrutynium po tych, które bezwzględną głosów większość osiągnęły, względnie najwięcej głosów za sobą miały.

Liczba osób, pod scislejszy wybór poddać się mających, będzie zawsze dwa razy tak wielką, jak liczba Posłów, wybrać się jeszcze mających.

Głos przypadający w trzecim skrutynium na osobę nie wprowadzoną do wyboru scislejszego, za nieważny ma być uważany.

## §. 49.

Gdy potrzebna ilość Posłów należycie wybraną została, protokół czynności wyborczej będzie zamknięty, przez Członków Komissyi wyborczej i Komisarza cesarskiego podpisany wspólnie, przy załączeniu spisów głosowania i list obliczenia głosów, a względem wyboru Posłów gmin wiejskich także przy równoczesnym załączeniu aktów wyboru wyborców zapieczętowany, napisem treść wyrażającym opatrzony, i Komissarzowi cesarskiemu dla przesłania go Namiestnikowi oddany.

## §. 50.

Namiestnik, po przejrzaniu nadesłanych mu aktów wyborczych, każe wydać i doręczyć certyfikat wyboru każdemu wybranemu Posłowi, przeciw któremu nie zachodzi żaden z powodów od obieralności wyłączających, §. 17. unormowanych.

Certyfikat ten upoważnia Posła wybranego do wstępu na Sejm krajowy i stanowi dopóty przypuszczenie ważności jego wyboru, dopóki nie będzie uznaniem, że rzecz przeciwnie się ma.

## §. 51.

Namiestnik przesłać ma wszelkie akta wyborcze Wydziałowi krajowemu, który je rozpoznać, i z tego relację zdać ma Sejmowi krajowemu, któremu przysłuży rozstrzygnięcie względem przypuszczenia wybranych do Sejmu (§. 30. statutu krajowego).



## V. Postanowienie końcowe.

### §. 52.

W ciągu trwania pierwszego peryodu Sejmu krajowego mogą wnioski do zmian w postanowieniach niniejszej ustawy wyborczej uchwalone być bezwzględną większością Sejmu krajowego, o ile tenże w ogólności zdolnym jest wedle §. 38. statutu krajowego do stanowienia uchwały.

Po upływie pierwszego sześcioletniego peryodu Sejmu krajowego potrzeba do uchwały Sejmu krajowego na wnioski względem zmian ustawy wyborczej, obecności najmniej trzech czwartych części wszystkich Członków, tudzież przyzwolenia najmniej dwóch trzecich części obecnych.

## Dotatek

do statutu krajowego dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

### I.

Rozdzielenie trzydziestu ośmiu Członków, wysłać się mających przez Sejm krajowy do Izby Posłów Rady Państwa na pojedyncze okręgi, miasta i korporacye, ustanawia się w sposób następujący:

Sejm krajowy wybrać ma:

1. Z uprawnionych wedle §. 3. a) i b) statutu krajowego do głosowania wirynego dziewięciu Członków; i z czterdziestu czterech Posłów z klasy wielkich posiadaczy gruntowych, razem trzynastu Członków;
2. z czterech Posłów głównego miasta Lwowa jednego Członka;
3. z trzech Posłów Izb handlowych i przemysłowych jednego Członka,
4. z czterech Posłów okręgów wyborczych, wymienionych w §. 2. pod a), h) ustawy wyborczej dla Sejmu krajowego, jednego Członka;
5. z trzech Posłów okręgów wyborczych, tamże pod i), k), l) wymienionych, jednego Członka;
6. z czterech Posłów okręgów wyborczych, tamże pod b), f), g), m) wymienionych, jednego Członka;
7. z trzech Posłów okręgów wyborczych, tamże pod c), n), o) wymienionych, jednego Członka;
8. z dwóch Posłów okręgów wyborczych, tamże pod d), e) wymienionych, jednego Członka;



9. z siedmiu Posłów okręgów wyborczych, wymienionych w §. 5. pod 1., 2., 19., 20., 21., 22., 23. ustawy wyborczej dla Sejmu krajowego, dwóch Członków;
10. z czterech Posłów okręgów wyborczych, wymienionych tamże pod 3., 4., 5., 6., jednego Członka;
11. z czterech Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 7., 8., 9., 10. wymienionych, jednego Członka;
12. z czterech Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 11., 12., 13., 14. wymienionych, jednego Członka;
13. z czterech Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 15., 16., 17., 18. wymienionych, jednego Członka;
14. z pięciu posłów okręgów wyborczych, tamże pod 24., 25., 26., 27., 56. wymienionych, jednego Członka;
15. z pięciu Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 28., 29., 30., 31., 32. wymienionych, jednego Członka;
16. z czterech Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 33., 34., 35., 36. wymienionych, jednego Członka;
17. z czterech Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 37., 38., 39., 40. wymienionych, jednego Członka;
18. z czterech Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 41., 42., 43., 44. wymienionych, jednego Członka;
19. z czterech Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 45., 46., 47., 48. wymienionych, jednego Członka;
20. z dziewięciu Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 49., 50., 51., 52., 53., 71., 72., 73., 74. wymienionych, dwóch Członków;
21. z jedenastu Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 54., 57., 58., 59., 60., 61., 66., 67., 68., 69., 70. wymienionych, trzech Członków;
22. z pięciu Posłów okręgów wyborczych, tamże pod 55., 62., 63., 64., 65. wymienionych, jednego Członka.

### III.

Wnioski, dotyczące zmian powyższego rozdziału, należą do kompetencji Rady Państwa, i traktowane być mają wedle postanowień §. 14. ustawy zasadniczej o Reprezentacji Państwa.

---



## 2.

(w Dzienniku praw Państwa, części IX. nr. 21., wydanej dnia 28. Lutego 1861.),

## My Franciszek Józef pierwszy, z Bożej łaski Cesarz Austriacki,

Król Węgierski i Czeski, Król Lombardyi i Wenecyi, Dalmacyi, Kroacyi, Slawonii, Galicyi, Lodomeryi i Illiryi; Król Jerozolimy i t. d.; Arcyksiążę Austrii; Wielki Książę Toskany i Krakowa: Książę Lotaryngii, Solnogrodu, Styryi, Karyntyi, Krainy i Bukowiny; Wielki Książę Siedmiogrodu; Margrabia Morawii; Książę Górniego i Dolnego Szląska, Modeny, Parmy, Piaceney i Gwastalli, Oświęcimia i Zatora, Cieszyna, Fryulu, Raguzy i Zadry; książęcony Hrabia Habsburga i Tyrolu, Kyburga, Goryceyi i Gradyski; Książę Trydentu i Bryxenu; Margrabia Górnej i Dolnej Łużycy i na Istrii; Hrabia Hohenembsu, Feldkirchu, Bregencu, Sonnenberga i t. d.; Pan Tryestu, Kattary i na Marchii Windyjskiej: Wielki Wojewoda Województwa Serbii i t. d. i t. d.

Obwieszczamy i wiadomo czynimy:

Gdyśmy, powodowani chęcią, widzieć jak najrychlej zebrane Sejmy krajowe wszystkich Królestw i krajów Naszych w miejscach, ustawą oznaczonych, a Radę Państwa, patentem z dnia dzisiejszego ustanowioną, w Naszém główném i rezydencyonalném mieście Wiedniu, zwołali już Sejmy krajowe w Naszych Królestwach, Węgierskiem, Kroackiem i Slawońskiem na zasadzie postanowień zatwierdzonych, i gdy Sobie zastrzegamy zwołanie Sejmu krajowego Siedmiogrodzkiego na podstawie postanowień przez Nas się wydać mających, w skutek wniosków podanych, rozporządzamy niniejszém, co następuje:

I. Sejmy krajowe w Czechach, Dalmacyi, Galicyi i Lodomeryi z Krakowem, Austrii poniżej i powyżej Anizy, Salcburgu, Styryi, Karyntyi, Krainie, na Bukowinie, w Morawii, Szląsku, Tyrolu, Forarlbergu, Istrii, Goryceyi i Gradysce, tudzież w Tryeście wraz z okręgiem jego, zwołują się na dzień 6. Kwietnia 1861. r. do wskazanych ustawą miejsc zgromadzenia.



II. Rada Państwa zwołana jest na dzień 29. Kwietnia 1861. do Naszego głównego i rezydencyonalnego miasta Wiednia.

Dan w Naszém główném i rezydencyonalném mieście Wiedniu dnia dwudziestego szóstego Lutego w roku tysiąc ośmset sześćdziesiątym pierwszym, panowania Naszego trzynastym.

**Franciszek Józef m. p.**



**Arcyksiążę Rajner m. p.**

**Rechberg m. p.,**

**Meeséry m. p.,**

**Degenfeld m. p.,**

**Schmerling m. p.,**

**Lasser m. p.,**

**Szécsen m. p.,**

**Plener m. p.,**

**Wickenburg m. p.,**

**Pratobevera m. p.**

Z najwyższego rozkazu:

**Ransonnet m. p.**

### 3.

**Cesarski patent,**

(Dziennik praw Państwa, część IX. nr. 22., wydana dnia 28. Lutego 1861.),

**mocą którego rozwiązanie stałej i wzmoconej Rady Państwa rozporządzoném, ustanowienie Rady Stanu zarządzoném, i statut dla téjże obwieszczoném zostaje.**

**My Franciszek Józef Piérwszy,**

**z Bożej łaski Cesarz Austriacki;**

Król Węgierski i Czeski, Król Lombardyi i Wenecyi, Dalmacyi,

Kroacyi, Slawonii, Galicyi, Lodomeryi i Illiryi; Król Jerozolimy

i t. d.; Arcyksiążę Austrii; Wielki Książę Toskany i Krakowa;

Książę Lotaryngii, Solnogradu, Styryi, Karyntyi, Krainy i Buko-

winy; Wielki Książę Siedmiogradu; Margrabia Morawii; Książę

Górnego i Dolnego Szląska, Modeny, Parmy, Piaceney i Gwastalli,

Oświecima i Zatora, Cieszyna, Fryulu, Raguzy i Zadry; uksiążę-



cony Hrabia Habsburga i Tyrolu, Kyburga, Goryeyi i Gradyski;  
Księżę Trydentu i Bryxenu; Margrabia Górnój i Dolnej Luzacyi  
i na Istrii; Hrabia Hohenembsu, Feldkirchu, Bregencu, Sonnen-  
berga i t. d.; Pan Tryestu, Kattary i na Marchii Windyjskiej;  
Wielki Wojewoda Województwa Serbii i t. d. i t. d.

Uchwaliliśmy po wysłuchaniu Naszej Rady Ministrów, co następuje:

Po pierwsze: Stała i wzmocniona Rada Państwa jest rozwiązana, posta-  
nowienia patentu z dnia 13. Kwietnia 1851. r., reskryptu gabinetowego z dnia  
20. Sierpnia 1851. r., tudzież patentu z dnia 5. Marca 1860. r., tracą moc  
swoje.

Po drugie: Ustanowioną zostaje Rada Stanu, której przeznaczenie, stano-  
wisko i skład unormowane jest statutem załączonym.

Dan w Naszém główném i rezydencyonalnym mieście Wiedniu dnia dwudzie-  
stego szóstego Lutego w roku tysiąc ośmset sześćdziesiątym pierwszym, pano-  
wania Naszego trzynastym.

**Franciszek Jósef m. p.**



**Arcyksiążę Rajner m. p.**

**Rechberg m. p., Meeséry m. p., Degenfeld m. p.,**

**Schmerling m. p., Lasser m. p., Szécsen m. p.,**

**Plener m. p., Wickenburg m. p., Pratobevera w. p.**

Za najwyższym rozkazem:

**Ransonnet m. p.**



Załącznik do Nr. 3.

## Statut dla Rady Stanu.

### §. 1.

Rada Stanu składa się z Prezydenta i kilku Radców Stanu.

### §. 2.

Prezydent Rady Stanu ma rangę Ministra.

Tenże powoływany będzie do zasiadania na Radzie Ministrów, nie biorąc udziału w głosowaniu.

### §. 3.

Cesarz mianuje Prezydenta Rady Stanu, i Radców Stanu.

### §. 4.

Przy mianowaniu Radców Stanu brać się będzie odpowiedni wzgląd na odznaczające się zdolności i doświadczenie w administracyi sądowej, finansowej, wojskowej i politycznej, jakoteż na dokładną znajomość stosunków Królestw i krajów pojedynczych.

### §. 5.

Rada Stanu ma w ogólności przeznaczenie doradczo wspierać Cesarza Ministeryum Jego rozsądkiem, wiadomościami i doświadczeniem Członków swoich celem osiągnięcia zasad stałych, dojrzałych, i z sobą zgodnych.

Mianowicie projekta do ustaw, które Reprezentacyom Państwa lub krajów pojedynczych, albo z inicjatywy tychże wychodząc do najwyższej sankcyi mają być przedłożone, tudzież ważne, znaczenie norm mające rozporządzenia w sprawach administracyjnych, winny Radzie Stanu do obrady być przekazane.

Cesarz zastrzega sobie zasięgać zdania Rady Stanu także i w innych sprawach.

Osobna ustawa, statut ten uzupełniająca oznaczy, jaki zakres działalności przysłużyć ma Radzie Stanu pod względem rozstrzygania sporów o kompetencye, tudzież w sprawach spornych, prawa publicznego się dotyczących, i jakim torem i sposobem ona funkcyje te wykonać winna.

### §. 6.

Polecenia do zdania opinii wystósowane będą do Prezydenta Rady Stanu albo na rozkaz Cesarza, albo w skutek uchwały Rady Ministrów przez Prezydenta téjże.



Prezydent Rady Stanu upoważniony jest przybierać do uczestnictwa przy obradach Rady Stanu odznaczające się osoby bez względu, czy piastują jaki urząd publiczny lub nie, jeżeli ich wiadomości, pogląd lub doświadczenia wywrzeć mogły wpływ na gruntowne rozstrzygnięcie przedmiotu jakiego.

#### §. 7.

Ze względem na artykuł poprzedni Prezydent Rady Stanu przydzielać będzie czynności pojedynczym Członkom Rady Stanu, i naznaczać uczestników obrady.

Czy opinia ma wyjść od całej Korporacji Rady Stanu, czy też od jednego z jej Wydziałów, to zawisło wedle natury przedmiotu od rozstrzygnięcia Prezydenta.

Opinię Rady Stanu podpisywane być mają przez jej Prezydenta, tudzież Referenta.

#### §. 8.

Tak Rada Stanu, jak każdy z osobna Członek pod względem opinii swoich i zdań używają samodzielności, i zupełnej niezawisłości.

#### §. 9.

Każdy Minister lub Szef władzy centralnej, do którego zakresu działalności należy przedstawienie, będące przedmiotem narad w Radzie Stanu, prawo mieć będzie brać udział w tych naradach, i przez Prezydenta Rady Stanu zaproszony, na takowych być obecny.

Tym celem dokładnie ma być zawiadomiony przez Prezydenta Rady Stanu. Przy głosowaniu zdanie jego liczyć się nie będzie.

#### §. 10.

Prezydent Rady Stanu opinię onężę przedkładać będzie do dalszego użytku albo wprost Cesarzowi, albo Prezydentowi Rady Ministrów.

#### §. 11.

Prezydent Rady Ministrów może na dotyczące posiedzenia Rady Ministrów przybierać tego lub onego, kilku lub wszystkich Członków Rady Stanu.

#### §. 12.

Postanowienia, tyczące się liczby i rangi Radców Stanu, przysięgi i płacy onychże, równie jak ich Prezydenta Stanu, osób pomocniczych, i toku załatwiania czynności, pozostawiają się oddzielnemu regulaminowi.



## §. 29.

Nadto Wydział krajowy sprawować ma wszelkie inne także czynności dotychczasowego Wydziału Stanów, o ile takowe nie będą na inne organa przeniesione, lub w skutek zmienionych stosunków uchylone.

## §. 30.

Wydział krajowy obmyśleć ma potrzebne przygotowania do odbywania posiedzeń sejmowych, tudzież postarać się o lokalności, i je w należyтым stanie utrzymać i urządzić dla Reprezentacyi krajowej i urzędów, tudzież organów jej wprost podwładnych.

## §. 31.

Wydział krajowy rozpoznawać ma wykazy wyboru nowo-wstępujących Posłów do Sejmu krajowego, i zdawać o tém relacyę Sejmowi krajowemu, któremu przysłuży rozstrzygnięcie o przypuszczeniu wybranych.

## §. 32.

Blizsze postanowienia względem czynności, należących do Wydziału krajowego, tudzież względem sposobu ich załatwiania pozostawia się instrukcyi, wydać się mającej przez Sejm krajowy, zaś co się tycze wpływu na sprawy gminne, równie jak na sprawy podatków cesarskich, ustawom gminnym i podatkowym.

## Rozdział trzeci.

### O toku czynności.

## §. 33.

Sejm krajowy, zebrany w skutek nastąpnego wedle statutu zwołania, traktować i załatwiać winien czynności, do zakresu jego działania należące, na posiedzeniach.

Posiedzenia będą przez Marszałka zarządzane, zagajane, i zamykane.

## §. 34.

Posiedzenia Sejmu krajowego są jawne. Wyjątkowo może mieć miejsce posiedzenie poufne, gdy tego zażąda albo Prezydujący, albo przynajmniej pięciu Członków, a po wydaleniu słuchaczy za tém się Sejm oświadczy.

## §. 35.

Pojedyncze przedmioty obradowania wchodzi przed Sejm krajowy:

a) albo jako przedłożenia rządowe przez Marszałka krajowego;



- b) albo jako przedłożenia Wydziału krajowego, lub Wydziału specjalnego, przez wybór ze Sejmu krajowego, i podczas funkcyj jego utworzonego;
- c) albo na wniosek Członków pojedynczych. Samoistne wnioski pojedynczych Członków, nie odnoszące się do jakiego przedłożenia Rządu lub Wydziału, muszą wprzód Marszałkowi na piśmie być oznajmione, i uprzednio pod obradę w Wydziale wzięte. Wnioski czynione w przedmiotach, nie należących do zakresu Sejmu krajowego, wyłączone będą z pod obrady przez Marszałka krajowego.

## §. 36.

Marszałek oznaczy, w jakim porządku przedmioty mają być traktowane.

Przedłożenia rządowe, wchodzące do Sejmu krajowego, mają przed wszystkimi innemi przedmiotami obradowemi być traktowane i załatwiane.

## §. 37.

Namiestnik Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, lub delegowani przezeń Komisarze mają prawo, zasiadać na Sejmie krajowym, i każdego czasu głos zabierać; w głosowaniu mają wtenczas tylko udział, jeżeli są Członkami Sejmu krajowego.

Gdyby przy niektórych rozprawach potrzebném lub pożądaném było zesłanie Członków władz rządowych, dla udzielenia wiadomości i objaśnień, winien Marszałek krajowy udawać się do Przełożonych władz dotyczących.

## §. 38.

Do stanowienia uchwały na Sejmie krajowym trzeba obecności więcej niż połowy całej liczby wszystkich Członków, a do ważności uchwały bezwzględnej głosów większości obecnych. W przypadku równości głosów, wniosek pod obradę wzięty za odrzucony ma być uważany.

Do uchwał na wnioski, dotyczące zmian statutu krajowego, trzeba obecności przynajmniej trzech czwartych części wszystkich Członków, a przyzwolenia przynajmniej dwóch trzecich części obecnych.

## §. 39.

Głosowanie odbywa się w powszechności ustnie, lecz może także nastąpić przez podniesienie, lub nieruszenie się z miejsca, jeżeli to Prezydujący za stosowne uzna. Wybory lub obsadzenia przedsiębrane będą zapomocą kartek głosowania.

## §. 40.

Odbywane na Sejmie krajowym rozprawy mają przy załączeniu protokołów posiedzeń przez Namiestnika do najwyższej wiadomości być podane.



ced I dwa razy  
II raz  
III raz

124

# Sprawozdanie Wydziału krajowego

o zmianach Statutu krajowego i Sejmowej Ordynacyi wyborczej  
z 26. Lutego 1861. roku.

## Wysoki Sejmie!

Już podczas pierwszej sesyi Sejmu krajowego galicyjskiego w 1861. r. okazały się wnioski i petycje o zmianę Statutu krajowego i Sejmowej Ordynacyi wyborczej, celem zaprowadzenia odpowiedniejszego interesom kraju składu Reprezentacyi krajowej, i tak: użalali się dzierżawcy większych majątności z różnych okolic kraju, w podaniach zbiorowych, na wykluczenie ich od udziału w wyborach i od prawa obieralności; — w tym samym duchu użalali się księża wikaryusze, w ogóle księża obu obrządków, nie mający jurysdykcyi samoistnej; — wytykano także wadliwość zastosowania do wyborów Sejmowych Ustawy gminnej z 1849 r., obcej zupełnie naszemu krajowi. Miasto Śniatyn domagało się prawa wyboru własnego posła; a kilkanastu posłów postawiło wniosek, ażeby Biskup krakowski zaliczonym był do składu Reprezentacyi krajowej.

Jakoż uchwałą Sejmową z 25. kwietnia 1861. r. otrzymał Wydział krajowy polecenie przedłożenia na najbliższem zebraniu Sejmu krajowego wniosków względem zmian odpowiednich Statutu krajowego i Sejmowej Ordynacyi wyborczej.

Wydział krajowy nie wywiązał się z polecenia tego na zebraniu Sejmu krajowego w 1863. r., a to z powodu, iż uzasadnioną miał nadzieję, że podczas owej sesyi Sejmowej przyjdzie do skutku Ustawa gminna, która będzie musiała wpłynąć na wnioski pod względem zmian co do składu Sejmu krajowego i Sejmowej Ordynacyi wyborczej.

Tymczasem wniosły w 1863. r. znów miasta Bochnia i Myślenice petycje, — pierwsze o prawo wyboru swego własnego posła na Sejm krajowy, — drugie o wyłączenie z okręgów wyborczych włościańskich, i o połączenie kilku miast w osobny okrąg wyborczy z prawem wybierania osobnego posła.

W skutek tych petycyj polecił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu Uchwałą z 27. Stycznia 1863 roku, ażeby, nie czekając na uchwalenie i wprowadzenie w życie Ustawy gminnej, przedłożył Sejmowi projekt do wniosku względem zmiany Ustaw zasadniczych, o ile takowe Reprezentacyi miast na Sejmie krajowym dotyczą, a to w celu, ażeby miasta w Sejmie liczniej były reprezentowane.

Po zapadnięciu tej uchwały nadeszły jeszcze petycje miast: Zaleszczyki, Kenty i Wadowice o oddzielenie ich od Gmin wiejskich przy wyborach poselskich.

Jednakże odroczone niebawem posiedzenia, i zamknięto sesyę Sejmową z 1863. r. niespodziewanie.

Przed otwarciem terazniejszej sesyi Sejmowej podało miasto Sanok do Wydziału krajowego prośbę o wyjednanie mu prawa wybierania posła własnego, a miasteczko Rozwadów o prawo wybierania posła w połączeniu z kilku innymi miasteczkami.

W pierwszych zaraz tygodniach terazniejszej sesyi Sejmowej nadeszły liczne podania miast i miasteczek, domagających się większego uwzględnienia przy wyborach posłów do Sejmu krajowego, a wedle treści tych, przez miasta i miasteczka wniesionych petycyj, można żądania w tychże wyrażone podzielić na następujące kategorie. I tak petycyonują:



1) o wyłączenie przy wyborach z Gmin wiejskich, i o prawo do wyboru własnych posłów w połączeniu z innemi miastami lub miasteczkami: Rozwadow, Sieniawa, Mościska, Grybów, Dobczyce, Brzozów, Sucha, Myślenice, Radymno, Niżankowice, Krakowiec, Dobromil, Kalusz, Jordanów, Stary-Sambor, Sądowa-Wisznia, Sokal, Husaków;

2) o przyznanie prawa do wyboru własnego posła: Bolechów, Jaworów, Krosno, Stary-Sącz, Gródek, Mikołajów, Gorlice, Sanok, Wieliczka, Brzeżany, Śniatyn, Bochnia, Maków, Żółkiew, Złoczów, Lisko, Żydaczów, Czortków, Rohatyn;

3) o podwyższenie w ogóle liczby posłów miejskich, i o uwzględnienie przy tem podwyższeniu: Sokołów, Tyczyn, Frysztak, Nisko, Tarnobrzeg, Przeworsk, Strzyżów, Niebylec, Ulanów, Sędziszów, Głogów, Kańczuga, Łańcut, Żolynia, Limanowa, Leżajsk, Kenty, Nowy targ, Oświęcim, Biecz;

4) o wybór jednego posła przez wszystkie w Ordynacyi wyborczej nie wymienione miasta i miasteczka każdego obwodu: Jasło;

5) o podwyższenie liczby posłów z miast, które posłów już wybierają, mianowicie: Kołomyja o drugiego posła, wybrać się mającego z pomiędzy ludności chrześcijańskiej, — a Lwów o przyznanie prawa do wyboru jeszcze czterech posłów.

Pod względem powiększenia liczby posłów miejskich, postawił również poseł Skrzyński Ludwik wniosek: aby liczba posłów miejskich w stosunku do siły i ważności stanu mieszczańskiego i jego interesów podniesioną była, a to bez umniejszenia liczby posłów z Gmin, i z klasy większych posiadaczy.

Uchwałą z dnia 16. Lutego 1866. r. polecił Wysoki Sejm załatwienie tego wniosku Wydziałowi krajowemu.

Prócz miast i miasteczek petycyonują zaś pod względem zmiany Sejmowej Ordynacyi wyborczej:

- a) dzierżawcy większych posiadłości obwodu samborskiego, przemyskiego i tarnopolskiego o przyznanie im pod względem wyborów do Reprezentacyi krajowej, prawa wyboru i obieralności; nareszcie:
- b) księża wikaryusze z obwodu rzeszowskiego, i ksiądz Pniewski Felix, proboszcz z Jaworowa, o nadanie tychże samych praw księżom administratorom, komendarzom i wikaryuszom obu obrządków.

Te objawy życzeń kraju, w szczególności zaś petycyę, najliczniej przez miasta i miasteczka wniesione, dowodzą, że kraj nasz uczuł najbardziej potrzebę zmian Ustaw zasadniczych, celem przyznania żywo-łowi miejskiemu liczniejszej reprezentacyi w Sejmie krajowym; — poruszono wszakże temi petycyami i wnioskami również i inne niedostateczności pod względem uprawnienia w wyborach także innych warstw obywatelstwa krajowego, nieuwzględnionego dotychczas w składzie naszej Reprezentacyi krajowej.

Poruszone temi petycyami różnorodne żądania, jakoteż wzgląd na uchwałę Wysokiego Sejmu z 25. Kwietnia 1861. r., zlecającą Wydziałowi krajowemu w ogólnych wyrazach przedłożenie projektu do zmian w Statucie krajowym i w Sejmowej Ordynacyi wyborczej, — włożyły na Wydział krajowy obowiązek zastanowienia się, azali w ogóle cały Statut krajowy i Sejmowa Ordynacya wyborcza nie winny być wzięte pod seiscie rozpoznanie, celem poczynienia takich zmian, jakie by się okazały najstosowniejszemi, i najbardziej odpowiadającemi odrębnym, naszemu krajowi właściwym stosunkom i potrzebom.

Jeżeli zważywszy, że kraj nasz różni się od reszty krajów bardziej niż każdy inny z pomiędzy tychże, co do rozwoju umysłowego i materyalnego, jakoteż pod względem swej przeszłości i zupełnie odrębnych szczególnych stosunków i potrzeb; — że zaś Statuta krajowe i Sejmowe Ordynacye wyborcze, królestwom i krajom nadane, nie różnią się tak dalece między sobą w postanowieniach zasadniczych, — to już wzgląd ten jedyny może doprowadzić do wniosku, że te krajowi naszemu nadane ustawy nie odpowiadają w zupełności szczególnym stosunkom i potrzebom kraju naszego, zwłaszcza co do składu Reprezentacyi krajowej.

Wprowadzając jednakże zmiany do Ustaw zasadniczych, należy postępować z wielką oględnością. — Zmiany podobne winny się zasadzać na gruntownem doświadczeniu dłuższego czasu, a przerwy w czynnościach naszego Sejmu, doznane w pierwszym peryodzie Sejmowym, brak Ustawy gminnej, i brak wszelkiego bezpośredniego doświadczenia, o ile ta wszelkich urządzeń reprezentacyjnych najważniejsza podstawa okaże się u nas odpowiednią w życiu praktycznem, — były i są przyczyną, dla czego dotąd nie mogliśmy się wzbogacić takim zasobem własnych doświadczeń dość gruntownych i wszechstronnych, abyśmy dziś już ze wszelką spokojnością i pewnością zbawiennego skutku przystąpić mogli do ogólnej rewizyi Statutu krajowego i Sejmowej Ordynacyi wyborczej.

Porę obecną zaś uważamy pod tym względem za tem mniej stosowną, że Najjaśniejszy Pan, zawierając Manifestem z 20. Września 1865. r. działalność Ustawy względem Reprezentacyi Państwa, zastrzegł



sobie przedłożenie rezultatów rozpraw Reprezentacyj wschodnich królestw, na wypadek, gdyby zawierały modyfikacyę ustaw zasadniczych, legalnym reprezentantom innych królestw i krajów, by ich równie ważne orzeczenie usłyszeć i uwzględnić.

Przewidziane tem zastrzeżeniem możliwe, a dziś prawdopodobne zmiany całego ustroju państwowego Monarchii, a nawet stosunku kraju naszego do Monarchii, musiałyby stanowczo spowodować konieczność daleko sięgających zmian w Ustawach zasadniczych.

Oczekujemy wreszcie uchwalenia przez Wysoki Sejm Ustawy gminnej i nowego administracyjnego podziału kraju, — Ustaw, które wpłyną bezsprzecznie na konieczność poczynienia różnych zmian w Sejmowej Ordynacyi wyborczej, osobliwie co do postanowień, odnoszących się do Ustawy gminnej z 1849. r., i późniejszych deklaratoryów.

I tak jak n. p. dziś już požądanem się okazuje zastąpić odpowiednimi wyraźnymi przepisami, odnoszące się do Ustawy gminnej z 1849. r. postanowienia §§. 11. 12. 13. 15. 25. 27. 32. Sejmowej Ordynacyi wyborczej, uważamy przecież za stosowne wstrzymać się z przedłożeniem wniosków dotyczących aż do chwili nadania nam Ustawy gminnej, która podstawą być powinna odpowiednich zmian w Sejmowej Ordynacyi wyborczej, ileż zmiany, dziś przedwcześnie uchwalone, możeby znowu musiały być zmienione po uchwaleniu Ustawy gminnej.

Stanowcze wszakże polecenie Wysokiego Sejmu nie pozwala nam zwlekać dłużej przedłożenia takich wniosków, mających na celu zmiany Statutu krajowego i Sejmowej Ordynacyi wyborczej, jakie tak co do swej istoty, jakoteż co do silnie w licznych petycyach objawionych życzeń kraju, jako najpilniejsze nam się przedstawiły, i od przyszłej organizacyi gminnej nie są zawisłemi. Przytem uznaliśmy potrzebę zastrzeżenia Sejmowi prawa uchwalania odpowiednich zmian w Sejmowej Ordynacyi wyborczej bezwzględną większością głosów na czas dłuższy, poza pierwszy peryod sejmowy sięgający.

Wnioski Wysokiemu Sejmowi do uchwalenia przedstawione, zawierają:

#### **A. Zmiany Statutu krajowego, jako to:**

- I). Dodatek do §. 3. Statutu krajowego, powołujący Biskupa krakowskiego i Administratorów dycezyi; mających godność biskupią, na członków Sejmu krajowego;
- II) Dodatek do §. 3. Stat. kraj. przyznający miastom większą liczbę posłów.

#### **B. Zmiany w Sejmowej Ordynacyi wyborczej, mianowicie:**

- III) Zmianę postanowień §§. 2. i 3. Sejm. Ord. wyb., wymieniającą miasta i miasteczka, którym ustawa prawo wybierania własnych posłów przyznaje;
- IV) Dodatek, przyznający prawo wyboru i obieralności obywatelom, zamieszkałym na Obszarach dworskich, do Gminy nie wcielonych;
- V) Dodatek, przyznający prawo wybierania przez zastępców posłów posiadaczom dóbr tabularnych którzy nie używają własnowolności, tudzież normujący sposób wykonywania tego prawa przez niewiasty, posiadające dobra tabularne;
- VI) Dodatek, przyznający prawo obieralności współposiadaczom majątków nieruchomości;
- VII) Zmianę §. 17. Sejm. Ord. wyb. pod względem powodów, wykluczających od prawa wybierania i obieralności;
- VIII) Dodatek względem powtarzania czynności, przepisanych co do rozpisania i przygotowania wyborów, i postępowania przy wyborach posłów a względnie wyborców, w razie ubywającego posła w ciągu peryodu Sejmowego;
- IX) Zmianę §. 52. Sejm. Ord. wyb., zastrzegającą prawo uchwalania bezwzględną większością głosów zmian w Sejmowej Ordynacyi wyborczej w ciągu sześciu sesyj Sejmowych, następujących po pierwszym peryodzie Sejmowym.

#### **Do I.**

Statut krajowy, wymieniając w §. 3. lit. a Biskupów do składu Sejmu należących, pominął Biskupa krakowskiego, chociaż policzył nawet Biskupa stanisławowskiego. Już podczas pierwszej sesji Sejmowej w 1861. r. przedstawiło kilkunastu posłów do l. 30/1861 wniosek względem umieszczenia Biskupa krakowskiego w skład Reprezentacyi krajowej.



Biskupstwo krakowskie jest dawniejsze od wszystkich galicyjskich, a w senacie Rzeczypospolitej polskiej miał Biskup krakowski pierwsze miejsce po Arcybiskupach: gnieźnieńskim i lwowskim.

Słuszność wymaga, by tak jak zresztą wszystkie inne dyecezye galicyjskie na Sejmie krajowym przez swych Arcypasterzy są reprezentowane, tak też i dyecezya krakowska pominięta nie była. Okoliczność, że dyecezya krakowska jest od pewnego czasu osieroconą, a Kapituła krakowska wstrzymana była w wykonywaniu prawa wyboru swego Biskupa, odnosi się do względów politycznych.

Dycezya krakowska może i powinna być zastąpioną na Sejmie, jak długo te przeszkody politycznej natury trwać będą, przez zastępcę Biskupa krakowskiego, to jest przez Administratora dyecezyi krakowskiej. —

Uprawnienie zastępstwa Biskupa krakowskiego przez Administrującego dyecezyę krakowską, zamierzamy osiągnąć przez postanowienie, w artykule drugim wniosku II. zawarte, powołujące w ogóle wszystkich Administratorów dyecezyj na członków Sejmu krajowego, w razie osierocenia jakiegokolwiek stolicy arcybiskupiej lub biskupiej, jeżeli Administrator piastuje godność biskupią.

Wniosek ten uzasadniony względami winnemi należytemu zastępstwu interesów kościoła, które mogłyby przez czas dłuższy być uszczuplonemi w razie osierocenia dyecezyi, gdyby z powodów od władzy kościelnej niezależnych stolica biskupia przez czas dłuższy obsadzona nie była.

Wnosimy wszakże, by uprawnienie do zastępstwa służyło tylko Administrującym dyecezye biskupie którzy sami są Biskupami, ileż ze słów i ducha ustaw wypływa, że uprawnienie reprezentantów kościoła do współudziału w Reprezentacyi krajowej zasadza się na ich osobistej wysokiej godności, jako księząt kościoła.

## Do II i III.

Ustawa wyborcza z 26. lutego 1861. r., oznaczając odnośnie do §. 3. Stat. kraj. liczbę posłów miast i Izb handlowo-przemysłowych na 23, przyznawszy każdej z Izb handlowo-przemysłowych we Lwowie, Krakowie i Brodach prawo wybierania po jednemu posłowi, utworzyła z 15 miast, to jest: Lwowa, Krakowa, Przemyśla, Stanisławowa, Tarnopola, Brodów, Jarosławia, Drohobyczy, Białego, Nowego-Sącza, Tarnowa, Rzeszowa, Sambora, Stryja i Kołomyi tyleż okręgów wyborczych, z których pierwszy czterech, drugi trzech, reszta po jednemu posłowi, przeto łącznie 20 posłów na Sejm krajowy wybierać mają: wszystkie inne miasta i miasteczka wcielili Ordynacya do okręgów wyborczych Gmin miejskich.

<sup>1</sup> Królestwo Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem liczy wedle załączonego pod. <sup>1</sup>/<sub>4</sub> wykazu 85 miast i 234 miasteczek, a że tylko 15 miast wybiera posłów na Sejm krajowy, więc 70 miast i wszystkie 234 miasteczka czyli łącznie 304 Gmin miejskich, rzecz można, nie są reprezentowane w Sejmie, albowiem w wyborczych okręgach wiejskich, do których owe miasta i miasteczka są wcielone, liczba wyborców z Gmin wiejskich jest tak przeważną, że na jeden głos miejski przypada co najmniej 10 głosów wiejskich; — wyborcy zaś wiejscy wybierają najczęściej, jak to doświadczenie uczy, z pomiędzy siebie, przysyłają przeto na Sejm przeważnie takich posłów, którzy nie są obznajomieni o tyle ze stosunkami miastom właściwemi, i z odrębnymi ich potrzebami, by mogli być także uważani za reprezentantów interesu miejskiego, odnoszącego się głównie do handlu, przemysłu i rzemiosła.

Już więc ogólne względy na ważność, jaką przemysł i handel w składzie czynników dobrobytu kraju niezaprzeczenie mają, względy na szczególną opiekę, jakiej potrzebują zaniedbane po części, i w upadku zostające miasta i miasteczka kraju naszego, nakazują, aby przez Sejmową Ustawę wyborczą upośledzonym miastom i miasteczkom przyjąć w pomoc nadaniem im prawa do liczniejszej reprezentacyi w Sejmie, a to w sposób, najwłaściwiej odpowiadający uznanej zasadzie należytego zastępstwa interesów.

Jako dowód, w jak wysokim i rażącym stopniu miasta i miasteczka kraju naszego co do zastępstwa na Sejmie krajowym przez ustawy zasadnicze, w porównaniu z innemi krajami, upośledzone zostały, przedkładamy następujące zestawienie dat statystycznych.

W tych zestawieniach opuszczamy miasto Tryest z okręgiem, ponieważ dla szczególnych swych stosunków zupełnie odrębny ma skład Reprezentacyi krajowej, wykonywany przez municypium miasta Tryest.

W 16 krajach, w których Reprezentacye na podstawie patentu z 26. lutego 1861. r. zaprowadzone zostały, przedstawia się stosunek liczby posłów miejskich i Izb handlo-przemysłowych, ten sam interes zastępujących, do ogólnej liczby posłów, wyrażony w procentach, jak następuje:



| królestwa i kraje |                |   |   |   | liczba ogółu<br>posłów | liczba posłów<br>miejskich | procent                           |
|-------------------|----------------|---|---|---|------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 1.                | Salzburg       | . | . | . | 26                     | 12                         | 46 <sup>4</sup> / <sub>26</sub>   |
| 2.                | Austria Niższa | . | . | . | 66                     | 28                         | 42 <sup>28</sup> / <sub>66</sub>  |
| 3.                | " Wyższa       | . | . | . | 50                     | 20                         | 40                                |
| 4.                | Styrya         | . | . | . | 63                     | 25                         | 39 <sup>43</sup> / <sub>63</sub>  |
| 5.                | Szlązk         | . | . | . | 31                     | 12                         | 38 <sup>22</sup> / <sub>31</sub>  |
| 6.                | Morawia        | . | . | . | 100                    | 37                         | 37                                |
| 7.                | Czechy         | . | . | . | 241                    | 87                         | 36 <sup>24</sup> / <sub>241</sub> |
| 8.                | Istrya         | . | . | . | 30                     | 10                         | 33 <sup>10</sup> / <sub>30</sub>  |
| 9.                | Karyntya       | . | . | . | 37                     | 12                         | 32 <sup>16</sup> / <sub>37</sub>  |
| 10.               | Gorycja        | . | . | . | 22                     | 7                          | 31 <sup>18</sup> / <sub>22</sub>  |
| 11.               | Kraina         | . | . | . | 37                     | 10                         | 27 <sup>1</sup> / <sub>37</sub>   |
| 12.               | Dalmacya       | . | . | . | 43                     | 11                         | 25 <sup>25</sup> / <sub>43</sub>  |
| 13.               | Forarlberg     | . | . | . | 20                     | 5                          | 25                                |
| 14.               | Tyrol          | . | . | . | 68                     | 16                         | 23 <sup>36</sup> / <sub>68</sub>  |
| 15.               | Bukowina       | . | . | . | 30                     | 7                          | 23 <sup>10</sup> / <sub>30</sub>  |
| 16.               | Galicya        | . | . | . | 150                    | 23                         | 15 <sup>50</sup> / <sub>150</sub> |

Zestawienie to wykazuje, jak niekorzystnie Galicya pod względem reprezentacyi interesów miejskich jest postawiona, a stosunek wykazany przedstawia się jeszcze więcej na niekorzyść Galicyi, jeżeli zważymy, że kraje, które mało co rolnictwem się trudnią jak n. p. Dalmacya, Istrya, Gorycja, Forarlberg i Tyrol nawet, zastępują posłami gmin wiejskich także interes handlu, przemysłu i rękodzielnictwa, a zatem interes miastom właściwy.

Upośledzenie miast i miasteczek galicyjskich pod względem ich zastępstwa na Sejmie krajowym, przedstawia się w świetle jeszcze bardziej rażącym, jeżeli porównamy liczbę miast, na Sejmach tych krajów reprezentowanych, z liczbą miast w tychże krajach znajdujących się:

| K r a j |                |   |   |   | liczba miast<br>w kraju | liczba miast repre-<br>zentowanych | procent                           |
|---------|----------------|---|---|---|-------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| 1.      | Salzburg       | . | . | . | 3                       | 3                                  | 100                               |
| 2.      | Austria Niższa | . | . | . | 35                      | 35                                 | 100                               |
| 3.      | " Wyższa       | . | . | . | 15                      | 15                                 | 100                               |
| 4.      | Styrya         | . | . | . | 20                      | 20                                 | 100                               |
| 5.      | Istrya         | . | . | . | 21                      | 21                                 | 100                               |
| 6.      | Karyntya       | . | . | . | 11                      | 11                                 | 100                               |
| 7.      | Gorycja        | . | . | . | 5                       | 5                                  | 100                               |
| 8.      | Dalmacya       | . | . | . | 4                       | 4                                  | 100                               |
| 9.      | Kraina         | . | . | . | 14                      | 14                                 | 100                               |
| 10.     | Forarlberg     | . | . | . | 3                       | 3                                  | 100                               |
| 11.     | Tyrol          | . | . | . | 19                      | 19                                 | 100                               |
| 12.     | Bukowina       | . | . | . | 4                       | 4                                  | 100                               |
| 13.     | Szlązk         | . | . | . | 26                      | 24                                 | 92 <sup>8</sup> / <sub>26</sub>   |
| 14.     | Morawia        | . | . | . | 89                      | 75                                 | 84 <sup>24</sup> / <sub>89</sub>  |
| 15.     | Czechy         | . | . | . | 355                     | 157                                | 44 <sup>80</sup> / <sub>355</sub> |
| 16.     | Galicya        | . | . | . | 85                      | 15                                 | 17 <sup>55</sup> / <sub>85</sub>  |



W tem zestawieniu stoi Galicya znowu na miejscu ostatniem, a to w stosunku nader niekorzystnym, jak liczby powyższe wykazują.

Najbardziej rażący na niekorzyść Galicyi okazuje się nareszcie stosunek liczby miast i miasteczek razem wziętych, do liczby miast i miasteczek, na Sejmach reprezentowanych.

| Królestwa i kraje |                |   |   |   | li zba miast. | liczba miasteczek | łącznie | liczba miast i miasteczek reprezentowanych. | Procent.                           |
|-------------------|----------------|---|---|---|---------------|-------------------|---------|---------------------------------------------|------------------------------------|
| 1.                | Salzburg       | . | . | . | 3             | 20                | 23      | 23                                          | 100                                |
| 2.                | Istrya         | . | . | . | 21            | 6                 | 27      | 23                                          | 85 <sup>5</sup> / <sub>27</sub>    |
| 3.                | Gorycya        | . | . | . | 5             | 9                 | 14      | 11                                          | 78 <sup>8</sup> / <sub>14</sub>    |
| 4.                | Szlązk         | . | . | . | 26            | 6                 | 32      | 24                                          | 75                                 |
| 5.                | Tyrol          | . | . | . | 19            | 29                | 48      | 35                                          | 72                                 |
| 6.                | Styrya         | . | . | . | 20            | 96                | 116     | 82                                          | 70 <sup>80</sup> / <sub>116</sub>  |
| 7.                | Karyntya       | . | . | . | 11            | 27                | 38      | 26                                          | 68 <sup>16</sup> / <sub>38</sub>   |
| 8.                | Dalmacya       | . | . | . | 4             | 14                | 18      | 11                                          | 61 <sup>2</sup> / <sub>18</sub>    |
| 9.                | Kraina         | . | . | . | 14            | 17                | 31      | 18                                          | 58 <sup>2</sup> / <sub>31</sub>    |
| 10.               | Forarlberg     | . | . | . | 3             | 4                 | 7       | 4                                           | 57 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>     |
| 11.               | Austria Wyższa | . | . | . | 15            | 99                | 114     | 61                                          | 53 <sup>58</sup> / <sub>114</sub>  |
| 12.               | Bukowina       | . | . | . | 4             | 6                 | 10      | 4                                           | 40                                 |
| 13.               | Czechy         | . | . | . | 355           | 223               | 578     | 157                                         | 27 <sup>94</sup> / <sub>578</sub>  |
| 14.               | Morawia        | . | . | . | 89            | 191               | 280     | 75                                          | 26 <sup>220</sup> / <sub>280</sub> |
| 15.               | Austria Niższa | . | . | . | 35            | 227               | 262     | 46                                          | 17 <sup>146</sup> / <sub>262</sub> |
| 16.               | Galicya        | . | . | . | 85            | 234               | 319     | 15                                          | 4 <sup>224</sup> / <sub>319</sub>  |

Znowu więc mamy Galicyę na ostatniem miejscu, a to w stosunku najniekorzystniejszym.

Zestawienia te i wykaz <sup>2</sup>/<sub>2</sub>) dowodzą także, iż przy wyborach posłów Sejmowych oddzielono od wsi:

W Salzburgu wszystkie miasta i wszystkie miasteczka kraju całego, — w Austrii Wyższej i Niższej, Styryi, Karyntyi, Krainie, Tyrolu, Forarlbergu, Gorycyi, Istryi i Dalmacyi są w tem korzystnym położeniu wszystkie miasta i wiele miasteczek; — na Bukowinie wybierają własnych posłów wszystkie miasta, lecz nie wybierają go żadne miasteczka; — na Szlązku już dwóm miastom nie przyznano tej korzyści; — w Morawii nie przyznano jej czternastu miastom; — w Czechach wykluczono już większą połowę miast od prawa wyboru własnych posłów; — a nareszcie w Galicyi przyznano to prawo prawie tylko szóstaj części miast, bo 15 na 85, a żadnemu z 234 miasteczek. —

Śledząc przyczyny, dla których Galicya tak dotkliwie upośledzoną została pod względem reprezentacji interesów miejskich w składzie członków Sejmu krajowego, zdawałoby się, iż chciano trzymać się zasady, że interesom handlu i przemysłu, na wyższym stosunkowo stopniu rozwoju zostającym, należy użyć silniejszego poparcia, przezco przyznano w innych krajach miejskiemu żywiołowi liczniejsze w składzie Reprezentacji krajowej zastępstwo, — a przyznano takowe galicyjskiemu żywiołowi miejskiemu w tak nader ograniczonej liczbie dlatego, że te, przez miasta głównie reprezentowane interesa handlu i przemysłu, jakoteż w ogóle miasta kraju naszego stoją dotąd na stosunkowo niskim stopniu rozwoju.

Zasada ta nie da się usprawiedliwić ani z teorytycznego, ani z praktycznego stanowiska; bezwzględne jej zastosowanie musiałoby doprowadzić właśnie do przeciwnych zamierzonemu celowi wyników.

Interes, posiadający wprawdzie warunki żywotności, lecz na niskim stopniu rozwoju, lub w upadku zostający, wymaga, aby mógł być dźwignięty, właśnie żywszego nim zajęcia się, silniejszego poparcia, a zatem liczniejszego w składzie Reprezentacji krajowej zastępstwa, podczas gdy handel, przemysł rozwinięty, miasta kwitujące także przy mniej liczniejszym zastępstwie zdolają utrzymać się na zdobytym stanowisku pomysłowości, i dążyć do dalszego rozwoju.



Widzimy nadto, że nie zastosowano nawet z konsekwencją tej zasady pod względem zastępstwa interesów miejskich. — Uszykowanie krajów w powyższych zestawieniach wykazuje bowiem n. p., że Saleburg stoi co do zastępstwa miast zawsze na pierwszym miejscu, a kraj ten nie jest przecież najbardziej przemysłowym w Monarchii.

Data statystyczne, służące do ocenienia tych stosunków wykazują n. p., że Szlązk, Morawia, Czechy przewyższają kilkakrotnie Saleburg pod względem stosunkowej ilości przemysłowców handlujących i opłacanych podatków od zarobku, a kraje te stoją w powyższych wykazach przecież zawsze na ostatnich miejscach, Saleburg zaś na pierwszym. — Galicya stoi co do tych dat wyżej od Bukowiny, która pod względem zastępstwa żywiolu miejskiego jest postawiona korzystniej od Galicyi, a nawet od Szlązka, kraju, który co do przemysłowości handlu i wszelkich cech, żywiolowi miejskiemu właściwych, między krajami Monarchii jedno z pierwszych miejsc zajmuje.

Zasadę, że interes, zostający na niższym stopniu rozwoju lub w upadku, obejść się może bez liczniejszego zastępstwa w Sejmie, interes zaś rozwinięty, kwitnący, silniej reprezentowany być powinien, nie widzimy przeprowadzoną z konsekwencją również co do reprezentacji Gmin wiejskich, które przeważnie interes rolnictwa zastępują, jak to przekonać się można z porównania liczb posłów przez Gminy wiejskie wybranych, w Sejmach krajów zasiadających, z ogółem posłów tychże Sejmów, tudzież z datami statystycznymi, z których siłę produkcji rolniczej kraju, i w ogóle stopień rozwoju rolnictwa poznać można.

Z tego poglądu wypływa, że przy układaniu stosunku zastępstwa interesów, na Sejmach reprezentowanych, nie trzymano się z konsekwencją ani zasady, że interes mniej rozwinięty lub w upadku zostający, liczniejszą w Sejmie reprezentacją wesprzeć należy, ani zasady przeciwniej; — powodowano się w tej mierze zapewne względami politycznymi, które, zastosowane do kraju naszego, wydały skład reprezentacji, nie odpowiadający należycie pojętemu interesowi kraju naszego, — skład zwłaszcza co do zastępstwa miejskiego interesu wprost niesprawiedliwy, i uprawnienie tychże pod tym względem w wysokim stopniu krzywdzący.

Niestosowność wykazaną w liczbie reprezentantów miast, zamierza wniosek nasz usunąć choć w części, przypuszczeniem do prawa wyboru osobnych posłów niektórych miast i miasteczek znaczących, nie wymienionych w naszej Sejmowej Ordynacji wyborczej.

Statut nasz krajowy postanawia w §. 3. ustępie II., iż ma być 23 posłów miast wymienionych w Sejm. Ord. wybor. tudzież z Izb handlowo-przemysłowych, a też Ordynacya przeznacza w §§. 2. 3. i 4. po jednym posłowi dla każdej z Izb handlowo-przemysłowych, 20 zaś posłów dla miast 15, tamże wymienionych.

Z tej szczupłej liczby miejsc nie możemy nie ująć dla miast, w Sejmowej Ordynacji wyborczej nie wymienionych.

Izby handlowo-przemysłowe są bowiem ograniczone na reprezentację najszczuplejszą, a miasta, w Sejmowej Ordynacji wyborczej wymienione, zasługują rzeczywiście na przyznane im prawo.

Chcąc miastom nadać liczniejsze zastępstwo w Reprezentacji krajowej, nasuwa się przedewszystkiem pytanie: czy niewypadałoby miastom wybierającym dziś swych własnych posłów, a przynajmniej miastom większym, stołecznym, nadać prawo wybierania większej liczby posłów, jak tego n. p. domaga się miasto Lwów w swej do l. 1987 S. 66 podanej petycji, prosząc o przyznanie prawa do wyboru jeszcze czterech posłów, tak iżby przez ośmiu posłów na Sejmie reprezentowanem było.

Zaprzeczyć nie można, że, gdy porównamy liczbę posłów miasta Lwowa w stosunku do liczby członków Sejmu naszego, z liczbą posłów przez stołeczne miasta innych krajów koronnych wybieranych, — porównanie to na niekorzyść miasta Lwowa wypada.

Ilość podatków, przez miasto Lwów i tegoż mieszkańców do Skarbu opłacanych, jest znaczna; zaprzeczyć nareszcie nie można, że we Lwowie jako w punkcie centralnym kraju pod względem administracyjnym i ekonomicznym skupia się w znacznej części ruch handlowy, przemysłowy i życia publicznego, — że Lwów jako siedziba wyższych zakładów i różnych instytucji publicznych jest oraz dla całej wschodniej części Galicyi głównem ogniskiem oświaty.

Względy te bezsprzecznie ważne, przemawiają wprawdzie za uprawnieniem miasta Lwowa do liczniejszej reprezentacji w Sejmie krajowym.

Ważniejsze wszakże względy skłoniły Wydział krajowy do przedstawienia wniosku, aby pozostawiwszy nateraz miasto Lwów przy 4 posłach, obdzielać nowo utworzyć się mającemi miejscami poselskiemi takie miasta i miasteczka, które nie wybierały dotąd swych własnych posłów.



Właściwością naszego tak rozległego kraju jest, iż handel, przemysł i rękodzielnictwo nie skupia się tak bardzo przeważnie w kilku tylko punktach, jak to tak często w innych krajach spostrzegamy.

Owszem porozrzucane są u nas te czynniki dobrobytu po całym kraju; przyczem każda okolica ma swoje odrębne i sobie właściwe stosunki, które w zastępstwie interesów uwzględnione być powinny.

Wydział krajowy przeto wielką w tém upatruje korzyść dla kraju, aby większe miasta i miasteczka po kraju porozrzucane, w liczbie znaczniejszej przepuszczone były do wyboru swych własnych posłów, i powołane do żywszego współudziału w życiu publicznym, który stać się może dźwignią większego ich sil rozwoju.

Korzyści dla kraju ztąd wypływające, tuszymy sobie, będą nierównie większemi, niżeli ze skoncentrowania życia publicznego i zadań miastom właściwych w mniejszej liczbie miast.

Wypada nam wspomnieć także w tém miejscu o wniesionej do l. 654 S./866 petycyi miasta Kołomyi o przyznanie temuż prawa wyboru drugiego posła, a to z pomiędzy ludności chrześcijańskiej, z tego w petycyi przyłączonego powodu, że w Kołomyi liczba ludności mojżeszowego wyznania blisko o 1000 jest większą, niż ludność chrześcijańska, w skutek czego nigdy chrześcijanin nie będzie z Kołomyi wybranym posłem do Sejmu krajowego.

Żądanie to, nie dające się usprawiedliwić ani pod względem zasady, ani pod względem znaczenia miasta Kołomyi, nie mogło wpłynąć na sposób zapatrywania się Wydziału krajowego, iż jak nateraz należy raczej przypuścić miasta i miasteczka dotąd nie uwzględnione do wyboru swych własnych posłów, niż podnosić liczbę posłów miast, które dziś wybierają.

Chcąc większej liczbie miast nadać prawo wyboru własnych posłów, natrafia się przy oznaczeniu miast na trudności z przyczyny braku pewnych i świeżych dat statystycznych, jako też z przyczyny trudności ocenienia cech charakterystycznych pojedynczych Gmin miejskich.

Wykazy urzędowe ludności złożone są z ostatniej konskrypcyi z 1857. r., a podane w tych wykazach liczby różnią się znacznie od przywiedzionych w podaniach miast; — i lubo niema powodu powątpiewać o rzetelności takich podań, nie mogą one przecież być uwzględnione, raz, że od stron interesowanych pochodzą, powtórę, że niektóre tylko miasta podały w swych petycyach liczbę mieszkańców, i to w zbliżonych tylko okrągłych cyfrach.

Urzędowe wykazy podatków, opłacanych z miast i miasteczek, różnią się także znacznie od cyfr przedstawionych przez niektóre miasta, tak, iż przy ocenieniu czynników, wpływających na uwzględnienie miast co do wyborów poselskich, musieliśmy się oprzeć na samych tylko danych urzędowych, choć dawniejszych.

Po Lwowie i Krakowie są miasta Tarnów, Brody, Tarnopol, Kołomyja, Stanisławów, jak wykaz pod  $\frac{3}{3}$  co do ludności i podatków opłacanych, pierwszemi miastami kraju naszego. — Śniatyn ma więcej mieszkańców, niż 7 miast, wybierających swych własnych posłów; Buczacz, Horodenka, Tyśmienica, Jaworów, Gródek, Brzeżany, mają więcej mieszkańców, niż Rzeszów, Nowy-Sącz i Biała; Zbaraż, Dolina, Kałusz, Kuty więcej, niż Nowy-Sącz i Biała; Bochnia i Wieliczka zasługują prócz tego jako miasta górnicze, na szczególne uwzględnienie.

Miasta wyżej wymienione, nie wybierające dotąd własnych posłów, płacą wprawdzie po większej części mniej podatków, niż miasta dziś wybierające; — jeżeli jednak idzie o nadanie żywiołowi liczniejszej na Sejmie krajowym reprezentacyi, zasługują one przed innemi na uwzględnienie.

Miasta i miasteczka we wschodniej części Galicyi mają w ogóle więcej mieszkańców, niż miasta i miasteczka okręgu administracyjnego Krakowskiego; — zaprzeczyć wszakże nie można, że między mieszkańcami miast we wschodniej części Galicyi znajduje się często wiele rolników, podczas gdy mieszkańcy miast zachodnich więcej handlem i rękodzielnictwem się trudnią, i w ogóle charakterystycznemi, miastom właściwymi cechami bardziej się odznaczają; przeto, lubo co do ludności mniejsze, nie powinny być pominiętymi co do uprawnienia do wyboru własnych swych posłów.

Żadne wszakże z miast dotąd nie uwzględnionych nie odznacza się tak dalece, ażeby mu przyznać można wybór osobnego posła; należy więc raczej łączyć okolicami miasta i miasteczka znaczniejsze w pewne, mniej więcej równe grupy (okręgi wyborcze), z którychby każda wybierała jednego posła.

Przy układaniu tych grup powodował się Wydział krajowy względami powyżej już dotkniętymi, nie pomijając innych także względów.



Jeograficzne położenie, pewna wspólność interesów, okoliczność, że pewne strony kraju dotąd mniej lub więcej posłami miejskimi były zastąpione, — nareszcie wzgląd na zebrane wedle możliwości daty o podatkach i ludności, i na równość w zbliżeniu tych czynników w utworzonych okręgach wyborczych, wpłynęły na ułożenie tych czternastu grup, które Wydział krajowy po dokładnem zbadaniu wszystkich dotyczących okoliczności, powodowanym się widzi przedstawić Wysokiemu Sejmowi we wniosku III.

Przy ułożeniu tych grup Wydział krajowy nie trzymał się administracyjnego podziału kraju, raz, że tenże nie jest jeszcze w wykonanie wprowadzony, ani nawet uchwalony, powtórę, że stosując się do administracyjnego podziału niemożliwem było pogodzić z sobą wszystkie względy wyżej nadmienione, które przecież są rozstrzygającami przy łączeniu miast i miasteczek w odpowiednie okręgi wyborcze.

Wydział krajowy wnosi, aby w tych złożonych wyborczych okręgach miejskich, wybory odbywały się pośrednio przez wyborców wybranych tak, jak w gminach wiejskich. Albowiem przy wyborach bezpośrednich musieliby wszyscy wyborcy z miast, które nie są miejscem wyboru, dla wykonania swojego prawa, udawać się do miejsca wyboru, często znacznie oddalonego, za czemby poszło, iżby mała tylko liczba wyborców miała sposobność używania praw swoich.

W razie dopuszczenia bezpośrednich wyborów w takich, z miast złożonych okręgach wyborczych, wydarzałoby się więc najczęściej, iż wybór posła rozstrzygnęliby wyborcy miasta, w którym wybór się odbywa.

Niedogodnościom tym zapobiega się wedle możliwości zarządzeniem wyborów przez wyborców wybranych sposobem, dla gmin wiejskich przypisanym.

Wedle załączonego pod  $\frac{1}{4}$  wykazu ma każdy z tych złożonych okręgów miejskich między 20 a 30.000<sup>4</sup> stałej miejskiej ludności, opłacającej od 24 do 48000 zlr. w. a. rocznych podatków bezpośrednich bez dodatku nadzwyczajnego. Liczby te przemawiają już same z siebie za uprawnieniem do wyboru pojednemu posłowi z każdego takiego okręgu wyborczego z miast złożonego, — ileże w miastach, które dziś własnych swych posłów wybierają, jeden poseł miejski na nierównie mniejszą liczbę mieszkańców miejskich wypada, a podatek z tychże miast opłacany, jest także mniejszy we wielu miastach, które dziś wybierają własnych swych posłów.

Za łączeniem miast w takiej liczbie, aby ilość mieszkańców od 20,000 do 30,000 wynosiła, przemawia także ten powód, aby przy wykazanej konieczności zarządzenia pośrednich wyborów, znaczniejsza przecież ilość wyborców wykonywała prawo wyboru.

Wzgląd ten powodował nas również do postawienia wniosku, aby na każde 250 mieszkańców jeden wyborca był wybierany. — Tym sposobem będzie w każdym podobnym okręgu wyborczym od 80 do 120 wyborców; — liczba ta niezbyt jest wielką, zwłaszcza jeżeli zważymy, że przy większym oddaleniu niektórych miast od miasta wyborczego zapewne rzadko wszyscy wyborcy się zbiorą w zupełnym komplecie.

Miejscem wyboru każdej grupy ma być miasto na pierwszym miejscu wymienione, a wybieraliśmy pod tym względem miasta wedle możliwości większe z siedzibą prawdopodobną przyszłego urzędu powiatowego, i pośród dotyczącej grupy położonego.

Lubo Wydział krajowy starał się zbadać wszelkie stosunki, któreby służyć mogły za podstawę do ocenienia najstosowniejszego składu miast i miasteczek, połączonych w pojedyncze okręgi wyborcze; — lubo także wedle możliwości uwzględnić pragnęliśmy życzenia wyrażone w petycjach miast i miasteczek; Wydział krajowy przecież obowiązany się czuje wypowiedzieć swe przekonanie, że czas i zastosowanie praktyczne dopiero wykazać mogą dowodnie, czy skład zaproponowanych okręgów wyborczych miejskich odpowiadać będzie miejscowym stosunkom, i czy i jakie zmiany pod tym względem pożądane się okażą, które to zmiany, jako do Sejmowej Ordynacji wyborczej się odnoszące, na następujących sesjach Sejmowych będą mogły być uchwalone bezwzględną większością głosów, jeżeli zmieniony będzie według wniosku Wydziału pod IX. §. 52 Sejm. Ord. wyb. w tym kierunku, aby prawo uchwalania bezwzględną większością głosów wszelkich zmian w Sejmowej Ordyn. wyborczej, zastrzeżonem zostało na czas dłuższy, sięgający poza pierwszy peryod Sejmowy.

W razie przychylenia się Wysokiego Sejmu do odnośnego wniosku Wydziału krajowego podniesioną będzie liczba posłów miejskich i izb handlowo przemysłowych z 23 na 37, a ogół członków Sejmu galicyjskiego z doliczeniem Biskupa krakowskiego na 165 członków.

Spełniając takiem podniesieniem liczby posłów miejskich czyn sprawiedliwości względem miast w rozmiarach najskromniejszych, zbliżamy stosunek zastępstwa żywiołu miejskiego do ogółu posłów na naszym Sejmie, do stosunku w tych tylko krajach koronnych istniejącego, w których żywioł miejski najmniej był uwzględniony. Albowiem przy stosunku 165 członków całego Sejmu, do 37 posłów z miast i izb handlowo



przemysłowych, będzie Sejm galicyjski miał tylko 22<sup>70</sup>/<sub>100</sub> procentu reprezentacji miejskiej, zbliży się więc do stosunku reprezentacji miejskiej na Bukowinie. i będzie w rządzie krajów Monarchii, pod względem ilości zastępstwa miejskiego, zawsze jeszcze na miejscu ostatniem.

#### Do IV.

Sejmowa Ordynacya wyborcza stanowi, iż w Gminie są prawyborcami wszyscy członkowie Gminy, placący pewną ilość rocznych podatków bezpośrednich, lub też posiadający pewne przymioty osobiste.

W kraju naszym nie mamy dotąd stanowej organizacji gminnej. — Tymczasowe postanowienia, z 1856. r. o urządzeniu Gmin wiejskich, pozostawiły poza związkiem Gminy właściciela większych posiadłości, i tegoż cały Obszar dworski (§§. 2. i 4. postanowień tymczasowych). Z tąd poszło, iż przy wyborze wyborców, wykonywanym w Gminie, nie dopuszczono do udziału mieszkańców Obszarów dworskich.

Tym sposobem wykluczeni zostali faktycznie od udziału w wyborach poselskich wszyscy, na Obszarach dworskich zamieszkali dzierżawcy większych posiadłości, fabrykanci, prywatni oficjaliści, szynkarze, młynarze, wszelkiego rodzaju rzemieślnicy, a zatem tak ważny i liczny zastęp obywatelstwa krajowego, — który pod względem współudziału w wyborach poselskich zasługuje na uwzględnienie z powodu, iż wykształceniem, majątkiem i ponoszonymi ciężarami publicznymi nie stoi niżej, a częstokroć stoi wyżej, niż wielu innych mieszkańców kraju, mających prawo wybierania.

Tę co do mieszkańców obszarów dworskich zachodzącą niesprawiedliwość, zamierza usunąć wniosek pod IV, Wysokiemu Sejmowi do przyjęcia przedstawiony.

#### Do V.

Wedle postanowień §§. 8. 9. 14. i 15. Sejmowej Ordynacyi wyborczej, nie mają prawa wyboru posłów posiadacze dóbr tabularnych, którzy nie używają własnowolności.

Postanowienie to sprzeciwia się przyjętej w ustawach naszych zasadzie zastępstwa interesów, i nie jest zgodne z postanowieniami, odnoszącymi się do prawa wybierania w Gminach, gdzie podług Ustawy gminnej z 1849 r. posiadacze nieruchomości niewłasnowolni głosują przez swych zastępców.

Wnosimy przeto, aby także tacy, własnowolności nie używający posiadacze dóbr tabularnych, wykonywali prawo wyboru posłów, rozumieli się przez swych prawnych zastępców, lub mianowanych przez tychże pełnomocników.

Wnioskiem pod V. przedstawionym, zamierzamy również usunąć wątpliwości i niestosowności, które występują w praktyce, pod względem wykonania prawa wyboru przez niewiasty, dobra tabularne posiadające, — a to postanowieniem: aby niewiasta zawsze tylko przez zastępcę głosowała, aby mąż z żoną żyjący uważany był jako swej żony zastępca z prawa. — nareszcie, aby w razie, jeżeli współposiadaczami dóbr tabularnych do wyboru uprawnionych są małżonkowie z sobą żyjący, mąż również wykonywał prawo wyborcze bez potrzeby specjalnego upoważnienia żony.

#### Do VI.

Miedzy kilkoma współposiadaczami tabularnej majątności, uprawniającej do wyboru, może wedle postanowień §§. 8. 9. i 14. Sejm. Ord. wyb. tylko ten z nich wykonywać prawo wyboru posła, którego ciż współwłaściciele do tego upoważniają.

W podobnem położeniu znajdują się posiadający wspólnie i niepodzielnie jakąkolwiek inną nieruchomość opodatkowaną, gdyż wedle §. 33. Ustawy Gminnej z 1849. r. tylko ten z pomiędzy nich ma głos przy wyborze posła, który jest zapisanym do podatku. — Ponieważ zaś wedle §. 16. Sejm. Ord. wyb. do obieralności na posła do Sejmu krajowego, wymaganiem jest także uprawnienie do wyboru posłów w jednej z klas wyborców kraju, powstała z tąd wątpliwość, czy współposiadacze majątności nieruchomości mają prawo obieralności na posłów, gdyż nie każdy z nich sam dla siebie, lecz wszyscy zbiorowo tylko przez zastępcę uprawnieni są do wyboru posłów na Sejm krajowy.

Celem usunięcia tej wątpliwości, przedstawia Wydział krajowy wniosek pod VI., orzekający wyraźnie, iż wszyscy tacy współposiadacze majątków nieruchomości są obieralnymi na posłów do Sejmu krajowego, jeżeli zresztą posiadają przymioty, do obieralności prawem wymagane.

#### Do VIII.

Postanowienie §. 17. Sejm. Ord. wyb. wyklucza od prawa wybierania i od obieralności także osoby, które od zaskarżenia o zbrodnię lub wykroczenie albo przestępstwo, wynikłe ze chciwości zysku, li tylko dla



niedostateczności dowodów uwolnionemi zostały, tudzież osoby popadłe w postępowanie konkursowe lub ugodne, jeżeli po ukończeniu tegoż nie zostały uznane wolnemi od winy.

Ze stanowiska postępowego ustawodawstwa karnego, i wedle ścisłego prawa, można być tylko winnym lub niewinnym; orzeczona przeto wina tylko stanowić powinna powód wykluczenia.

Jeżeli niema dowodu winy, niema i winy podług ścisłego prawa.

Jakoż rzeczywiście w innych krajach, w których ustawodawstwo karne stoi na wysokości postępu, niema już innych wyroków, jak tylko uznających winę lub niewinność, podczas gdy u nas pozostały jeszcze wyroki, uwalniające z braku dowodów, do których dotychczasowa Sejm. Ord. wyb. przywiązuje utratę prawa wyborczego.

Wszystkie prawie Sejmy krajowe Monarchii uchwały zmianę §. 17. Sejm Ord. wyb. w tym duchu, aby wyroki, uwalniające z braku dowodów, nie pociągały za sobą utraty prawa wyborczego.

Jakkolwiek uchwały te nie doczekały się jeszcze Sankeyi najwyższej, można mieć jednak niepłonną nadzieję, iż ją otrzymają, gdy w Ustawie Państwa z 5. Marca 1862. r., jakoteż w Ustawach gminnych, wydanych dla pojedynczych krajów, nakoniec także w projektach do ustaw o Gminach i o Reprezentacjach powiatowych, które Rząd nam przedłożył, wyroki wspomniane nie pociągają za sobą utraty wyborczego prawa.

Dotyczącą zmianę §. 17. proponuje Wydział krajowy we wniosku pod VII.

### Do VIII.

Uciążliwem, stratę czasu i kosztu przynoszącem jest powtarzanie czynności przedwyborczych w każdym przypadku wydarzającej się potrzeby przedsięwzięcia nowego wyboru w miejsce ubywającego posła w ciągu peryodu Sejmowego.

Zbytecznem okazuje się powtórzenie tych czynności w takich przypadkach, w których wybór ponowny nastąpić ma wkrótce po wyborze, dokonany na podstawie aktów wyborczych wedle przepisów prawa.

We wniosku naszym proponujemy, aby wybór ponowny przedsięwziętym był na podstawie tych samych aktów przedwyborczych, przez tych samych wyborców, którzy byli powołani do poprzedniego wyboru, jeżeli potrzeba powtórnego wyboru wydarzy się w ciągu 90 dni po dokonany poprzedzającym wyborze.

### Do IX.

Wedle §. 52. Sejm. Ord. wyb. kończy się po upływie bieżącego pierwszego peryodu Sejmowego, uprawnienie uchwalania zmian w Sejmowej Ordynacji wyborczej bezwzględną większością głosów.

Przerwy, w regularnem odbywaniu sesyj Sejmowych podczas bieżącego pierwszego peryodu Sejmowego doznane; — czas nader krótki zebrania Sejmu podczas dwóch pierwszych sesyj sejmowych w 1861. i 1863. r., pozwalający zaledwie zajęcie się koniecznymi przedwstępniemi krokami do zorganizowania czynności Sejmowych, nakoniec inne nie sprzyjające okoliczności zrzuciły, iż niepodobnem było nabyć dotychczas dostatecznego doświadczenia o tyle, aby dziś już ze wszelką spokojnością i pewnością skutku zbawiennego orzec można, jakie pożądané być mogą zmiany Sejmowej Ordynacji wyborczej, dotychczas nie podniesione.

Zachodzą zresztą jeszcze i te bardzo ważne względy, że teraz dopiero Ustawa gminna u nas w życie ma być wprowadzoną, i teraz administracyjny podział kraju ma być działy, że nareszcie w skutek najwyższego Manifestu z 20. Września 1865. r. nastąpić mogą zmiany w ustroju państwowym i w stosunku kraju naszego do Monarchii.

Okoliczności te wpłyną bezsprzecznie stanowczo na konieczność obszerniejszych zmian w Sejmowej Ordynacji wyborczej. Przezorność przeto wymaga, aby Sejm zastrzegł sobie prawo uchwalania zmian w postanowieniach Sejmowej Ordynacji wyborczej bezwzględną większością głosów, jeszcze na czas dłuższy.

Wydział wnosi, aby to uprawnienie zastrzeżonem było jeszcze na sześć sesyj, następujących po pierwszym peryodzie Sejmowym; zdawało się bowiem Wydziałowi krajowemu niestosownem, ograniczyć to uprawnienie na następujący drugi peryod Sejmowy, a to z powodu, że i w tym drugim peryodzie możemy doznać podobnych jak w pierwszym przerw, a nadto zdarzyć by się także mogło, że następujący peryod mógłby być bardzo krótkim w razie rozwiązania Sejmu. Taki przypadek mógłby pozbawić nas sposobności przeprowadzania potrzebnych zmian w Sejmowej Ordynacji wyborczej bezwzględną większością



głosów. Wypada przeto domagać się, aby to prawo przyznanem było Sejmowi jeszcze na czas trwania sześciu sesyj Sejmowych, następujących po bieżącym pierwszym peryodzie Sejmowym.

Z przytoczonych tu powodów przedkłada Wydział krajowy załączonych tu dziewięć wniosków do Ustaw, które Wysoki Sejm raczy uchwalić.

**Leon Książę Sapieha w. r.**

Marszałek krajowy.

**Dr. Franciszek Smolka w. r.**

Sprawozdawca.

## **Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem.**



1  
1

## Miasta i miasteczka w Galicyi z Krakowem.

| Liczba<br>bie-<br>żąca | W obwodzie                | L i c z b a |                 |                                         |                                                                           | U w a g a |
|------------------------|---------------------------|-------------|-----------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
|                        |                           | miast       | mia-<br>steczek | miast<br>mających<br>własnych<br>posłów | gmin miej-<br>skich, wy-<br>bierających<br>posłów<br>razem<br>z wiejskimi |           |
| 1                      | Lwowskim . . . . .        | 3           | 3               | 1                                       | 5                                                                         |           |
| 2                      | Samborskim . . . . .      | 5           | 5               | 2                                       | 8                                                                         |           |
| 3                      | Sanockim . . . . .        | 5           | 23              | —                                       | 28                                                                        |           |
| 4                      | Przemyskim . . . . .      | 5           | 12              | 2                                       | 15                                                                        |           |
| 5                      | Żółkiewskim . . . . .     | 4           | 18              | —                                       | 22                                                                        |           |
| 6                      | Złoczowskim . . . . .     | 5           | 22              | 1                                       | 26                                                                        |           |
| 7                      | Brzeżańskim . . . . .     | 3           | 22              | —                                       | 25                                                                        |           |
| 8                      | Stryjskim . . . . .       | 4           | 10              | 1                                       | 13                                                                        |           |
| 9                      | Stanisławowskim . . . . . | 4           | 14              | 1                                       | 17                                                                        |           |
| 10                     | Kołomyjskim . . . . .     | 3           | 11              | 1                                       | 13                                                                        |           |
| 11                     | Tarnopolskim . . . . .    | 3           | 7               | 1                                       | 9                                                                         |           |
| 12                     | Czortkowskim . . . . .    | 3           | 20              | —                                       | 23                                                                        |           |
| 13                     | Krakowskim . . . . .      | 8           | 14              | 1                                       | 21                                                                        |           |
| 14                     | Wadowickim . . . . .      | 11          | 6               | 1                                       | 16                                                                        |           |
| 15                     | Sandeckim . . . . .       | 10          | 7               | 1                                       | 16                                                                        |           |
| 16                     | Tarnowskim . . . . .      | 4           | 20              | 1                                       | 23                                                                        |           |
| 17                     | Rzeszowskim . . . . .     | 5           | 20              | 1                                       | 24                                                                        |           |
|                        |                           | 85          | 234             | 15                                      | 304                                                                       |           |
|                        | Razem                     | 319         |                 | 319                                     |                                                                           |           |



# W Y K A Z,

ile miast i miasteczek w każdym kraju oddzielonych jest od Gmin wiejskich, przy wyborach posłów do Sejmów krajowych na podstawie patentów lutowych, tudzież wykaz posłów z Izby handlowych w każdym kraju, nareszcie oznaczenie obszaru i ludności tych krajów.

| Liczba<br>bieżąca | K r a j                      | Obszar<br>kwadr.<br>mil<br>jeograf. | Ludność   | L i c z b a |                 | Liczba<br>miejsc od-<br>dzielonych<br>od Gmin<br>wiejskich | Liczba po-<br>słów ze<br>wszystkich<br>Izb han-<br>dlowych<br>w kraju | Liczba<br>Jzb han-<br>dlowych<br>w kraju |
|-------------------|------------------------------|-------------------------------------|-----------|-------------|-----------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
|                   |                              |                                     |           | miast       | miaste-<br>czek |                                                            |                                                                       |                                          |
|                   |                              |                                     |           | w k r a j u |                 |                                                            |                                                                       |                                          |
| 1                 | Salcburg . . . . .           | 130                                 | 146.000   | 3           | 20              | 23                                                         | 2                                                                     | I.                                       |
| 2                 | Austria Wyższa . . . . .     | 217                                 | 707.000   | 15          | 99              | 61                                                         | 3                                                                     | I.                                       |
| 3                 | Styrya . . . . .             | 407                                 | 1,057.000 | 20          | 96              | 82                                                         | 6                                                                     | III.                                     |
| 4                 | Gorycja i Gradyska . . . . . | 53                                  | 185.000   | 5           | 9               | 11                                                         | 2                                                                     | I.                                       |
| 5                 | Istrya . . . . .             | 89                                  | 230.000   | 21          | 6               | 23                                                         | 2                                                                     | I.                                       |
| 6                 | Dalmacya . . . . .           | 94                                  | 405.000   | 4           | 14              | 11                                                         | 3                                                                     | III.                                     |
| 7                 | Tyrol . . . . .              | 485                                 | 762.000   | 19          | 29              | 35                                                         | 3                                                                     | III.                                     |
| 8                 | Forarlberg . . . . .         | 47                                  | 103.000   | 3           | 4               | 4                                                          | 1                                                                     | I.                                       |
| 9                 | Karyntya . . . . .           | 188                                 | 332.000   | 11          | 27              | 26                                                         | 3                                                                     | I.                                       |
| 10                | Kraina . . . . .             | 181                                 | 452.000   | 14          | 17              | 18                                                         | 2                                                                     | I.                                       |
| 11                | Austria Niższa . . . . .     | 360                                 | 1,683.000 | 35          | 227             | 46                                                         | 4                                                                     | I.                                       |
| 12                | Bukowina . . . . .           | 189                                 | 457.000   | 4           | 6               | 4                                                          | 2                                                                     | I.                                       |
| 13                | Szlązk . . . . .             | 93                                  | 445.000   | 26          | 6               | 24                                                         | 2                                                                     | I.                                       |
| 14                | Morawy . . . . .             | 403                                 | 1,871.000 | 89          | 191             | 75                                                         | 6                                                                     | II.                                      |
| 15                | Czechy . . . . .             | 943                                 | 4,716.000 | 355         | 223             | 157                                                        | 15                                                                    | V.                                       |
| 16                | Galicja . . . . .            | 1425                                | 4,632.000 | 85          | 234             | 15                                                         | 3                                                                     | III.                                     |



3  
3

## Miasta i miasteczka, liczące wyżej 4.000 mieszkańców.

| Liczba porządkowa | Nazwa                 | Liczba ludności | Ilość podatku zhr. | Liczba przemysłowców | Liczba porządkowa | Nazwa                     | Liczba ludności | Ilość podatku zhr. | Liczba przemysłowców |
|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|----------------------|
| 1                 | Lwów . . . . .        | 55.662          | 378.859            | 3.624                | 27                | Złoczów . . . . .         | 5.897           | 14.791             | 630                  |
| 2                 | Kraków . . . . .      | 34.210          | 193.741            | 2.333                | 28                | Bochnia . . . . .         | 5.766           | 8.474              | 203                  |
| 3                 | Tarnów . . . . .      | 21.011          | 35.715             | 1.081                | 29                | Biała . . . . .           | 5.249           | 12.945             | 272                  |
| 4                 | Brody . . . . .       | 17.221          | 33.671             | 947                  | 30                | Zaleszczyki . . . . .     | 5.158           | 9.042              | 394                  |
| 5                 | Kołomyja . . . . .    | 16.479          | 15.736             | 570                  | 31                | Założe . . . . .          | 5.145           | 5.030              | 363                  |
| 6                 | Tarnopol . . . . .    | 16.167          | 31.665             | 1.328                | 32                | Korczyna (wieś) . . . . . | 5.121           | 2.795              | —                    |
| 7                 | Stanisławów . . . . . | 14.204          | 28.615             | 1.211                | 33                | Trembowla . . . . .       | 5.118           | 10.005             | 191                  |
| 8                 | Drohobycz . . . . .   | 12.201          | 10.664             | 855                  | 34                | Żołynia . . . . .         | 5.059           | 2.672              | —                    |
| 9                 | Śniatyn . . . . .     | 11.380          | 8.450              | 935                  | 35                | Kopyczyńce . . . . .      | 4.981           | 10.648             | 293                  |
| 10                | Sambar . . . . .      | 10.507          | 18.484             | 481                  | 36                | Sokal . . . . .           | 4.942           | 6.954              | 311                  |
| 11                | Przemyśl . . . . .    | 10.142          | 23.380             | 683                  | 37                | Rawa . . . . .            | 4.815           | 8.231              | 222                  |
| 12                | Stryj . . . . .       | 9862            | 12.917             | 411                  | 38                | Chorostków . . . . .      | 4.810           | 4.187              | 304                  |
| 13                | Jarosław . . . . .    | 9126            | 18.177             | 621                  | 39                | Żółkiew . . . . .         | 4.736           | 5.327              | 493                  |
| 14                | Buczacz . . . . .     | 9050            | 10.584             | 570                  | 40                | Chrzanów . . . . .        | 4.560           | 8.682              | 493                  |
| 15                | Horodenka . . . . .   | 8451            | 12.360             | 517                  | 41                | Wieliczka . . . . .       | 4.534           | 4.862              | 121                  |
| 16                | Tyśmienica . . . . .  | 8270            | 9.309              | 453                  | 42                | Busk . . . . .            | 4.436           | 4.866              | 162                  |
| 17                | Jaworów . . . . .     | 7626            | 9.469              | 474                  | 43                | Obertyn . . . . .         | 4.414           | 5.506              | 93                   |
| 18                | Grodek . . . . .      | 7603            | 11.947             | 196                  | 44                | Peczeniżyn . . . . .      | 4.269           | 4.081              | 131                  |
| 19                | Brzeżany . . . . .    | 7506            | 10.657             | 356                  | 45                | Wiśnicz-Nowy . . . . .    | 4.240           | 2.841              | 195                  |
| 20                | Rzeszów . . . . .     | 7362            | 22.707             | 732                  | 46                | Budzanów . . . . .        | 4.191           | 3.760              | 339                  |
| 21                | Zbaraż . . . . .      | 7048            | 5.505              | 336                  | 47                | Bolechów . . . . .        | 4.189           | 4.443              | 346                  |
| 22                | Dolina . . . . .      | 6512            | 4.289              | 196                  | 48                | Skala . . . . .           | 4.184           | 3.019              | 265                  |
| 23                | Kałuż . . . . .       | 6319            | 5.957              | 536                  | 49                | Leżajsk . . . . .         | 4.169           | 3.875              | 132                  |
| 24                | Kutty . . . . .       | 6276            | 4.451              | 439                  | 50                | Rozdół . . . . .          | 4.074           | 3.220              | 300                  |
| 25                | Nowy-Sącz . . . . .   | 6258            | 13.939             | 407                  | 51                | Skalat . . . . .          | 4.008           | 4.403              | 446                  |
| 26                | Nadwórna . . . . .    | 6029            | 3.869              | 434                  |                   |                           |                 |                    |                      |

miasta najazę  
foraz miasta  
(brakują miasta)

838.270.

Brata circa

85.000



# W Y K A Z,

złożonych wyborczych okręgów miejskich.

|      | Miasta | Miejsczeczka | Nazwa                    | Ludność | Ilość podatku<br>bezp.<br>bez dodatku<br>nadzwyczaj. |                     | Ilość<br>przemysłowców | Uwaga  |
|------|--------|--------------|--------------------------|---------|------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|--------|
|      |        |              |                          |         | Ogółem                                               | Dochód<br>i zarobk. |                        |        |
| I.   | 1      | —            | Wadowice . . . . .       | 2.231   | 6.372                                                | 2.260               | 188                    | 35.027 |
|      | 1      | —            | Chrzanów . . . . .       | 4.560   | 8.682                                                | 3.977               | —                      |        |
|      | 1      | —            | Żywiec . . . . .         | 3.614   | 2.895                                                | 1.222               | 206                    |        |
|      | 1      | —            | Kenty . . . . .          | 3.469   | 4.523                                                | 1.555               | 258                    |        |
|      | 1      | —            | Oświęcim . . . . .       | 3.070   | 3.594                                                | 1.582               | 179                    |        |
|      | 1      | —            | Myślenice . . . . .      | 1.975   | 1.819                                                | 679                 | —                      |        |
|      | 1      | —            | Andrychów . . . . .      | 1.166   | 3.459                                                | 1.623               | 191                    |        |
|      | —      | 1            | Sucha . . . . .          | 2.674   | 2.046                                                | 714                 | —                      |        |
|      | —      | 1            | Maków . . . . .          | 2.303   | 1.637                                                | 513                 | —                      |        |
|      |        |              |                          | 25.062  | 35.027                                               | 14.125              | —                      |        |
| II.  | 1      | —            | Bochnia . . . . .        | 5.766   | 8.474                                                | 2.895               | 203                    | 29.919 |
|      | 1      | —            | Wieliczka . . . . .      | 4.534   | 4.862                                                | 1.938               | 121                    |        |
|      | 1      | —            | Nowy Targ . . . . .      | 3.471   | 2.896                                                | 720                 | —                      |        |
|      | 1      | —            | Stary Sącz . . . . .     | 3.170   | 3.135                                                | 1.517               | 275                    |        |
|      | 1      | —            | Podgórze . . . . .       | 2.541   | 7.711                                                | 2.861               | 117                    |        |
|      | —      | 1            | Wiśnicz-Nowy . . . . .   | 4.240   | 2.841                                                | 1.436               | 195                    |        |
|      |        |              |                          | 23.722  | 29.919                                               | 11.367              | —                      |        |
| III. | 1      | —            | Pilzno . . . . .         | 1.217   | 1.344                                                | 314                 | —                      | 24.787 |
|      | 1      | —            | Gorlice . . . . .        | 3.833   | 3.690                                                | 1.706               | 201                    |        |
|      | 1      | —            | Ropczyce . . . . .       | 3.029   | 2.385                                                | 543                 | —                      |        |
|      | 1      | —            | Jasło . . . . .          | 1.995   | 3.746                                                | 1.155               | 100                    |        |
|      | —      | 1            | Mielec . . . . .         | 3.053   | 2.367                                                | 1.059               | 183                    |        |
|      | —      | 1            | Dąbrowa . . . . .        | 2.545   | 2.528                                                | 1.182               | 150                    |        |
|      | —      | 1            | Dębica . . . . .         | 2.148   | 2.334                                                | 1.291               | 171                    |        |
|      | —      | 1            | Żmigrod . . . . .        | 2.436   | 2.220                                                | 1.022               | —                      |        |
|      | —      | 1            | Radomyśl . . . . .       | 1.996   | 2.069                                                | 1.164               | 169                    |        |
|      |        |              |                          | 24.054  | 24.787                                               | 9.857               | —                      |        |
| IV.  | 1      | —            | Leżajsk . . . . .        | 4.169   | 4.465                                                | 1.417               | 132                    | 29.915 |
|      | 1      | —            | Łańcut . . . . .         | 2.829   | 5.171                                                | 1.918               | 191                    |        |
|      | 1      | —            | Przeworsk . . . . .      | 2.500   | 3.628                                                | 770                 | 132                    |        |
|      | —      | 1            | Żołynia . . . . .        | 5.059   | 2.672                                                | 420                 | —                      |        |
|      | —      | 1            | Sokołów . . . . .        | 3.641   | 3.394                                                | 947                 | 125                    |        |
|      | —      | 1            | Ulanów . . . . .         | 3.262   | 1.455                                                | 1.621               | 157                    |        |
|      | —      | 1            | Sieniawa . . . . .       | 2.532   | 3.450                                                | 2.524               | 104                    |        |
|      | —      | 1            | Rozwadow . . . . .       | 1.885   | 1.680                                                | 1.030               | 106                    |        |
|      |        |              |                          | 25.877  | 25.915                                               | 10.647              | —                      |        |
| V.   | 1      | —            | Sanok . . . . .          | 2.813   | 7.739                                                | 1.641               | 230                    | 29.008 |
|      | 1      | —            | Brzozów . . . . .        | 2.903   | 3.725                                                | 749                 | 270                    |        |
|      | 1      | —            | Krosno . . . . .         | 2.657   | 3.086                                                | 802                 | —                      |        |
|      | 1      | —            | Dobromil . . . . .       | 2.169   | 3.460                                                | 1.140               | 193                    |        |
|      | —      | 1            | Lisko . . . . .          | 2.892   | 2.226                                                | 778                 | —                      |        |
|      | —      | 1            | Dynów . . . . .          | 2.574   | 2.256                                                | 640                 | 212                    |        |
|      | —      | 1            | Rymanów . . . . .        | 2.331   | 2.491                                                | 1.281               | 203                    |        |
|      | —      | 1            | Dukla . . . . .          | 2.330   | 4.025                                                | 1.826               | —                      |        |
|      |        |              |                          | 20.679  | 29.008                                               | 8.857               | —                      |        |
| VI.  | 1      | —            | Gródek . . . . .         | 7.603   | 11.947                                               | 2.611               | 196                    | 37.469 |
|      | 1      | —            | Jaworów . . . . .        | 7.626   | 9.469                                                | 2.700               | 474                    |        |
|      | 1      | —            | Mościska . . . . .       | 3.256   | 6.092                                                | 1.706               | 303                    |        |
|      | 1      | —            | Sadowa-Wisznia . . . . . | 2.995   | 4.277                                                | 1.199               | 144                    |        |
|      | 1      | —            | Staremiasto . . . . .    | 2.994   | 2.251                                                | 863                 | 52                     |        |
|      | —      | 1            | Komarno . . . . .        | 3.872   | 3.433                                                | 1.490               | 298                    |        |
|      |        |              |                          | 28.346  | 37.469                                               | 10.569              | —                      |        |



|         | Miasta | Miejsczeczka | Nazwa                         | Ludność | Ilość podatku<br>bezp.<br>bez dodatku<br>nadzwyczaj, |                     | Ilość<br>przemysłowców | U w a g a |
|---------|--------|--------------|-------------------------------|---------|------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|-----------|
|         |        |              |                               |         | Ogółem                                               | Dochód<br>i zarobk. |                        |           |
| 182.125 |        |              |                               |         |                                                      |                     |                        |           |
| VII.    | 1      | —            | Dolina . . . . .              | 6.512   | 4.289                                                | 1.660               | 196                    | 30.907    |
|         | 1      | —            | Bolechów . . . . .            | 4.189   | 4.443                                                | 2.472               | 346                    |           |
|         | —      | 1            | Kałuż . . . . .               | 6.319   | 5.957                                                | 2.866               | 536                    |           |
|         | —      | 1            | Rozdół . . . . .              | 4.074   | 3.220                                                | 1.307               | 300                    |           |
|         | —      | 1            | Żurawno . . . . .             | 3.326   | 5.070                                                | 1.846               | 182                    |           |
|         | —      | 1            | Mikołajów . . . . .           | 1.971   | 7.928                                                | 571                 | 23                     |           |
|         |        |              |                               | 26.391  | 30.907                                               | 10.722              | —                      |           |
| VIII.   | 1      | —            | Żółkiew . . . . .             | 4.736   | 5.327                                                | 1.999               | 493                    | 35.007    |
|         | 1      | —            | Sokal . . . . .               | 4.942   | 6.954                                                | 1.435               | 311                    |           |
|         | 1      | —            | Lubaczów . . . . .            | 3.522   | 5.970                                                | 669                 | 172                    |           |
|         | 1      | —            | Belz . . . . .                | 2.670   | 5.510                                                | 807                 | 232                    |           |
|         | —      | 1            | Rawa . . . . .                | 4.815   | 8.231                                                | 1.417               | 222                    |           |
|         | —      | 1            | Uhnów . . . . .               | 3.462   | 3.015                                                | 1.114               | 470                    |           |
|         |        |              |                               | 24.147  | 35.007                                               | 7.441               | —                      |           |
| IX.     | 1      | —            | Żłoczów . . . . .             | 5.897   | 14.791                                               | 3.058               | 630                    | 39.041    |
|         | 1      | —            | Busk . . . . .                | 4.436   | 4.866                                                | 865                 | 162                    |           |
|         | 1      | —            | Kamionka-Strumiłowa . . . . . | 3.860   | 6.389                                                | 1.897               | 242                    |           |
|         | 1      | —            | Gliniany . . . . .            | 3.107   | 4.820                                                | 920                 | 73                     |           |
|         | —      | 1            | Żałożce . . . . .             | 5.145   | 5.030                                                | 1.661               | 363                    |           |
|         | —      | 1            | Zborów . . . . .              | 3.149   | 3.145                                                | 1.141               | 93                     |           |
|         |        |              |                               | 25.594  | 39.041                                               | 9.542               | —                      |           |
| X.      | 1      | —            | Brzeżany . . . . .            | 7.506   | 10.657                                               | 3.065               | 356                    | 48.644    |
|         | 1      | —            | Rohatyn . . . . .             | 3.626   | 6.511                                                | 1.361               | 193                    |           |
|         | 1      | —            | Bóbrka . . . . .              | 2.748   | 6.063                                                | 851                 | 36                     |           |
|         | —      | 1            | Podhajce . . . . .            | 4.650   | 4.563                                                | 1.979               | 456                    |           |
|         | —      | 1            | Bursztyn . . . . .            | 3.470   | 5.950                                                | 1.181               | 123                    |           |
|         | —      | 1            | Kezowa . . . . .              | 3.454   | 9.037                                                | 833                 | 117                    |           |
|         | —      | 1            | Przemysłany . . . . .         | 3.167   | 5.863                                                | —                   | 152                    |           |
|         |        |              |                               | 28.621  | 48.644                                               | 9.270               | —                      |           |
| XI.     | 1      | —            | Tyśmienica . . . . .          | 8.270   | 9.309                                                | 3.600               | 453                    | 33.306    |
|         | 1      | —            | Buczacz . . . . .             | 9.050   | 10.584                                               | 4.021               | 570                    |           |
|         | 1      | —            | Halicz . . . . .              | 3.003   | 4.993                                                | 563                 | 31                     |           |
|         | —      | 1            | Nadworna . . . . .            | 6.029   | 3.809                                                | 1.869               | 434                    |           |
|         | —      | 1            | Bohorodczany . . . . .        | 3.750   | 4.611                                                | 1.526               | 553                    |           |
|         |        |              |                               | 30.102  | 33.306                                               | 11.579              | —                      |           |
| XII.    | 1      | —            | Trembowla . . . . .           | 5.118   | 10.005                                               | 918                 | 191                    | 29.811    |
|         | 1      | —            | Zbaraż . . . . .              | 7.048   | 5.505                                                | 2.324               | 336                    |           |
|         | —      | 1            | Skałat . . . . .              | 4.008   | 4.403                                                | 1.771               | 446                    |           |
|         | —      | 1            | Grzymałów . . . . .           | 3.989   | 5.750                                                | 1.386               | 105                    |           |
|         | —      | 1            | Mikulince . . . . .           | 3.883   | 4.148                                                | 1.442               | 99                     |           |
|         |        |              |                               | 24.046  | 29.811                                               | 7.841               | —                      |           |
| XIII.   | 1      | —            | Czortków . . . . .            | 3.621   | 11.055                                               | 2.150               | 261                    | 43.561    |
|         | 1      | —            | Zaleszczyki . . . . .         | 5.158   | 9.042                                                | 3.421               | 394                    |           |
|         | 1      | —            | Husiatyn . . . . .            | 2.781   | 5.610                                                | 1.472               | 181                    |           |
|         | —      | 1            | Kopyczyńce . . . . .          | 4.981   | 10.648                                               | 1.526               | 293                    |           |
|         | —      | 1            | Chorostków . . . . .          | 4.810   | 4.187                                                | 1.308               | 304                    |           |
|         | —      | 1            | Skała . . . . .               | 4.184   | 3.019                                                | 1.566               | 265                    |           |
|         |        |              |                               | 25.535  | 43.561                                               | 11.443              | —                      |           |
| XIV.    | 1      | —            | Śniatyn . . . . .             | 11.380  | 8.450                                                | 3.468               | 935                    | 33.819    |
|         | 1      | —            | Horodenka . . . . .           | 8.451   | 12.360                                               | 2.421               | 517                    |           |
|         | 1      | —            | Kutty . . . . .               | 6.276   | 4.451                                                | 2.502               | 439                    |           |
|         | —      | 1            | Kossów . . . . .              | 2.771   | 8.558                                                | 2.393               | 380                    |           |
|         |        |              |                               | 28.878  | 33.819                                               | 10.784              | —                      |           |

475000

476.221



**I.**

**U s t a w a**

*Tw sprawach  
Duchownych*

z dnia .....

**dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,**

zawierająca dodatek do §. 3. Statutu krajowego z 26. Lutego 1861. r., powołujący Biskupa krakowskiego i Administratorów dyecezyj ~~mających godność biskupią~~ na członków Sejmu krajowego.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

**Art. I.**

Oprócz osób, w §. 3. Statutu krajowego z dnia 26. Lutego 1861. r. wskazanych, jest członkiem Sejmu krajowego także Biskup krakowski.

**Art. II.**

*Tw sprawach  
Duchownych*  
W razie wakującej stolicy arcybiskupiej lub biskupiej, Administrator dyecezyi, ~~mający godność biskupią~~, jest członkiem Sejmu krajowego.

**Art. III.**

Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie z dniem jej ogłoszenia.

**Art. IV.**

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

~~~~~


*Upaśćto
w Sejmie*

II.

U s t a w a

z dnia

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,

zawierająca dodatek do §. 3. Statutu krajowego z dnia 26. Lutego 1861 r., przyznający miastom większą liczbę posłów.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Dodatkowo do §. 3. Statutu krajowego stanowi się, że w skład Sejmu krajowego wejść mają, oprócz członków, w pomienionym paragrafie wskazanych, jeszcze czternaście posłów z miast i miasteczek.

Miasta i miasteczka, wybierające tych posłów, oznaczy osobna ustawa.

Art. II.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

~~~~~



Upust  
w Sejmie

## III.

## U s t a w a

z dnia

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,

zmieniająca postanowienia §§. 2. i 3. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z d. 26. Lutego 1861.r.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

## Art. I.

Postanowienia §§. 2. i 3. Sejmowej Ordynacyi wyborczej znoszą się; w ich miejsce wchodzi w moc obowiązującą postanowienia następujących Artykułów II. i III.

## Art. II.

Dla wyboru posłów z miast są okręgami wyborczymi miasta: 1) Lwów, 2) Kraków, 3) Przemyśl, 4) Stanisławów, 5) Tarnopol, 6) Brody, 7) Jarosław, 8) Drohobycz, 9) Biała, 10) Nowy-Sącz, 11) Tarnów, 12) Rzeszów, 13) Sambor, 14) Stryj, 15) Kołomyja, 16) Wadowice, Chrzanów, Żywiec, Kenty, Oświęcim, Myślenice, Andrychów, i miasteczka Sucha i Maków;

- 17) Bochnia, Wieliczka, Nowy-Targ, Stary-Sącz, Podgórze, i miasteczko Wiśnicz-Nowy;
- 18) Pilzno, Gorlice, Ropczyce, Jasło, i miasteczka: Mielec, Dąbrowa, Żmigród, Dębica i Radomyśl;
- 19) Leżajsk, Łańcut, Przeworsk, i miasteczka: Żołynia, Sokołów, Ulanów, Sieniawa i Rozwadów;
- 20) Sanok, Brzozów, Krosno, Dobromil, i miasteczka: Lisko, Dynów, Rymanów, Dukla;
- 21) Gródek, Jaworów, Mościska, Sądowa-Wisznia, Staremiasto, i miasteczko Komarno;
- 22) Dolina, Bolechów, i miasteczka: Kałusz, Rozdół, Żurawno i Mikołajów;
- 23) Żółkiew, Sokal, Lubaczów, Belz, i miasteczka: Rawa i Uhnów;
- 24) Złoczów, Busk, Kamionka-Strumiłowa, Gliniany, i miasteczka: Założce i Zborów;
- 25) Brzeżany, Rohatyn, Bóbrka, i miasteczka: Podhajce, Bursztyn, Kozowa i Przemyślany.



- 26) Tyśmienica, Buczacz, Halicz, i miasteczka: Nadwórna i Bohorodczany;
- 27) Trembowla, Zbaraż, i miasteczka: Skalat, Grzymaków, i Mikulińce;
- 28) Czortków, Zaleszczyki, Husiatyn, Kopyczyńce, i miasteczka: Chorostków i Skala;
- 29) Śniatyn, Horodenka, Kutty, i miasteczko Kossów.

### Art. III.

Lwów wybiera czterech, Kraków trzech posłów, wszystkie zaś inne okręgi wyborcze w Art. II. wymienione, po jednemu posłowi.

Każde z miast w Art. II. pod 1. do 15. wymienionych, tworzących dla siebie osobny okrąg wyborczy, jest zarazem miejscem wyboru.

W każdym z okręgów wyborczych, w art. II. pod 16. do 29. wymienionych, z kilku miast i miasteczek się składających, jest miejscem wyborów to miasto, które w Art. II. w dotyczącym okręgu najpierw jest wymienione.

Wszyscy w okręgu wyborczym do wyboru posła uprawnieni, tworzą jedno koło wyborcze.

### Art. IV.

W okręgach wyborczych, złożonych z kilku miast lub miasteczek, obierani będą posłowie przez wyborców, wybranych w tych miastach i miasteczkach, w sposób Sejmową Ordynacją wyborczą dla Gmin wiejskich przepisany, z tą wszakże różnicą, iż na każde 250 mieszkańców jeden wyborca wybranym być ma.

### Art. V.

Ustawa niniejsza wchodzi w zupełne wykonanie od pierwszych po jej ogłoszeniu powszechnych wyborów do Sejmu.

### Art. VI.

Na bieżący jednak peryod Sejmowy stanowi się, iż okręgi wyborcze, w Art. II. pod 16. do 29, wymienione, po jednemu posłowi wybrać mają.

### Art. VII.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.



*przyjęto  
nie sankcjonowano*

**IV.**

# U s t a w a

z dnia .....

**dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,**

zawierająca dodatek do Sejmowej Ordynacyi wyborczej z 26. Lutego 1861. r., względem uprawnienia do wyborów poselskich obywateli, zamieszkałych na Obszarach dworskich.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje :

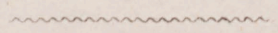
**Art. I.**

Pełnoletni obywatele Państwa Austriackiego, na Obszarach dworskich, do gminy nie wcielonych zamieszkali, i nie należący już do wyborców z klasy większych posiadłości, lub do wyborców w miastach, są prawyborcami w tej gminie, z którą dotyczący Obszar dworski stanowi jedną gminę katastralną, jeżeli płacą taki podatek, jaki uprawnia do wyboru w Gminie, i jeżeli przeciw nim nie zachodzą powody, które od prawa wybierania w Gminie wyjmują lub wykluczają.

Osoby te są także wybieralnemi, jeżeli posiadają warunki obieralności, w §. 16. lit. a, b, c, Sejmowej Ordynacyi wyborczej wskazane, i jeżeli przeciw nim nie zachodzą powody wykluczające, w §. 17. tejże Sejmowej Ordynacyi wyborczej wymienione.

**Art. II.**

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.





przyjęto

V.

# U s t a w a

z dnia .....

**dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,**

zawierająca postanowienia do Sejmowej Ordynacyi wyborczej, względem prawa posiadaczy dóbr tabularnych do wyboru posłów na Sejm.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

**Art. I.**

Prawo wybierania posłów na Sejm, posiadaczom dóbr tabularnych w §§. 8. 9. i 14. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z 26. Lutego 1861. r. przyznane, służy także takim posiadaczom dóbr tabularnych, którzy nie używają własnowolności. Wykonywać mają jednak za nich to prawo ich prawni zastępcy, lub mianowani przez tychże pełnomocnicy.

**Art. II.**

Za niewiastę, prawo wybierania posłów na mocy §. 8. 9. i 14. Sejmowej Ordynacyi wyborczej mającą, z mężem żyjącą, wykonywa to prawo mąż, za inne niewiasty własnowolne, wykonują to prawo ich pełnomocnicy.

**Art. III.**

Jeżeli współposiadaczami dóbr tabularnych, do wyboru posłów uprawnionych są małżonkowie z sobą żyjący, wykonywa mąż prawo wybierania.

**Art. IV.**

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

~~~~~


przyjęto

VI.

U s t a w a

z dnia

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,

zawierająca dodatek do §. 16. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r.,
przyznającej prawo wybieralności współposiadaczom majątków nieruchomych.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego
rozporządzam, co następuje :

Art. I.

Współposiadacze dóbr tabularnych, których posiadanie do wyboru posła uprawnia (§§. 8. 9. i 14. Sejm. Ord. wyb.), niemniej współposiadacze jakiegokolwiek majątku innego nieruchomego, opłacającego taką kwotę podatkową, jaka wymagana jest dla wyborcy lub prawyborcy, są obieralnymi na posłów do Sejmu krajowego, jeżeli posiadają przymioty w §. 16. Sejm. ord. wyb. pod *a*, *b* i *c* wymagane, i jeżeli niema przeciw nim żadnego z powodów wykluczających, w §. 17. tejże Sejmowej Ord. wyb. wskazanych.

Art. II.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

~~~~~



przyjęto

## VII.

## U s t a w a

z dnia.....

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,  
zawierająca zmianę §. 17. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego  
rozporządzam, co następuje:

**Art. I.**

Postanowienia §. 17. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r. znoszą się. W ich miejsce wchodzi w moc obowiązującą postanowienia następującego artykułu.

**Art. II.**

Wykluczonemi od prawa wybierania i od obieralności są:

- a) osoby, uznane winnymi zbrodni, albo przekroczenia lub przestępstwa popełnionego z chciwości zysku, lub przeciw obyczajności publicznej;
- b) osoby, zostające pod śledztwem z powodu czynów karygodnych pod a wskazanych, dopóki śledztwo trwa;
- c) ci, względem których majątku zaprowadzony został konkurs lub postępowanie ugodne, dopokąd trwa postępowanie konkursowe lub ugodne, a po ukończeniu tego postępowania, jeżeli dłużnik został uznany winnym.

**Art. III.**

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

~~~~~


przyjęto

VIII.

U s t a w a

z dnia.....

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,

zawierająca dodatek do Sejmowej Ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r., co do postępowania przy wyborze posłów, w miejsce posłów, w ciągu peryodu Sejmowego ubywających:

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Wszystkie czynności, przepisane w Sejmowej Ordynacyi wyborczej z 26. Lutego 1861 r., co do rozpisania i przygotowania wyborów, i postępowania przy wyborach posłów, a względnie wyborców, mają się odbyć także przy każdym wyborze posła, obrać się mającego w miejsce posła, ubylego w ciągu peryodu Sejmowego.

Jeżeli jednak obrany poseł wyboru nie przyjął, i ta okoliczność dojdzie do wiadomości Namiestnika lub Wydziału krajowego w ciągu dni 90 po dokonany wyborze, albo jeżeli wybór w tymże terminie unieważniony zostanie przez Sejm jedynie tylko z powodu braku kwalifikacyi posła obranego, lub z powodu nieformalności lub nielegalności, popełnionych przy samym akcie wyboru posła, natenczas Namiestnik rozpisze niezwłocznie nowy wybór, do którego powołani być mają ci sami wyborcy, którzy do poprzedniego wyboru byli powołani.

Art. II.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.



przyjęto

IX

U s t a w a

z dnia

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,
zmieniająca postanowienia §. 52. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Postanowienia §. 52. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z 26. Lutego 1861. r. znoszą się. — W ich miejsce wchodzi w moc obowiązującą postanowienia następującego artykułu.

Art. II.

W ciągu bieżącego pierwszego peryodu Sejmu krajowego, jakoteż w ciągu następujących po tymże pierwszym peryodzie sześciu sesyj Sejmowych, potrzebną jest do powzięcia uchwał dotyczących zmian Sejmowej Ordynacyi wyborczej, obecność więcej niż połowy całej liczby członków Sejmu, a zmiany te mogą być uchwalone bezwzględną większością głosów obecnych.

Po upływie tych sześciu sesyj Sejmowych, zmiany wspomiane uchwalone być mogą tylko w obecności przynajmniej trzech czwartych całej liczby członków Sejmu, i za przyzwoleniem przynajmniej dwóch trzecich części członków obecnych.

Art. III.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

~~~~~



IX.

# Ustawa

o Księstwach Galicji i Łódzkiej i Wielkiego Księstwa Kiszowskiego

z dnia 20. Listopada 1861 r.

W imieniu cesarza i króla

Minister Wewnętrzny

Art. 1.

W wykonaniu tej ustawy



# Sprawozdanie

## z czynności Wydziału krajowego królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z wielkiem xięstwem Krakowskiem po zamknięciu III. sessyi sejmowej.

### Wysoki Sejmie!

Stosownie do postanowienia §. 26. statutu krajowego dopełnia Wydział krajowy obowiązkowi swemu, składając niniejszem sprawozdanie z czynności, które obejmuje:

A. Rezultat podanych do Najwyższej wiadomości rozpraw Wys. Sejmu; rezultat przez Wys. Sejm powziętych i do Najwyższej sankcyi przedłożonych uchwał; rezultat uchwalonych do Najjaśniejszego Pana prośb, nareszcie rezultat udzielonych c. k. Rządowi wniosków i projektów Wys. Sejmu.

B. Przekazane poszczególne i zwyczajne czynności Wydziału krajowego.

### A.

#### Rozprawy III. sessyi Wysokiego Sejmu.

Pismem c. k. Prezydium Namiestnictwa z 15. Października 1866. l. 8582/pr. oznajmiono Wydziałowi krajowemu, iż Jego C. K. Apostolska Mość Najwyższem postanowieniem z dnia 8 Października 1866. raczył najmiłościwiej wziąć do wiadomości rozprawę 3. sessyi Sejmu galicyjskiego, z tą uwagą, iż względem przedmiotów podlegających Najwyższej sankcyi, takowa nastąpi w swoim czasie. L. W. 4355/1866.

#### Uchwały Sejmu podlegające Najwyższej sankcyi.

Uchwały sankcyonowane.

Oprócz ustaw i uchwał Wys. Sejmu, o których sankcyonowaniu powziął Wys. Sejm wiadomości w ciągu ostatniej sessyi, otrzymały Najwyższe zatwierdzenie:

- a) uchwała Wys. Sejmu względem dodatków do podatków dla funduszu krajowego i funduszy indemnizacyjnych na rok 1866;
- b) ustawa znosząca przepisy co do nagród za uбиcie drapieżnych zwierząt;
- c) ustawa w przedmiocie obwieszczenia ustaw krajowych, uchwał Sejmu i rozporządzeń Wydziału krajowego;



- d) ustawa zawierająca dodatek do §. 3. statutu krajowego z 26. Lutego 1861., powołująca biskupa krakowskiego i administratorów dyecezyj w sprawach duchownych (*in spiritualibus*) na członków Sejmu krajowego,
- e) ustawa zawierająca postanowienia do sejmowej ordynacji wyborczej względem prawa posiadaczy dóbr tabularnych do wyboru posłów na Sejm;
- f) ustawa zawierająca dodatek do §. 16. sejmowej ordynacji wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r., przyznający prawo wybieralności współposiadaczom majątków nieruchomości;
- g) ustawa zawierająca dodatek do sejmowej ordynacji wyborczej z dnia 26. Lutego 1861., co do postępowania przy wyborze posłów w ciągu peryodu sejmowego ubywających;
- h) ustawa zmieniająca postanowienia §. 52. sejmowej ordynacji wyborczej z dnia 26. Lutego 1861.;
- i) ustawa o urządzeniu gmin i ordynacya wyborcza dla gmin;
- k) ustawa o obszarach dworskich;
- l) ustawa o reprezentacji powiatowej i ordynacyi wyborczej powiatowej;
- m) ustawa o patronacie szkół i o pokrywaniu kosztów na umieszczenie szkół ludowych;
- n) ustawa dotycząca pokrycia kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego, tudzież sprawiania przyrzędów i sprzętów kościelnych;
- o) ustawa drogowa, z tą uwagą, że przepisy konkurrencyjne, tyczące się nakazanej Najw. pismem gabinetowem z dnia 23. Kwietnia 1855. budowy tak zwanych dróg wojskowych (*Militär-Paralellstrassen*) mają pozostać nienaruszone.

Ustawy, którym od-  
mówiono Najwyższej  
sankeyi.

Wedle pisma Prezydium Namiestnictwa z dnia 28. Października 1866. Najjaśniejszy Pan najwyższem postanowieniem z 20. września 1866. nie raczył udzielić najwyższej sankeyi ustawie uchwalonej przez Wys. Sejm, zawierającej dodatek do sejmowej ordynacyi wyborczej z 26. Lutego 1861., względem uprawnienia do wyborów poselskich obywateli zamieszkałych na obszarach dworskich; tudzież ustawie zawierającej zmianę §. 17. ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861., a to co do pierwszej ustawy z powodu, że nie każdy uprawniony do udziału w wyborach do reprezentacyi gminnej, posiada już przez to samo prawo wyboru do Sejmu, a co do drugiej ustawy z powodu, że postanowienia §. 17. ordynacyi wyborczej sejmowej z dnia 26. Lutego 1861. w związku stoją z obecnie obowiązującymi zasadami prawa karnego i procedury karnej, i że w ogóle postanowienia co do wpływu czynów karygodnych na wykonywanie praw politycznych zachowane być muszą prawodawstwu karnemu, którego reforma obecnie jest w toku. — L. W. 4502/1866.

Prezydium Namiestnictwa zawiadomiło nas pismem z 28. Października 1866., iż Jego C. K. Apostolska Mość Najwyższem postanowieniem z dnia 20. Października 1866. nie raczył udzielić najwyższej sankeyi uchwalonej przez Wys. Sejm ustawie, nadającej statut gminny dla król. stoł. miasta Lwowa, z powodu postanowień zawartych w §§. 18., 25., 28., 48., 74. d), 75. a) i c), 76., 77. 78., a) i c), 120. i 125., niezgodnych z istniejącymi ogólnymi ustawami i orzeczeniami Ministerstwa Stanu.

Postanowienia te są:

Oznaczenie samoistnego jakoteż przekazanego zakresu działania, niezgodne z zasadniczymi postanowieniami ustawy o urządzeniu gmin z dnia 5. Marca 1862., D. p. P. nr. 18., a co do przekazanego zakresu działania nadto i niedokładne;



nieuwzględnienie art. XI. rzeczonych postanowień;  
 zaciągnięcie pomiędzy podatki, do których gmina może uchwalać dodatki bez ustawy krajowej, także i innych niestałych podatków, oprócz konsumcyjnego, w brew art. XV. ustawy z dnia 5. Marca 1862, postanowienia względem miejskiego prawa propinacyi;  
 postanowienia dotyczące się mianowania i oddalania ze służby przełożonych i nauczycieli miejskich szkół i zakładów naukowych;  
 orzeczenie co do własności majątku miejskiego — nakoniec ustanowienie innego jak dotychczasowego prawnego organu do załatwienia spraw społeczności izraelickiego wyznania. — L. W. 4501/1866.

O udzieleniu Najwyższej sankcyi uchwałam powziętym w sprawie gal. Towarzystwa kredytowego, tudzież ustawie o zabezpieczeniu budynków kościelnych i szkolnych od ognia, nie otrzymał Wydział krajowy dotychczas wiadomości.

### Uchwalone prośby do Najjaśniejszego Pana.

Zniesienie terna przy prezentowaniu na prebendy. Jego C. K. Apostolska Mość raczył Najwyższem postanowieniem z dnia 22. Lipca 1866. przychylić się do prośby Wys. Sejmu, ażeby zniesionym był dekret nadworny z 9. Marca 1847. ogłoszony okólnikiem z 31. Marca 1847. l. 3191., dotyczący się wykonywania prawa prezentowania na prebendy, podlegające patronatowi laikalnemu, z tem jednakże zastrzeżeniem, że ordynaryaty arcybiskupie i biskupie wyznania katolickiego w wypadkach, w których patron laikalny na prebendę kościelną opróżnioną w królestwie Galicyi i Lodemeryi tudzież w wielkiem xięstwie Krakowskiem nie zaprezentuje jednego z trzech, których rzeczone ordynaryaty od innych kandydatów za godniejszych uznają, będą obowiązane wtenczas dopiero nadać prezentowanemu kościelną instalacyę, gdy nastąpi oświadczenie politycznej Władzy krajowej, że przeciw niemu żadna nie zachodzi przeszkoda.

Koszta podróży i dyet wikaryuszów i administratorów. Co do prośby Wys. Sejmu, uchwalonej na 45. posiedzeniu dnia 28. Marca 1866., ażeby księża wikaryusze i administratorowie prebend obu obrządków przy przeniesieniu ich na inne miejsce przeznaczenia, co do dyet, kosztów podróży i wynagrodzenia za uszkodzenie mebli, zrównani zostali z urzędnikami Państwa XII. klasy dyet, a koszta dotyczące pokrywane były z funduszu religijnego, oświadczył Jego Excellencya pan Minister Stanu reskryptem z 10. Września 1866. L. 5387, iż nie jest w położeniu, ażeby mógł przychylić przedstawić Najjaśniejszemu Panu powyższą prośbę Wys. Sejmu, albowiem w razie uwzględnienia tej prośby, do którejby niezawodnie duchowieństwo innych prowincyj się przyłączyło, skarb Państwa, zaopatrujący prawie bez wyjątku w stanie biernym zostające fundusze religijne, ponosiłby nowy znaczny ciężar, a nie wypada obarczać publicznych funduszów ponoszeniem kosztów podróży, wynikających z rozporządzeń wydawanych przez przewielebnych xięży biskupów zupełnie niezawisłe od wpływu Władz rządowych.

Petycja o zawieraniu małżeństw przez rezerwistów. Na skutek prośby Wysokiego Sejmu do Najjaśniejszego Pana, uchwalonej na posiedzeniu dnia 26. Marca 1866. o dozwoleństwo wolnego zawierania ślubów małżeńskich, otrzymał Wydział krajowy pismem c. k. Prezydium Namiestnictwa z dnia 26. Lipca 1866. l. 6600/pr. następującej treści uwiadomienie:



Jego Excellencya Pan Minister Stanu, za porozumieniem się z Wys. Ministerstwem Wojny, polecił reskryptem z 13. Lipca 1866. l. 4064/M. St. zawiadomić Wydział krajowy w skutek Najwyższej rezolucyi z dnia 10. Lipca b. r., że prośba uchwalona przez Wys. Sejm na 61. posiedzeniu dnia 26. Marca b. r. o dozwoleństwo rezerwistom wolnego zawierania związków małżeńskich, aczkolwiek powody przywiedzione na jej poparcie wcale się niezapoznają, nie może być uwzględnioną w przedłożonym brzmieniu, albowiem statut o rezerwie jest ogólnym prawem, które tylko w drodze konstytucyjnej może być zmienionym, proponowana zaś zmiana nie zdaje się być tak pilną, żeby usprawiedliwiła wyjątek od tej ogólnej zasady. — Celem jednakże zadośćuczynienia życzeniom Wysokiego Sejmu w tym przedmiocie, ile to się tylko da pogodzić z względami wojskowymi, c. k. Ministerstwo wojny oświadczyło gotowość wydania polecenia do odnośnych komendantów wojskowych, ażeby przy ocenianiu podań rezerwistów o dozwoleństwo związków małżeńskich nie stawiali zbyt wygórowanych żądań, w szczególności zaś, ażeby co do poprawienia subsystencji rezerwistów należycie uwzględniali zwykłe ograniczone stosunki majątkowe włościan galicyjskich i nieodmawiali rezerwistom pozwolenia zenienia się bez ważnej przyczyny, i na koniec ażeby niewstrzymywali załatwiania odnośnych podań. — Wydanie tego rozporządzenia w obecnej chwili, gdy prawie cała rezerwa zostaje w czynnej służbie, nie byłoby na czasie, takowe podług wyżej przytoczonego reskryptu Jego Excellencyi pana Ministra Stanu doręczonem będzie c. k. generalnej komendzie wojskowej, gdy ogólny powrót rezerwistów do kraju zostanie zarządzone. — L. W. 3118/1866.

Petycja względem  
niszczenia dodatków  
do podatków przez  
Towarzystwa kolei że-  
laznych.

C. k. Prezydium Namiestnictwa uwiadomiło nas pismem z dnia 8. Lipca 1866. l. 5900/pr., iż Jego C. K. Apostolska Mość najwyższem postanowieniem z dnia 25. Czerwca 1866. nie raczył się przychylić do prośby Wys. Sejmu, ażeby dodatki do podatków zarobkowego i dochodowego na galicyjskie przedsiębiorstwa kolejowe prawnie w Wiedniu przypisanych lub przypisać się mających, opłacane były na cele królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z wielkiem księstwem Krakowskiem, tudzież na cele miasta Lwowa i miasta Krakowa, albowiem prawnie nieuchodzi odebrać Niższej Austrii i miastu Wiedniowi służące tymże teraz prawo pobierania tych dodatków od podatków. — L. W. 2898/1866.

Z petycji uchwalonych do Najwyższego Tronu przez Wysoki Sejm nie są jeszcze dotychczas rozwiązane: — petycja o ustanowieniu Kancelarza dla Galicyi, — petycja w sprawie oszacowania katastralnego — i petycja o zniżeniu ceny soli.

### Uchwalone wnioski do c. k. Rządu.

Wniosek o podatku  
konsumcyjnym od  
mięsa.

Wysoki Sejm uchwalił na posiedzeniu dnia 3. Lutego 1866., na podstawie §. 19. statutu krajowego, następujący wniosek:

Taryfa podatku konsumcyjnego od mięsa powinna być ustanowioną dla każdego kraju koronnego z należytem uwzględnieniem przeciętnej wagi bydła i przeciętnej ceny mięsa tego kraju tak, ażeby wysokość podatku w stosunku do przeciętnej ceny cielęciny mięsa była równą we wszystkich krajach koronnych.

Wedle reskryptu z dnia 8. Lipca 1866. l. 3957 nie przychyliło się c. k. Ministerjum Skarbu do tego wniosku. C. k. Ministerstwo Skarbu przyznaje, iż wniosek ten dąży bezprzecznie do udoskonalenia opodatkowania konsumpcji mięsa przez zamierzoną większą równość w rozkładzie tego podatku i niezapoznaje, że uwzględnienie przeciętnej wagi bydła bitego w pojedynczych krajach koronnych może nieco przyczynić się do sprawie-



dliwszego rozkładu podatku od mięsa; wszelako widzi bardzo wielkie trudności dokładnego sprawdzenia tej przeciętnej wagi w tak wielu krajach koronnych — z drugiej zaś strony uważa podatek konsumcyjny, poczynający się od 87 $\frac{1}{2}$ , 70 i 40 centów od cetnara mięsa w miejscowościach 1szej, a względnie 2giej i 3ciej klasy taryfowej jako tak mały, że z powodu rozmaitości rzeczony wagi przeciętnej nie mogą zdarzać się w tem opodatkowaniu różnice, któreby usprawiedliwiały niepewne usiłowania zwalczania tych trudności. — Co do uregulowania taryfy podatku od mięsa w pojedynczych krajach koronnych podług wysokości ceny mięsa, zauważało c. k. Ministerstwo iż nie można dojść, pod jakim względem opodatkowanie mięsa byłoby ulepszone, gdyby w jednym i tym samym okręgu ekonomicznym nakładano krajom konsumującym drogie mięso, właśnie dla tego, że wyższą mają cenę mięsa stosunkowo także i większy podatek od mięsa.

Do tych uwag dodało c. k. Ministerstwo i tę okoliczność, że opodatkowanie mięsa w niemiecko-sławiańskich prowincjach dopiero w 1862. było przedmiotem legislacji, że przeto nowa reforma w tym względzie mogłaby wywołać w ogóle naprzeciw opodatkowaniu mięsa niekorzystne usposobienie.

Niemogąc podzielać w zupełności zapatrywań c. k. Ministerstwa zamierzył Wydział krajowy nowe w tym przedmiocie przedłożenie wnieść do Wysokiego Sejmu, wszakże oparte na dokładnych statystycznych danych, któreby do uzasadnienia wniosków i przeprowadzenia reformy opodatkowania posłużyć mogły; — o dostarczenie potrzebnych dat udaliśmy się do gospodarczych towarzystw Monarchii austriackiej. L. W. 3061/1866.

Wniosek względem  
przeprowadzenia  
egzekucyi na rze-  
czy ruchome.

C. k. Prezydium Namiestnictwa udzieliło Wydziałowi krajowemu pismem z 4. Maja 1866. l. 3906/pr. odpis rozporządzenia c. k. Ministerstwa Sprawiedliwości do wyższych sądów krajowych we Lwowie i Krakowie, w celu oględnego przeprowadzenia egzekucyi na rzeczy ruchome treści następującej:

Podług ustaw istniejących niepodlegają egzekucyi ani odzienie dłużnikowi niezbędne, ani też najpotrzebniejsze narzędzia, które mu do dziennego zarobku na utrzymanie swoje, jakoteż jego rodziny służyć mogą (§. 453. Post. sąd.). Znajdujące się na majątku nieruchomym zboże, drzewo, pasza, narzędzia i bydło, o ile takowe potrzebne są do prowadzenia zwyczajnego gospodarstwa (tak zwane *fundus instructus*), winne wedle §§. 294.—296. kodexu cywilnego uważane być jako rzeczy nieruchome i przynależność, zatem jako część składowa majątku nieruchomego, a jako takie nie podpadają egzekucyi z osobna i mają być traktowane podług przepisów wydanych o ruchomościach (Dek. nad. z 7. Kwietnia 1826. l. 2178 Z. u. s.).

Dla uchronienia od lichwy przy pożyczkach, postanowiono w §. 999. kod. cyw., że prowizya przy pożyczkach pieniężnych uiszczana być ma w tejże samej co i kapitał walucie, a oprócz umów ubocznych przy kontraktach zastawu i pożyczkowych określonych w §. 1371. kod. cyw., uznano §. 1372 kod. cyw. w szczególności także jako niepociągającą za sobą żadnych prawnych skutków umowę uboczną, którąby wierzyciel zastrzegł sobie użytkowanie dochodów w zastaw oddanej rzeczy. Nakoniec orzeczono dekretem nadwornym z 24. Grudnia 1816. l. 1305 Z. u. s., że zastrzeżenie uzyskania dochodów z gruntu bez oddania w zastaw lub wymówienie naturaliów zamiast prowizyi w pieniądzach, sprzeciwia się powyższym postanowieniom.

Nie uwłacza to bezskuteczności jakowej umowy ubocznej, jeżeli takowa przysłała do skutku pod formą ugody, ponieważ ugoda podług §. 1380. kod. cyw. należy między kontrakty obowiązujące obustronnie.

Przepisy wydane względem ograniczenia odstępywania gruntów pozostają w swej mocy (rozporz. Minist. Sprawiedl. z 23. marca 1840. nr. 120 dz. pr. P.), w każdym wy-



padku przekroczenia takowych należy winnego ukarać, i pierwotny prawny stan rzeczy na nowo wprowadzić (dek. nadw. z 17. Września 1812. nr. 14.132 l. gub. 35.897.

Gdy pojedyncze sądy nie przestrzegają w każdym wypadku ustaw wykluczających lub ograniczających egzekucję co do niektórych rzeczy, dalej ustaw względem ubocznych umów jako bezskutecznych przy pożyczkach, nakoniec ustaw zabraniających odstępywania gruntów, a w szczególności powyżej przytoczonych przepisów, przeto poleca się wszystkim sądom, ażeby przy zdarzających się wypadkach z urzędu zastosowywały się do tych postanowień prawnych. W szczególności jeżeliby egzekucya już i tak dla prawnej bezskuteczności kontraktu lub ugody, na której żądanie się opiera, nie mogła mieć miejsca, poleca się c. k. sądom, ażeby w każdym wypadku, gdzie wierzyciel zamierza prowadzić egzekucję na ruchomości, przeprowadzając egzekucję, wysłuchaniem dłużnika, a w razie potrzeby wysłuchaniem rzeczoznawców z urzędu protokolarnie dochodziły, ażeby ruchomości, na które wierzyciel egzekucję zakłada, w myśl ustaw w ogóle lub poszczególnie pod egzekucję podciągnięte, i podług przepisów o ruchomościach traktowane być mogą. Gdyby sądowy komisarz zaniechał tego dochodzenia i wyводу przy przeprowadzeniu egzekucyi, natenczas należy bezzwłocznie uzupełnienie aktu tego zarządzić.

Zaś skoro tylko sąd otrzyma wiadomość o nieprawnym odstąpieniu kawałka gruntu, obowiązany jest poczynić stosowne do przepisów kroki urzędowe. Przytem oznajmiło nam c. k. Prezydium Namiestnictwa, iż c. k. Ministerstwo Sprawiedliwości wyrzekło, że w skutek tego rozporządzenia odpada potrzeba dalszych postanowień co do uchwały Wysokiego Sejmu powziętej w tym przedmiocie na posiedzeniu dnia 20. Lutego 1866.

Wniosek zamierzający zniesienie ustawy zasadniczej z 5. Marca 1862.

Pismem z dnia 22. Października 1866 l. 7506/pr. oznajmiło nam c. k. Prezydium Namiestnictwa, iż Jego C. K. Apostolska Mość najwyższem postanowieniem z 12 Sierpnia r. b. nie raczył przychylić się do uchwalonego wniosku Wysokiego Sejmu, zamierzającego usunięcie działalności ustawy zasadniczej (gminnej) z dnia 5. Marca 1862. dz. p. P. nr. 18 w królestwie Galicyi i Lodomeryi wraz z wielkiem księstwem krakowskiem.

Wedle oznajmienia c. k. Prezydium Namiestnictwa Najjaśniejszy Pan Najw. postanowieniem z dnia 15. Sierpnia r. b. raczył Najmiłościwiej polecić Władzy rządowej wypracowanie i przedłożenie do Najw. zatwierdzenia wniosku do ustawy o utworzeniu w każdej parafii funduszu zapasowego na pokrycie kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego, którego to wniosek przedłożonym być ma najbliższemu zgromadzeniu sejmowemu.

Zarazem uwiadomiło c. k. Prezydium Namiestnictwa Wydział krajowy, iż Najjaśniejszy Pan nie raczył się przychylić do życzenia Wys. Sejmu, ażeby wydatki na potrzeby kościelne z odprawianiem liturgii połączone przekazane, były na fundusz religijny, o ile nie dałyby się pokryć środkami wskazanymi w §§. 1. i 2. ustawy o konkurencyi kościelnej.

Co do wniosków Wysokiego Sejmu do c. k. Rządu, nie otrzymaliśmy wiadomości, jaki skutek odniósł wniosek o zmianę ustawy wexlowej.



## B.

### Czynności Wydziału krajowego

#### a) specjalnie przekazane.

Załatwianie około 1600 przekazanych Wydziałowi krajowemu petycyj, czynności w sprawie zapomogi, zajęcie się wewnętrznem urządzeniem manipulacyi i uorganizowaniem oddziału obrachunkowego i kasy krajowej, nawał czynności połączonych z odbiorem funduszków i zakładów krajowych, nie dozwoliły Wydziałowi krajowemu w nader krótkim czasie dzielącym nas od zamknięcia ubiegłej sessyi sejmowej wykończyć w zupełności mnogie do opracowania poruczone projekta i załatwić ostatecznie wszystkie przekazane mu sprawy.

Odbiór funduszków  
i zakładów krajo-  
wych.

Jako najważniejszą i najpilniejszą czynność uważał Wydział krajowy spieszne wykonanie uchwały Wysokiego Sejmu powziętej na posiedzeniu dnia 25. Stycznia 1866. w sprawie odebrania zakładów i funduszków krajowych pod zarząd Reprezentacyi krajowej.

Na mocy tej uchwały przystąpiliśmy do ukończenia rokowań przerwanych w roku 1862., a po częściowem uchyleniu różnic, jakie zachodziły w ówczas między zapatrywaniem Wydziału krajowego a c. k. Rządu, nastąpiło z dniem 1. Października 1866 fizyczne odebranie większej części funduszków i zakładów krajowych, które z mocy statutu krajowego winne były przejść pod zarząd Reprezentacyi krajowej.

Do tych należą:

- I. Fundusz krajowy w ściślejszem znaczeniu;
- II. Szpitale i zakłady dobroczynne we Lwowie i Krakowie, a w szczególności:
  1. Główny szpital lwowski, składający się z
    - a) zakładu chorych,
    - b) „ obłąkanych,
    - c) „ położnic,
    - d) szkolnego zakładu klinicznego i medyczno-chirurgicznego.
  2. Zakład podrzutków we Lwowie.
  3. Szpital św. Łazarza w Krakowie, składający się z
    - a) zakładu dla sporadycznych chorych,
    - b) zakładu położniczego i
    - c) zakładu podrzutków.
  4. Szpital św. Ducha w Krakowie z oddziałem syfilitycznych i obłąkanych.
- III. Zakłady poprawcze i krajowy fundusz policyjny.
- IV. Fundusz pomnika Kościuszki w Krakowie.
- V. Fundusze stypendyjne.
- VI. Fundusz kultury krajowej.
- VII. Fundusze indemnizacyjne.

## I.

### Odebranie funduszu krajowego w ściślejszem znaczeniu.

Fundusz krajowy w ściślejszem znaczeniu, składający się w części z własnych dochodów, w części z dodatków do podatków, przeszedł pod zarząd Reprezentacyi krajowej



z wszelkimi prawami, również z ciężarami i obowiązaniemi, jakie doń w czasie oddania przywiązane były; przeto Reprezentacya krajowa tak długo obowiązana jest do zachowania istniejących, cel i przeznaczenie funduszu krajowego określających dyrektyw, dopóki dyrektywy te na drodze ustawodawczej zmienione nie będą.

Czynności kasowe i rachunkowe przeszły na oddziały kasowy i obrachunkowy Wydziału krajowego, a stosunek c. k. władz do Wydziału krajowego w sprawach funduszu krajowego, wymagających współdziałania rządowych organów, został bliżej unormowany.

Co do odpisywania dodatków do podatków na cele krajowe zastrzeżono, iż od dnia oddania funduszu krajowego odpisywanie dodatków do podatków nastąpi tylko za poprzednim przyzwoleniem Wydziału krajowego.

Co do pojedynczych rubryk funduszu krajowego, powzięto przy pertraktacyi odbioru szczegółowe postanowienia ze względu na zakres działania, jaki służy w niektórych sprawach c. k. Rządowi.

Rubryka kosztów  
zarządu.

Wydawnictwo dziennika rozporządzeń i ustaw krajowych zastrzeżono kompetencyi c. k. Rządu, wszelako fundusz krajowy ponosi na mocy ces. patentu z 1. Stycznia 1860. (dz. u. P. nr. 3. I.) i ces. rozporządzenia z 17. Lutego 1863. (dz. u. P. nr. 19.) z rubryki „koszta zarządu“, koszta druku i tłumaczenia. — Zastrzeżono zatem Wydziałowi krajowemu trutynowanie odnośnych rachunków. Pertraktacya o porozumienie się względem ogłaszania uchwał sejmowych mających moc obowiązującą i rozporządzeń Wydziału krajowego, znajduje się obecnie w toku.

Rubryka: koszta  
szczepienia ospy i  
wydatki sanitarne.

W myśl instrukcyi szczepienia ospy z dnia 9. Lipca 1836. l. 18192 i reskryptu ministeryalnego z dnia 14. Marca 1849. (dz. u. P. nr. 165.), wydatki na koszta podróży z powodu szczepienia ospy w ogóle mają być pokrywane całkowicie z funduszu krajowego. — Natomiast z wydatków na koszta podróży z powodu wybuchu zarazy ospy między ludźmi, tudzież między owcami, jakoteż innych epidemij (koklusu, nerwówek i. t. p.) i zarazy bydła, ponosi koszta podwód urzędujących lekarzy fundusz krajowy, zaś ich dyety fundusz kameralny.

Wydatki na lekarstwa z powodu szczepienia ospy lub też w wypadkach innych chorób (epidemij) potrzebne, ponosi w myśl dekretu Kancelaryi nadwornej z 17. Lipca 1786. l. 1299 i rozporządzenia ministeryalnego z 14. Marca 1849. dz. u. P. nr. 165. w jednej trzeciej części fundusz krajowy a we dwóch trzecich c. k. skarb Państwa; natomiast w skutek dekretu Kancelaryi nadwornej z 10. Kwietnia 1823. l. 38618, lekarz, któremu zlecono zbieranie krowianki ma pobierać za to remuneracyę o rocznych 126 złr. w. a. z funduszu krajowego.

Ze względu na powyższe postanowienia zastrzeżono Wydziałowi krajowemu sprawdzanie odnośnych na fundusz krajowy przypadających rachunków i assygnowanie sprawdzonych należności.

Rubryka wydatków  
na drogi krajowe.

Co do dróg krajowych utrzymaną została dotychczasowa działalność Władz rządowych, wszakże mieliśmy przy odbiorze funduszu krajowego na uwadze ustawę przez Wysoki Sejm uchwaloną, w moc której zupełny zarząd dróg nieeraryalnych przejść ma na Reprezentacyę krajową, a względnie powiatową lub gminną; poczyniliśmy przeto na czas, dopóki ustawa o drogach nieeraryalnych nie otrzyma najwyższej sankcyi, także tymczasowe zastrzeżenia, jakie uważaliśmy za zgodne z duchem rzeczzonej ustawy.



I tak zastrzeżono:

- a) bez przyzwolenia Wysokiego Sejmu nie wolno żadnej drogi krajowej budować;
- b) kosztorysy wspomniane w §. 3. instrukcyi dla budowy dróg krajowych mają być załatwiane za porozumieniem się z Wydziałem krajowym;
- c) systemizowanie plac służby drogowej odbywać się ma jedynie w porozumieniu się z Wydziałem krajowym;
- d) inspektorowie drogowi mają być mianowani przez Wydział krajowy w porozumieniu z dotyczącym naczelnikiem obwodowym;
- e) zapomoga z funduszu krajowego na budowę drogi krajowej może być daną tylko za przyzwoleniem Wysokiego Sejmu;
- f) cały obrót pieniężny dotacyi przeznaczonej z funduszu krajowego na drogi ma się koncentrować w Wydziale krajowym.

Rubryka kosztów  
cymentowania.

Gdy wedle rozporządzenia krakowskiej komisji namiestniczej z 5. Października 1856. l. 29361, wydatki na sprawianie i utrzymywanie miar wzorowych i na placę cymentników ponosić ma w okręgu krakowskim fundusz krajowy, przeto zastrzeżono, iż mianowanie cymentników może nastąpić tylko za porozumieniem się z Wydziałem krajowym, przyzwalanie zaś i asygnowanie remuneracyj dla cymentników zastrzeżone wyłącznie kompetencyi Wydziału krajowego.

Rubryka wydatków  
na stawianie słupów  
granicznych.

Co do rubryki budżetu krajowego na wydatki za stawianie słupów granicznych, zastrzeżono, że na stawianie ubytych słupów może przyzwalać c. k. Namiestnictwa za poprzednim porozumieniem się z Wydziałem krajowym.

Stan kasy funduszu  
krajowego w ścisłym  
znaczeniu.

Fizyczne odebranie funduszu krajowego poprzedziła w myśl §. 3 instrukcyi dla Wydziału krajowego dokładna likwidacya kasy.

Stan tejże wynosił z dniem 30. Września 1866.:

|                                       |                         |
|---------------------------------------|-------------------------|
| a) w papierach publicznych . . . . .  | 197.998 złr. 35 1/2 et. |
| b) w gotówce . . . . .                | 17.386 " 49 "           |
| c) w dokumentach prywatnych . . . . . | 4.000 " — "             |

II.

Odebranie szpitali i zakładów dobroczynności we Lwowie i Krakowie.

Co do właściwych szpitali 1. a) i 3. a), t. j. zakładu chorych w szpitalu lwowskim i oddziału dla sporadycznych chorych w szpitalu Św. Łazarza w Krakowie, to takowe nie mają cechy zakładów krajowych w myśl statutu krajowego, bowiem uznane są jako publiczne zakłady dla chorych, i nie są z funduszu krajowego uposażone, a fundusz krajowy obowiązany jest tylko pokrywać koszta leczenia ubogich chorych przynależnych do gmin talejszo-krajowych, którzy nie mają środków na zwróceniełożonych kosztów leczenia.

Ze względu jednak na dotychczasową wspólną administracyę i ścisły związek tych zakładów z ich oddziałami jako zakłady krajowe już uznanymi, przeszły one wraz z wszystkimi pod II. wyliczonymi zakładami pod zarząd Reprezentacyi krajowej.



Reprezentacja krajowa obowiązana będzie zachować cel i przeznaczenie tych zakładów oznaczone aktem fundacyjnym lub ustawą, niemniej statutu, dyrektywy i unormowania urzędzenia, a to tak długo, dopóki na drodze ustawodawczej nie zostaną zmienione. W unormowanych urządzeniach zakładów dla chorych, które do zakładów krajowych nie należą, nie może nastąpić żadna zmiana bez poprzedniego porozumienia się z Władzą krajową, co jednak nie narusza swobodnego działania Reprezentacji krajowej w ekonomicznym zarządzie tych zakładów.

Co do wpływu władzy politycznej na zmiany w należnościach za pielęgnowanie chorych, uczyniło Prezydium Namiestnictwa wnioski do c. k. Ministeryum, ażeby Wydział krajowy w przyszłości mógł czynić zmiany w należnościach pielęgnowania w porozumieniu z polityczną Władzą krajową.

Użytkowanie zakładów położniczych i szpitali na cele naukowe zostało i nadal zastrzeżone c. k. Rządowi.

Mianowanie Dyrektora szpitalu lwowskiego, tudzież Dyrektorów szpitali Św. Łazarza i Św. Ducha w Krakowie, jakoteż mianowanie profesorów funkcji prymaryuszów pełniących, za poprzednim zaciągnięciem zdania Wydziału krajowego, zostało zastrzeżone Najjaśniejszemu Panu.

Mianowanie asystenta klinicznego należy do grona nauczycieli zakładu medyczno-chirurgicznego; mianowanie zaś reszty członków sanitarnej i administracyjnej służby przeszło na Wydział krajowy z tym warunkiem, że przy mianowaniu prymaryuszów, którzy acz niebędąc profesorami, używani bywają w celach naukowych, nastąpi porozumienie się z krajową Władzą polityczną, a przy obsadzeniu akuszerki klinicznej, z gronem medyczno-chirurgicznych nauczycieli.

Prawo nadzoru nad temi zakładami pod względami polioyi sanitarnej zastrzeżone zostało politycznej Władzy krajowej, a odnośnie c. k. organom sanitarnym; zaś gronu nauczycieli zakładu medyczno-chirurgicznego we Lwowie, a odnośnie kolegium profesorów w Krakowie, prawo nadzoru pod względami naukowemi i szkolnemi.

Obecnym urzędnikom i sługom tych funduszków i zakładów zastrzeżone zostały ich nabyte prawa.

Funduszowi szkolnemu zastrzeżono prawo własności co do zakładu klinicznego i medyczno-chirurgicznego. — Tymczasowo zatrzymała c. k. prokuratorja skarbowa zastępstwo tych zakładów.

Stosunek gminy miasta Lwowa do szpitalu lwowskiego, a odnośnie do zakładu chorych w tymże szpitalu, uregulowany został prawomocnemi postanowieniami Ministerstwa Stanu w ten sposób, że nie pokryte własnemi dochodami zakładu wydatki na pielęgnowanie chorych do miasta Lwowa przynależnych, niemogących za siebie płacić, ma opędzać fundusz krajowy, natomiast gmina lwowska ma z funduszków własnych pokrywać resztę niedoboru przy wydatkach administracyjnych; gminie zatem będzie odnośny projekt budżetu do przejrzenia udzielany.

Zakład podrzutek  
we Lwowie.

Zakład podrzutek we Lwowie przeszedł bez wszelkich zastrzeżeń pod zarząd Reprezentacji krajowej, jednakowoż pozostała działalność magistratu w sprawie nadzorowania i umieszczania podrzutek tymczasowo nietkniętą.

Stan majątku szpitalu  
lwowskiego.

Na dniu 30. Września 1866. odebrano gmach szpitalny we Lwowie z gruntami doń należącemi, wewnętrzne urządzenia, sprzęty i kasę.



Funduszu przeznaczonego na budowę domu obłąkanych we Lwowie, powstałego z dochodu loteryi państwowej z roku 1862., przeznaczonego na ten cel przez Najjaśniejszego Paa, nieodebrano, ponieważ fundusz ten nie został wcielony do majątku szpitalu głównego.

Stan kasy szpitalu z końcem Września 1866. był następujący :

|                             |                              |                             |
|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| Zakład chorych . . .        | w efektach 63.104 zlr. 4 et. | w gotówce 2.778 zlr. 10 et. |
| „ obłąkanych . . .          | 7.139 „ —                    | 2.855 „ 98 1/2 „            |
| „ położniczy . . .          | 1.848 „ —                    | 542 „ 27 1/2 „              |
| Oddział kliniczny . . . . . | „                            | 247 „ 99 „                  |

Stan majątku szpitali  
krakowskich :

W tymże samym dniu nastąpiło odebranie szpitalów Św. Łazarza i Św. Ducha w Krakowie.

Stan majątku tych zakładów przedstawia się z końcem Września 1866. jak następuje, a to :

a) Św. Łazarza.

Szpitalu Św. Łazarza :

1. Położona w Królestwie Polskiem wieś Tropiszów wydzierżawiona za roczny czynsz 14.000 zł. pol.
2. Folwark w Prądniku czerwonym wydzierżawiony za roczny czynsz 1504 zlr. 1 1/2 et. w. a.
3. Propinacya w Krowodrzy, wydzierżawiona za roczny czynsz 850 zlr. w. a.
4. Młyn w Prądniku białym, wydzierżawiony za roczny czynsz 437 zlr.
5. Debra Rączna i Jezierzany, wydzierżawione za roczny czynsz 1116 zlr.
6. Las w Rączny w przestrzeni 191 morgów 1383 □ sążni zostający pod własnym zarządkiem funduszu szpitalnego.
7. Gmach szpitalny z wewnętrznem urządzeniem.
8. Ulokowane na realnościach kapitały, a to :
  - a) w walucie polskiej . . . . . 780.545 zł. 10 gr. pol.
  - b) w walucie austriackiej . . . . . 6.767 „ 96 et.
9. Papiery publiczne . . . . . 130.957 „ 18 „
10. Gotówka . . . . . 7.354 „ 79 1/2 et.
11. Zaległe prowizye od kapitałów lokowanych . . . 30.901 „ 91 et.
12. Zaległe czynsze za wydzierżawione realności . . . 9.427 „ 52 „

b) Św. Ducha.

Szpitalu Św. Ducha.

1. Kapitały lokowane na dobrach i realnościach . . . 52.005 „ 02 gr. pol.
2. Zaległe prowizye od tychże . . . . . 985 „ 79 et.
3. Papiery publiczne . . . . . 1.980 „ — „
4. W gotówce . . . . . 7.295 „ 18 „

Stan kasy zakładu  
podrzutków we Lwo-  
wie.

Stan kasy zakładu podrzutków we Lwowie wynosił z końcem Września 1866.  
w papierach publicznych . . . . . 1.916 zlr. 40 et. w. a.  
w gotówce . . . . . 361 „ 70 „

Reszta szpitali w Ga-  
licyi.

Reszta szpitali w Galicyi nie ma cechy zakładów krajowych w myśl statutu krajowego, przeto zarząd tychże niemógł przejść na Wydział krajowy; jednakowoż wpływ Wydziału na zakłady gminne w ogóle przysługujący z mocy ustawy, pozostał nienaruszony.



Ze względu na udział funduszu krajowego w opędzaniu kosztów pielęgnowania chorych, zastrzeżono Wydziałowi krajowemu:

1. wpływ doradczy we wszystkich ważniejszych sprawach, które do politycznej Władzy krajowej dochodzą, a ekonomicznego zarządu tych zakładów dotyczą;
2. sprawdzanie kwartalnych rachunków, należących się zwrotów kosztów pielęgnowania, któreby ściągnąć się nie dały, i asygnowanie kwot sprawdzonych, sprawdzania rachunków mających się zwrócić kosztów pielęgnowania za osoby stanu cywilnego leczone w szpitalach wojskowych;
3. przedkładanie wyciągów z rocznych rachunków szpitali z ogólnego obrotu majątkowego, nakoniec zastrzeżono
4. iż ogłoszenie innych zakładów dla chorych, oprócz już istniejących, zakładami publicznymi, może nastąpić tylko za przyzwoleniem Reprezentacyi krajowej.

### III.

#### Zakłady poprawcze i policyjny fundusz krajowy.

Zakłady poprawcze, t. j.:

- a) złączony z domem karnym we Lwowie zakład korekcyonistów męskich,
- b) oddział korekcyonistek u św. Maryi Magdaleny we Lwowie, winne były przejść pod zarząd Reprezentacyi krajowej, albowiem na mocy dekretu Kancelaryi nadwornej z 24. Czerwca 1843. l. 19.112 przeznaczony jest na utrzymanie tych zakładów policyjny fundusz krajowy, a wedle rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 19. Grudnia 1851. niedobory pokrywane być mają z funduszu krajowego.

Atoli c. k. Rząd odmówił oddania tych zakładów z tem oświadczeniem, że kierownictwa i wyższego nadzoru nad temi, z domami karnymi złączonymi zakładami, c. k. Rząd, ze względu na publiczne interesa najwyższej wagi, z rąk swoich puścić nie może.

Azeby jednak Wydziałowi krajowemu uczynić przystępnym wpływ odpowiedni dotacyi korekcyjnych zakładów, zastępca Wydziału krajowego będzie mieć udział w miesięcznych domowych rewizjach, a przy wszelkich zarządach ekonomicznych tych zakładów dotyczących sprawach c. k. Rząd porozumiewać się będzie z Wydziałem krajowym.

Zarząd policyjnego funduszu krajowego przeszedł na Wydział krajowy z zastrzeżeniem praw funduszu karnego co do zdziałanych budowli obok gmachu u św. Maryi Magdaleny kosztem funduszu karnego, niemniej co do własności z tegoż funduszu sprawionych sprzętów.

Oddając fundusz policyjny wyraził c. k. Rząd nadzieję, że przez oddanie gmachu rzeczonożgo użycie tegoż na umieszczenie tamże domu karnego dla więźniów płci żeńskiej nie będzie narażone, co jednakowoż niema ubliżać bynajmniej prawu własności policyjnego funduszu krajowego co do w mowie będącego gmachu i prawu wolnego zarządzania tymże.

Zastrzeżono zarazem, iż zobowiązania funduszu policyjnego, oparte na istniejących dyrektywach co do celów tychże zakładów, tylko na drodze konstytucyjnej mogą być zmienione.



Stan kasy funduszu policyjnego wynosił z końcem Września 1866. w efektach 6204 zlr., w gotówce 8260 zlr. 6 cent. wal. austr.

#### IV.

### Fundusz pomnika Kościuszki.

Fundusz pomnika Kościuszki, powstały ze składek pieniężnych i innych darów, uznany reskryptem byłej Rzpltej. Krakowskiej z 20. Listopada 1820. l. 4260 jako własność narodowa, oddany został dnia 1. Października 1866. pod zarząd Reprezentacji krajowej bez wszelkich zastrzeżeń.

Stan kasy tego funduszu z końcem Września 1866. wynosił w papierach publicznych 8440 zlr. i 547 zlr. 3 ct. wal. austr. gotówką.

#### V.

### Fundusze stypendyjne.

Przy rokowaniach o odebraniu funduszy stypendyjnych w zarząd Reprezentacji krajowej oświadczył c. k. Komisarz, iż c. k. Rząd, biorąc autonomię za punkt wyjścia, gotowym jest oddać zarząd wszystkich fundacyj Wydziałowi krajowemu, i że w zasadzie nie stoi w drodze, ażeby i prawo rozdawnictwa stypendyów oddanem było Wydziałowi krajowemu, co jednak nie może nastąpić w skutek samego oddania zarządu fundacyj, tylko na podstawie poprzedniej zmiany odnośnych prawnie wystawionych, przeto prawomocnych aktów fundacyjnych.

Gdy delegaci obstawali przy zdaniu swem, iż tak administracya jakoteż prawo rozdawnictwa funduszy stypendyjnych już z mocy ces. dyplomu z 20. Października 1860. i ces. patentu z 26. Lutego 1861. służą Reprezentacji krajowej, przerwano rokowania z powodu oświadczenia c. k. Komisarza rządowego, iż sprawa ta musi być uprzednio przedłożoną decyzji c. k. Ministerstwa Stanu.

#### VI.

### Fundusz kultury krajowej.

Z uwagi na cel i przeznaczenie funduszu kultury krajowej, które już z jego nazwy wypływają, zażądaliśmy oddania tegoż funduszu pod wyłączny zarząd Reprezentacji krajowej.

Atoli już przy rokowaniach z roku 1862. odmówił c. k. Rząd oddania tego funduszu, a c. k. Ministerium Stanu orzekło reskryptem z 18. Lipca 1863. l. 10238/630, iż zarząd tego funduszu ma nadal przysługiwać c. k. Namiestnictwu. C. k. Rząd zastrzegł sobie wyłączną moc rozrządzania onym, ponieważ takowy powstał i ma swe dalsze źródło dochodu z grzywien wymierzanych przez c. k. Władze, z powodu przestępstw przestępstw policyi lasowej i polowej.

Ze względu jednak przeznaczenia tego funduszu na cele kultury krajowej w ogóle, i w myśl statutu krajowego, przyznało c. k. Ministerium Reprezentacji krajowej wpływ doradczy na sposób użycia tego funduszu w każdym pojedynczym wypadku.



Przy rokowaniach w roku bieżącym upominali się delegaci powtórnie o oddanie tego funduszu, atoli zastępca c. k. Rządu, odwołując się do wspomnionego reskryptu, nie przychylił się do tego żądania.

Niemogąc podzielać zapatrywania się c. k. Rządu na ten przedmiot, zachowuje sobie Wydział krajowy przedłożyć Wysokiemu Sejmowi osobny w tej mierze wniosek.

## VII.

### Fundusze indemnizacyjne.

Na mocy uchwały Wysokiego Sejmu powziętej na posiedzeniu dnia 28. Lutego 1866., poruszyliśmy sprawę odebrania funduszków indemnizacyjnych, w skutek czego otrzymaliśmy uwiadomienie Prezydium Namiestnictwa z dnia 17. Października 1866. l. 8471 pr., iż Jego C. K. Apostolska Mość raczył najmiłościwiej powziąć wiadomość o uchwale Wys. Sejmu względem odebrania obu galicyjskich funduszków indemnizacyjnych, tudzież funduszu indemnizacyjnego wielkiego księstwa Krakowskiego, i polecił najmiłościwiej swemu Rządowi Najwyższemu postanowieniem z dnia 10. Października 1866., ażeby wygotowano i przedstawiono do Najwyższego zatwierdzenia wnioski rządowy do najbliższej Reprezentacji Państwa, tyczący się zasilania rzeczonych funduszków ze Skarbu Państwa, tudzież dalszego traktowania zaliczek wypłacanych dotąd przez Skarb Państwa na rzecz funduszków indemnizacyjnych galicyjskich i wielkiego księstwa Krakowskiego.

Zarazem oznajmiło Prezydium Namiestnictwa, że Jego C. K. Apostolska Mość najmiłościwiej zezwolić raczył, ażeby odtąd w dyrekeyach funduszu indemnizacyjnego we Lwowie i w Krakowie delegat Wydziału krajowego brał udział w ten sam sposób jak zastępca c. k. Skarbu.

Gdy w myśl na wstępie przytoczonej uchwały, Wydział krajowy dopiero wtenczas przystąpić będzie mógł do odebrania funduszków indemnizacyjnych, jeżeli warunki odebrania przez Wysoki Sejm uchwalone prawomocnie przyjęte będą i Najwyższą sankcyę uzyskają, przeto przed najwyższemu postanowieniem co do uchwały o której mowa, z odebraniem funduszków indemnizacyjnych wstrzymać się należy.

Zresztą przystąpił Wydział krajowy do nominowania wzmiankowanych wyżej delegatów.

Jako delegata dla Lwowskiej komisji indemnizacyjnej zamianowaliśmy Wgo. Kornela Krzeczunowicza, posła sejmowego, a tegoż zastępcą W. Teodora Polańskiego, Dra. praw i adwokata krajowego, dla Krakowskiej komisji indemnizacyjnej W. Stanisława Starowiejskiego, Posła sejmowego, a tegoż zastępcą W. Ksawerego Milewskiego.

Zurządzeniem kasy krajowej i oddziału obrachunkowego przy Wydziale krajowym, ustała potrzeba przechowywania funduszków już dawniej pod zarządem naszym zostających w c. k. gł. kasie krajowej.

Fundusze te, a mianowicie:

1. fundusz domestykalny,
2. „ stanowy sierociński,
3. „ szkoły kucia koni,
4. „ stypendyjny ś. p. Jana Żurakowskiego,
5. „ stypendyjny fundacyi Andrzeja Żalchockiego,
6. „ stypendyjny fundacyi J. E. Kajetana hr. Lewickiego,



7. Fundusz stypendyjny fundacyi imienia J. E. Agenora hr. Goluchowskiego,
8. „ stypendyjny fundacyi x. Antoniego Popkiewicza,
9. „ zakładu nar. im. Osolińskich, — przeniesione zostały w czasie odbioru do kasy krajowej.

W myśl §. 3. instrukcyi dla Wydziału krajowego pozwala sobie tenże akta odbioru funduszków i zakładów krajowych złożyć na stół Wysokiej Izby.

Zasiłki dla szkół rolniczych w Czernichowie i w Dublanach.

Uchwałami powziętymi na posiedzeniu dnia 28. Marca 1866. przyzwolił Wys. Sejm na udzielenie z funduszu krajowego rocznych zasiłków po 5000 złr. dla szkół rolniczych w Czernichowie i Dublanach, pod warunkiem przyznania Wydziałowi krajowemu zwierzchniego nadzoru nad temi szkołami.

Gdy ogólne zgromadzenia towarzystw gospodarczo-rolniczych w Krakowie i we Lwowie przyznały Wydziałowi krajowemu w zasadzie prawo zwierzchniego nadzoru, zaasygnowaliśmy przypadające półroczne raty rzeczonych zasiłków. Unormowanie stosunku zwierzchniego jest obecnie w toku i będzie niebawem ukończone. — L. W. 2650 i 3436/1866.

Zasiłek dla komisji fizyograficznej w Krakowie.

Komitet Towarzystwa naukowego w Krakowie przyjął na się obowiązek zdawania Wydziałowi krajowemu sprawy z czynności krakowskiej komisji fizyograficznej, zatem zaasygnowaliśmy uchwałą Wys. Sejmu z dnia 28. Marca 1866., przyzwolony dla tej komisji zasiłek z funduszu krajowego o rocznych 1500 złr. wal. austr. — L. W. 2409/1866.

Zasiłek zwrotny na restauracyę kościoła św. Anny w Krakowie.

Zasiłek zezwolony uchwałą Wys. Sejmu z dnia 12. Kwietnia 1866. na restauracyę kościoła św. Anny w Krakowie nie mógł być jeszcze asygnowany, ponieważ senat akademicki uniwersytetu Jagiellońskiego nie złożył dotąd deklaracyi co do zobowiązania się zwrotu zasiłku z majątku uniwersytetu. — L. W. 2751/866.

Zasiłek dla zakładu ciemnych we Lwowie.

Również nie asygnowano dotychczas zasiłku przyzwolonego uchwałą Wys. Sejmu z dnia 28. Marca 1866. dla zakładu ciemnych we Lwowie, ponieważ rokowania z dyrekcją zakładu względem przyznania Wydziałowi krajowemu zwierzchniego nadzoru nad tym zakładem nie są ukończone. — L. W. 2762/1866.

Zwrot wydatków z funduszu krajowego na koszt podróży urzędników z powodu wyboru Posłów.

W moc uchwały Wys. Sejmu z dnia 13. Kwietnia 1866. zarządziło c. k. Ministerjum zwrot kwoty 18.744 złr. 4 ct. w. a., wydanej z funduszu krajowego na koszt podróży urzędników z powodu wyboru Posłów. — L. W. 4656/1866.

Zwrot wydatków poniesionych przez fundusz krajowy na urządzenie aresztów i sprzętów kancelaryjnych żandarmerji.

Na mocy uchwały Wys. Sejmu z 13. Kwietnia 1866. wezwaliśmy c. k. Komendę żandarmerji o złożenie w kasie krajowej kwoty 13.667 złr. 64 ct. w. a. wydanej niesłusznie z funduszu krajowego na urządzenie aresztów i sprzętów kancelaryjnych c. k. żandarmerji — sprawa ta nie została dotychczas ostatecznie załatwioną. — L. W. 3858/1866.



Zwrot zaliczek z funduszu krajowego na budowę dróg.

W skutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 14. Kwietnia 1866. o zarządzenie zwrotu kwoty 22.719 złr. w. a., wydanej z funduszu krajowego na budowę dróg, otrzymaliśmy pismo c. k. Prezydium Namiestnictwa z dnia 29. Maja 1866. l. 4804/pr., którym powtórzono tylko te okoliczności, jakie p. Komisarz rządowy z powodu wniosku komisji budżetowej przytoczył w Sejmie, t. j. iż kwota powyższa wydana została w części jako zwrotne, w części jako zaliczki bezzwrotne dla potrzebniejszych konkurencyj drogowych, które nie były w stanie opędzić wszystkich wydatków konkurencyjnych z własnych zasobów, w części zaś na wydatki zarządu dróg krajowych, które fundusz krajowy ponosić winien. Nareszcie istnieć ma część powyższej kwoty, która jako zaliczka na koszt zarządu wprowadzić asygnowaną, dotąd jednak wydana nie została.

Powtórzono także oświadczenie p. Komisarza rządowego, że zaliczki zwrotne będą funduszowi krajowemu powrócone w swoim czasie, i że zwrotu zaliczek bezzwrotnych, danych konkurencyjom, żądać nie można, gdyż konkurencyje otrzymały je zupełnie prawomocnie.

Opierając się na uchwale sejmowej powziętej pomimo oświadczeń p. Komisarza rządowego, udaliśmy się do c. k. Prezydium Namiestnictwa o udzielenie wiadomości, co zarządono względem zwrotu zaliczek zwrotnych i o uwiadomienie, o ile powyższa kwota zaliczek zmniejszyła się tem samem, iż pokryto z niej także wydatki, które ciężą prawnie na funduszu krajowym, jak mianowicie koszt zarządu dróg krajowych i zaliczki bezzwrotne prawomocnie udzielane.

Na dotyczącą odezwę otrzymaliśmy odpowiedź Prezydium Namiestnictwa z dnia 22. Sierpnia 1866. l. 6797/pr., iż Prezydium nie jest w położeniu dać innych wyjaśnień, jak tylko powyższe przez Komisarza rządowego Wysokiemu Sejmowi przedstawione, przyczem uczyniło c. k. Prezydium uwagę, iż Wydział krajowy po odebraniu funduszków krajowych znajdzie się tem samem w możności bliższego zbadania stanu rzeczy.

Za objęciem zarządu dróg zajmie się Wydział krajowy bliższem zbadaniem tej sprawy.

Regulacya plac nauczycieli szkół ludowych.

Uchwałą Wysokiego Sejmu powziętą na posiedzeniu dnia 26. Kwietnia 1866. odesłany został do Wydziału krajowego wniosek x. Ruczki, polecający wyrobienie na najbliższą sesję sejmową projektu do ustawy regulującej pobieranie pensyj nauczycieli szkół ludowych z funduszu krajowego.

Gdy z jednej strony fundusz krajowy jest tak obciążony, iż niepodobieństwem byłoby nową obciążać go rubryką wydatków, z drugiej zaś strony dopiero po wejściu w życie nowej organizacyi gminnej i rad powiatowych dokładnie zbadać będzie można, czyli nie byłoby rzeczą odpowiedniejszą wydatki przez gminy opłacane przenieść na fundusze powiatowe za regresem do gmin; gdy dalej nie mieliśmy dokładnych wykazów w jakich szkołach i w jakiej ilości gminy ponoszą wydatki na szkoły ludowe, co koniecznem jest do ocenienia, czy fundusz krajowy może obowiązek zastępstwa na siebie wziąć; gdy nadto nie we wszystkich gminach zachodzi potrzeba uregulowania tego stosunku, albowiem znaczna część gmin uiszcza się rzetelnie ze swoich obowiązków; gdy nakoniec zważyliśmy, że w mnogich razach należą do dotacyi nauczycieli także prestacje w naturze, których fundusz krajowy w żaden sposób brać na siebie nie może; przeto postanowiliśmy wstrzymać się z przedłożeniem dotyczącego projektu do ustawy, dopóki nowa organizacya gmin i rad powiatowych nie wejdzie w życie.

Mianowanie delegacyi do popierania sprawy katastralnej.

Na mocy uchwały Wys. Sejmu z 27. Kwietnia 1866. zamianowaliśmy delegacyę do popierania sprawy katastralnej u wysokiego Ministeryum. Delegacya ta udała się do



Wiednia w Lipcu b. r. i oprócz ustnych przedstawień złożyła J. E. pp. Ministrom Stanu i Skarbu pisemne prośby, aby raczyli uzyskać u Jego C. K. Apost. Mości przyzwolenie na wnioski w petycyi Wys. Sejmu zawarte i tymczasowo wstrzymać dalszy bieg operacyj katastralnych. Delegacya doniosła nam w piśmie z dnia 20. Sierpnia 1866., iż wkrótce po tych prośb podaniu otrzymała od J. E. Ministra Stanu zapewnienie, iż w tej sprawie porozumi się z J. E. Ministrem Skarbu; później otrzymała tę wiadomość, iż J. E. pan Minister Stanu zasiągnie jeszcze zdania c. k. Namiestnika. Jak delegacya wynurzyła nam nadzieję, oczekiwać wypada postanowień, które nie będą dla kraju nieprzychylne.

Nadto przychodzi nam tu wspomnieć, iż c. k. Prezydium Namiestnictwa odezwa z 4. Maja 1866. l. 3905 pr. wzywało nas do zamianowania powiatowych mężów zaufania dla okręgu krakowskiego, którzyby z powodu rozpoznawań reklamacyj katastralnych brali udział w czynnościach rozporządzeniem ministeryalnem z 15. Maja 1861. l. 2250 określonych, a w szczególności w wyrównaniach dochodu gruntowego między granicami dystryktów szacunkowych.

Na tę odezwę odpowiedzieliśmy, iż Wydział krajowy nie jest w stanie zamianować powiatowych mężów zaufania, a to z powodów, że operata katastralne opierają się na mylnych podstawach, że te same organa, które te błędne operacye przeprowadziły, i przy reklamacyach będą czynnemi; że zakres działania mężów zaufania bardzo jest ograniczony, gdyż ci mieliby tylko głos doradczy a głos stanowczy przypadłby dotychczasowym organom katastralnym, nieobeznanym ze stosunkami kraju, przeto też wątpliwem by być mogło, czyliby znaleźli się ludzie inteligencyi znający stosunki gospodarcze, którzyby wybór na mężów zaufania przyjąć byli gotowi.

Jako najważniejszy powód wstrzymania się od nominacyi mężów zaufania przytoczyliśmy tę okoliczność, iż Wydział krajowy wybierając mężów zaufania do współdziałania przy czynnościach reklamacyjnych, szacowanie katastralne zamykających, przyłożyłby rękę do ukończenia tych operacyj, postąpiłby wbrew myśli objawionej przez Wysoki Sejm w petycyi do Najjaśniejszego Pana z dnia 27. Kwietnia b. r., aby przed reklamacyami nastąpiła rewizya z urzędu wszystkich operacyj szacunkowych przez komisye lokalne, pod kierownictwem komisyi krajowej, przy którychto komisjach reprezentanci podatkujących mieliby głos stanowczy. — L. W. 12831866.

Mężowie zaufania, mianowani w roku 1865. przez Wydział krajowy do obrad w c. k. lwowskiej krajowej Dyrekeyi skarbu nad cenami robocizny i nad kosztami kultury, otrzymali wezwanie lwowskiej Dyrekeyi skarbu z dnia 21. Czerwca treści następującej:

„C. k. Ministeryum Skarbu nakazało reskryptem z dnia 20. Lipca 1861. l. 31.682 w myśl rozporządzenia ministeryalnego z 15. Maja 1861. l. 2250 od XIII. powołać krajowych mężów zaufania do ocenienia ostatecznych zestawień krajowych szacunku katastralnego.

Gdy krajowa Dyrekeya Skarbu obecnie znajduje się w położeniu udzielić krajowym mężom zaufania rezultatów ostatecznych zestawień krajowych szacunku katastralnego dla Galicyi wschodniej i wysłuchać odnośne uwagi i wnioski mężów zaufania, przeto ma zaszczyt wezwać mężów zaufania do udziału w rozprawach nad tym przedmiotem na dzień 30. Czerwca 1866. 10. godzinę z rana z tą uwagą, że w nagłości przedłożenia ostatecznych rezultatów oszacowania do c. k. Ministerstwa Skarbu, c. k. krajowa Dyrekeya skarbu uważać będzie nieprzybycie do rozpraw na terminie powyższym jako uchylenie się od udziału w rozprawach.“



Niektórzy ze wspomnianych mężów zaufania przedłożyli na dniu 28. Czerwca 1866. Wydziałowi krajowemu odpis powyższego wezwania, tudzież odpis ich odpowiedzi, w której stanowczo się oświadczyli, iż udziału w obradach nie wezmą, a to z powodów, iż mianowani byli przez Wydział krajowy jedynie do obrad nad cenami robocizny i kosztami kultury, i że do brania udziału w obradach nad innemi przedmiotami nie mają upoważnienia.

Gdy z powyższego wykładu widocznem było, że katastralne oszacowanie gruntów pomimo uchwał sejmowych prowadzono dalej trybem dotychczasowym, i że w Galicyi wschodniej odbyła się już ostatnia reklamacya poprzedzająca czynności, t. j. ułożenie summarycznych zestawień krajowych (Landes-Zusammensätze), widzieliśmy się spowodowani wystósować pismo do J. E. Pana Ministra Skarbu, a udzielając Mu odpis wezwania c. k. Dyrekcyi skarbu do mężów zaufania, zwrócić uwagę J. E. Pana Ministra, iż wezwanie to datowane 21. Czerwca a wzywające mężów zaufania po większej części na wsi w dali od Lwowa mieszkających do obrad wymagających dłuższego czasu do przygotowania się na dzień 30. Czerwca, z tem zastrzeżeniem, że nieprzybycie na ten dzień uważane będzie jako uchylenie się od obrad, poczytane być nie może jak tylko za cześć formalność. Zwróciliśmy także uwagę Pana Ministra Stanu na bezskuteczność wszystkich podobnych obrad, przy których mężowie zaufania tylko głos doradcy mają, czego dowodem wydana przez Dyrekcyę w Sejmie rozdzielona broszura pod tytułem „der stabile Kataster in Galizien“, przyczem niemogliśmy zataić dalszej uwagi, iż podobne postępowanie nie może wzbudzić zaufania, ani też pogodzić się nie da z najwyższem cesarskiem postanowieniem powołującym Wys. Sejm do współdziałania w sprawach katastralnego oszacowania gruntów.

W końcu odwołaliśmy się na petycyę uchwaloną jednogłośnie przez Wysoki Sejm do Najjaśniejszego Pana w sprawie katastru, a prosząc o dokładne zbadanie sprawy i o poczynienie odpowiednich kroków, wskazaliśmy na delegacyę do Wiednia wysłaną, która będzie mogła ustnie dać wyjaśnienia o niestósowności używanego dotychczas w naszym kraju postępowania we wszystkich czynnościach odnoszących się do przyjętego systemu katastralnego.

Reszta spraw, których opracowanie przekazano Wydziałowi krajowemu.

W celu głębszego zbadania spraw poruczonych Wydziałowi krajowemu a mianowicie: sprawy odzyskania majątku uniwersytetu Jagiellońskiego, sprawy dotacyi domu ubogich i sierót w Krakowie, sprawy uposażenia gimnazjum buczackiego, sprawy zasiłku ze Skarbu Państwa dla teatru polskiego w Krakowie, udawaliśmy się do dotyczących organów i władz o udzielenie potrzebnych aktów i wyjaśnień, których dotychczas pomimo kilkakrotnych powtórnych odezów albo wcale nieotrzymaliśmy, albo nie w takiej jak żądaliśmy zupełności. Udzielenia aktów odnoszących się do zasiłku ze Skarbu Państwa dla teatru polskiego w Krakowie odmówiło nam Prezydium Namiestnictwa wręcz, podając jako powód, iż sprawa ta, jako dotycząca obowiązku Skarbu Państwa, nie wpada w zakres działań Wydziału krajowego.

Pomimo tej odmownej odpowiedzi, ponowiliśmy nasze żądanie, opierając się na wyraźne słowa uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 1. Kwietnia 1866.

W ostatnim czasie zawiadomiło nas c. k. Prezydium Namiestnictwa, iż sprawa ta nie jest rozstrzygniętą przez Ministerstwo, dokąd akta odesłane zostały.

W sprawie fundacyi hr. Skarbka co do obowiązku utrzymywania niemieckiej sceny we Lwowie, zażądaliśmy rachunków z czasu administracyi tej fundacyi utrzymywanej przez c. k. Namiestnictwo. Obecny Kurator zakładu hr. Skarbka przyrzekł udzielenia takowych, skoro je odbierze w zupełności z rąk c. k. Namiestnictwa.



Zebraniem dat i materiałów w sprawie cechów rzemieślniczych, w sprawie nowego sposobu rozkładu dodatków do podatków, w sprawie znizienia podatku demowego od najmniejszych budynków, w przedmiocie ustawy policyi zdrowia, zajmował się Wydział, a skoro potrzebne materiały zebrane będą, nieomieszka wnieść odnośne przedłożenia.

Załatwienie petycji.

Wydział krajowy zajmował się załatwieniem wszystkich, tak w ciągu sessyi sejmowej doń odsełanych, jak też i uchwałą z dnia 27. Kwietnia 1866. przekazanych mu petycji.

Odpowiednio treści pojedynczych petycji przesyłaliśmy takowe dotyczącym c. k. organom rządowym lub centralnej komisyi zapomogi do urzędowania, a względem petycji odnoszących się do ogólnego interesu kraju, zalecając uwzględnienie takowych, upraszaliśmy o udzielenie nam wiadomości o rezultatach urzędowania.

Gdy atoli przy zapewnieniu, iż każda petycja będzie zbadaną i stósownie do przepisów załatwioną, c. k. Prezydium Namiestnictwa oznajmiło nam, iż c. k. Rząd nie jest w położeniu zdawania sprawy z czynności swoich Wydziałowi krajowemu, co jednakże nie wyklucza prawa wnoszenia interpelacyj do Komissarza rządowego w Sejmie, odpowiedzieliśmy, iż Wydział krajowy niezamierzał wpływać na czynności c. k. Rządu, lecz mając poruczone sobie załatwianie petycji, uważał to za swój obowiązek, zdając sprawę Wysokiemu Sejmowi, donieść także o skutku zarządzanego urzędowania.

Co do petycji, o których skutku otrzymaliśmy wiadomość, podnieść należy petycyę kilkudziesięciu gmin o wolny użytek surowicy.

C. k. lwowska krajowa Dyrekeya skarbu oznajmiła nam, iż w 11 gminach obwodu kołomyjskiego i stanisławowskiego przystępne zostały źródła surowicy dla użytku gmin.

Z krakowskiej Dyrekeyi skarbu nieotrzymaliśmy dotąd w tej mierze pomimo ponownego wezwania żadnej wiadomości.

Sprawa zapomogi

Z czynności Wydziału w poruczonej sobie sprawie zapomogi nieurodzajem w roku 1865. dotkniętych okolic, wniesie Wydział krajowy oddzielne sprawozdanie.

#### b) Zwyczajne czynności Wydziału krajowego.

Za krótki czas, bo dopiero od kilku tygodni zawiadując funduszami i zakładami krajowemi, nie mógł Wydział krajowy nabyć dostatecznego doświadczenia, ażeby już teraz był w stanie Wysokiemu Sejmowi przedłożyć wnioski do donośnych i stanowczych zmian w administracyi szczegółowych funduszków i zakładów.

Dotychczasowa czynność ograniczała się tylko na załatwianiu licznie wpływających niecierpiących zwłoki spraw.

W sprawach ważniejszych poczyniono kroki przygotowawcze, dążące do dokładnego zbadania dotychczasowego sposobu administracyi pojedynczych gałęzi.

Fundusz krajowy w  
ściślejszem zna-  
czeniu

Odebrany fundusz krajowy składa się z należności czynnych i biernych. Pomiedzy pierwszemi zajmuje najpierwsze miejsce zaległość dodatków do podatków, których pobór wstrzymany był w znacznej części z powodu nieurodzaju w r. 1865. Znaczne zaległości czynne stały się powodem najznaczniejszej pozycyi pomiedzy zaległościami biernymi. Dla uskutecznienia howiem niecierpiących zwłoki wypłat z funduszu krajowego, zniwo-



lony był c. k. Rząd udzielić temu funduszowi zaliczkę z funduszu kameralnego w kwocie 208.000 zł. w. a. z zastrzeżeniem bezprocentowego zwrotu do końca roku 1867. Dotychczas nie nastąpiło jeszcze porozumienie się co do w mowie będącego zwrotu między Wydziałem krajowym a c. k. Dyrekcją skarbu, potrzeba bowiem do tego dokładnego zbadania wzajemnych pretensyj rzeczonych funduszy.

Najwyższem postanowieniem z dnia 22. Kwietnia 1866. przekazał Najjaśniejszy Pan funduszowi krajowemu krakowski i lwowski fundusz ochotników z roku 1859. Atoli kwestya z czego te fundusze się składają jest tak zawiłą i ściśle związaną ze sprawą zaliczek danych z funduszu krajowego na zakupno remont w r. 1859., iż nie mogła być przy rokowaniach wyświeconą i wziętą jest na drogę osobnej pertraktacyi. Wspomnieć tu jeszcze musimy, iż zanim przystąpiliśmy do odebrania funduszu krajowego, zapytywało nas Prezydium Namiestnictwa, czy w ogóle i jakie trudności zachodzą przeciw użyciu funduszy ochotników z r. 1859. na tworzenie korpusu ochotników przez J. E. hr. Starzeńskiego w roku bieżącym przedsięwzięte. Nie mając jednak oddanego sobie zarządu funduszem krajowym, uznaliśmy za stosowne odpowiedzieć, iż wedle §. 9. Instrukcyi dla Wydziału krajowego, tenże nie może zezwalać na wydatki budżetem nie objęte, a wedle § 10. tej Instrukcyi tylko Sejmowi krajowemu służy prawo rozrządzania oszczędnościami budżetowemi funduszu krajowego. (L. W. 2653 1866.). Jak c. k. Prezydium Namiestnictwa względem tego wymaganego zasiłku postąpiło, nie otrzymaliśmy żadnej wiadomości.

Wspomnieć tu także należy o ruchomościach przekazanych funduszowi krajowemu po rozwiązaniu pułku wolnych Krakusów.

Prezydium c. k. Namiestnictwa pismem z dnia 28. Września 1866 l. 8188/pr. za-wia-domiło nas, iż podług reskryptu c. k. Ministerstwa Wojny z 3. Września r. b. l. 6314 zachowane być mają przepisy reskryptu c. k. naczelnej Komendy Armii z 26. Sierpnia 1859. l. 6599 także co do dalszego postanowienia względem mundurów, zbroi i narzędzi polowych pułku wolnych Krakusów, przeznaczonego do rozwiązania, wedle którego to przepisu otrzymać mają ludzie tego pułku przy rozwiązaniu pułku zwykły mundur urlopników, inne zaś mundury, tudzież zbroje i narzędzia polowe stają się własnością funduszu krajowego.

Gdy jednak inicjatywa i specyalne zarządzenia w sprawie przeznaczenia i oddania pozostałych po rozwiązaniu pułku wolnych Krakusów przedmiotów dla funduszu krajowego od c. k. władz wojskowych wyszły, a z natury stanowiska swego komenda pułku wolnych Krakusów tylko przez przełożone władze wojskowe i wedle dyrektyw i przepisów wojskowych do zdania sprawy i rachunku z zarządu funduszem na formowanie tego pułku zebranych pociągnięta być może; gdy nadto nie jest określona zasada, czyli funduszowi krajowemu służy prawo wchodzenia w stan i zarząd funduszu na cel formowania ochotników w kraju zebranego od czasu tegoż zawiązku, lub też od tegoż rozwiązania; przeto udaliśmy się do c. k. Prezydium Namiestnictwa o pośrednictwo, ażeby podstawy uprawnienia funduszu krajowego do przedmiotów pozostałych przez kompetentne władze wojskowe stanowczo określone zostały, i ażeby władze wojskowe na tych podstawach odebranie przeznaczonych dla funduszu krajowego przedmiotów od komendy pułku wolnych Krakusów wedle obowiązujących przepisów zrealizowały i ostateczny wynik Wydziałowi krajowemu udzieliły. (L. W. 3878/1866.) — Na tę naszą odezwę nie otrzymaliśmy dotąd żadnej odpowiedzi.



Budżet funduszu krajowego wniesie Wydział krajowy oddzielnem sprawozdaniem.

Fundusz domestykalny  
i fundacya S. p. Ale-  
xandra Stadnickiego.

Dochody funduszu domestykalnego lokowaliśmy w papierach procentowanych, i tylko kwota 1200 złr. przyzwolona uchwałą Wysokiego Sejmu z 16. Stycznia 1866. na rzecz fundacyi Alexandra hr. Stadnickiego z dochodów tego funduszu asygnowaną została.

Stan kasy funduszu domestykalnego wynosił z końcem Września 1866. w papierach publicznych 68.769 złr., a w gotówce 29 złr 47½ ct. w. a.

Co do wydawnictwa dawnych dokumentów, to spodziewać się należy, iż w czasie odpowiednim tej mozolnej i obszernej pracy oddany będzie Tom I. do użytku publiczności.

Fundacya hr. Skarbka.

Fundacya hr. Skarbka oddaną została z dniem 1. Lipca 1866. pod zarząd kuratora J. O. Xięcia Karola Jabłonowskiego i rady zawiadowczej.

Do rady zawiadowczej zamianował Wydział krajowy z swego grona deputatów WW. Pietruskiego i Grocholskiego, zastępcami zaś WW. Laskowskiego i Dr. Kabata.

Zatwierdziliśmy także wybór P. Dr. Zygmunta Rodakowskiego na syndyka zakładu hr. Skarbka.

Zakład narod. imienia  
Ossolińskich.

W celu przyspieszenia utworzenia ordynacyi Przeworskiej, zawartą i przez Wydział krajowy zatwierdzoną została umowa między Xięciem Jerzym Lubomirskim i reprezentantami potomności Zakładu narodowego imienia Ossolińskich w sprawie obowiązku J. O. Xięcia Lubomirskiego co do wystawienia i urządzenia części gmachu bibliotecznego na umieszczenie Muzeum Lubomirskich, przezco usunięta została jedna z przeszkód zatwierdzenia tej ordynacyi. — (L. W. 979/1866.)

C. k. Sąd krajowy lwowski zamianował w miejsce zmarłego reprezentanta *posterioritatis* Jana Piaseckiego, reprezentantem p. Stanisława Starowiejskiego, a tegoż zastępcą J. W. Stefana hr. Zamojskiego.

Miejsca funduszowe  
w akademii Maryi Te-  
resy i w zakładach  
wojskowych.

Do c. k. akademii Maryi Teresy proponował Wydział krajowy kandydatów na opróżnione dwa miejsca, a do zakładów wojskowych na miejsce siedm.

Przy propozycyi zastosowaliśmy się do postanowienia §. 13. Instrukcyi dla Wydziału krajowego, w moc którego Wydział krajowy przedstawić winien z pomiędzy obiegających się na każde opróżnione miejsce z osobna trzech kandydatów tej władzy lub tej osobie, której z mocy dokumentu fundacyjnego lub stypendyjnego służy prawo nominacyi. Atoli przy nadaniu miejsc do zakładów wojskowych raczył Najjaśniejszy Pan Najwyższem postanowieniem z 19. Września 1866. nakazać, ażeby na przyszłość przedkładane były podania wszystkich ubiegających się kandydatów.

Wydział krajowy postanowił przeto zastosować się w przyszłości do tego Najwyższego rozkazu.

Fundacya Andrzeja  
Zalchockiego.

Stan majątku zarządzanego przez Wydział krajowy funduszu stypendyjnego Andrzeja Zalchockiego wynosił z końcem Września 1866. oprócz kwoty 20.000 złr., zabezpieczonej na dobrach Iwanówka, w papierach publicznych . . . . . 39.604 złr. 77 ct.  
gotówkę . . . . . 263 złr. 43 ct.

Od 1. Października 1865. powiększył się stan tego majątku o 2110 złr. w. a.



Z tej fundacyi nadano w ubiegłym roku szkolnym miejsc dwa; na rok szkolny bieżący rozpisano konkurs na miejsc pięć.

Fundacya stypendyjna  
ś. p. Jana Żurakowskiego.

Stan majątku fundacyi Jana Żurakowskiego wynosił z końcem Września 1866. w papierach publicznych 106.800 złr., gotówką 1097 złr. 69 ct.; przeto stan stałego majątku tej fundacyi nie zmienił się,

W ubiegłym roku szkolnym nadał J. E. Agenor hr. Gołuchowski ośm stypendyów z tej fundacyi, w bieżącym roku rozpisano konkurs na pięć miejsc stypendyjnych.

Fundusz stypendyjny  
imienia Agenora hr.  
Gołuchowskiego.

Zostający pod zarządem Wydziału krajowego fundusz stypendyjny imienia Agenora hr. Gołuchowskiego wynosił z końcem Września 1866. w papierach publicznych 18.039 złr. 14 ct. w. a., w gotówce 672 złr. 25 $\frac{1}{2}$  ct. w. a. W ubiegłym roku szkolnym nadał J. E. Agenor hr. Gołuchowski jedno stypendyum, a w obecnym roku z tej fundacyi rozpisano konkurs na dwa stypendya.

Fundusz stypendyjny  
fundacyi J. E. Kajetana hr. Lewickiego.

Stan majątku funduszu stypendyjnego J. E. Kajetana hr. Lewickiego wynosił z końcem Września 1866 w papierach publicznych 17.450 złr. 55 ct. w. a. w gotówce 569 złr. 14 $\frac{1}{2}$  ct. w. a.; powiększył się więc stały fundusz w przeciągu roku o 450 złr. 55 ct. w. a.

W bieżącym roku szkolnym z tej fundacyi rozpisano konkurs na dwa stypendya.

Fundusz stanowy sierociński.

Stan majątku funduszu sierocińskiego wynosił z końcem Września 1866. w papierach publicznych 19.530 złr., w dokumentach prywatnych 10.500 złr., w gotówce 857 złr. 22 $\frac{1}{2}$  ct. w. a.; fundusz ten podniósł się więc w przeciągu roku o 120 złr. w. a.

Na funduszu tym umieściliśmy w roku bieżącym 4 sieroty, a to dwie w ogrodzie botanicznym, a dwie sieroty w zakładzie św. Antoniego we Lwowie. W sprawach umieszczenia sierót w jednym z zakładów krakowskich oczekujemy zażądanych wyjaśnień.

Fundacya x. Antoniego Popkiewicza.

Fundacya x. Antoniego Popkiewicza otrzymała już zatwierdzenie c. k. Namiestnictwa.

Fundacya x. Szczęsnego Skibińskiego.

X. Szczesny Skibiński, rzym. kat. proboszcz w Zarszynie, przeznaczył w celu uczczenia udzielonej przez Jego C. K. Apostolską Mość amnestyi z dnia 19. Listopada 1865. r. i na wieczną pamiątkę dnia imienin Najjaśniejszej Cesarzowej Elżbiety kapitał 10.000 złr. w obligach indemnizacyjnych jako fundusz na utworzenie po jego śmierci stypendyów dla ubogiej uczącej się młodzieży chłopskiej, pod nazwą „Chłopskie stypendya fundacyi x. Szczęsnego Skibińskiego, proboszcza Zarszyńskiego.“

Fundator złożył kapitał w kasie krajowej, zastrzegłszy sobie w dożywocie prowizję od rzeczzonego kapitału.

Akt fundacyjny otrzymał zatwierdzenie c. k. Namiestnictwa. — (L. W. 709/1866.)

Fundacya ś. p. Jana Towarnickiego.

Ś. p. Jan Towarnicki, były Doktor medycyny i c. k. Fizyk obwodowy, przeznaczył w testamencie cały swój majątek ruchomy i nieruchomy, jaki pozostanie po potrąceniu legatów, wydatków i opłat z pertraktacją spadku połączonych, na własność „Ustanowie-



nia stypendyjnego Jana Towarnickiego." Ustanowienie to utworzyć się ma z majątku powyższego, a celem tegoż ustanowienia jest:

- a) udzielanie stypendyów stałych;
- b) udzielanie wsparć jednorazowych dla uczącej się ubogiej młodzieży, i
- c) pomnażanie stypendyów stałych i poparcie innych celów dobroczynnych, a w szczególności naukowych.

Rozdawnictwo stypendyów, wsparć jednorazowych i załatwianie innych czynności, tudzież administracja z wyłączeniem gotówki i papierów wartość pieniężną mających, służyć ma kuratorji złożonej z nadkuratora i dwóch kuratorów. Piorwszego nadkuratora i kuratorów zamianował testator w testamencie.

Nadzór i opiekę fundacyi poruczył fundator Wydziałowi krajowemu z uchYLENIEM wpływu wszelkich innych władz.

Na wypadek, gdyby się z aktu fundacyjnego okazała jaka zawilosc lub przeciwnieństwo, albo gdyby zachodziła potrzeba bliższych określeń, postanowił fundator, ażeby osobna komisya nieodwołalnie postanowiła, w jaki sposób przeciwnieństwo uchylone, zawilosc wyjaśniona, lub też rozperządzenia testamentu bliżej określone być mają.

Podług woli testatora komisya składać się ma z nadkuratora, jednego członka Wydziału krajowego i jednego prawnika wspólnie przez nich obranego.

Wydział krajowy przyjąwszy prawa i obowiązki, jakie fundator testamentem z 3. Czerwca 1865. udzielił i nałożył na Wydział krajowy, przeświadczony o potrzebie złożenia dopiero co nadmienionej komisji dla bliższego określenia postanowień testamentarnych, przystąpił do jej ukonstytuowania i zamianował z swej strony do jej składu deputata W. Pietruskiego. Zadaniem tejsze komisji będzie wypracowanie formalnego statutu na podstawie testamentu.

Pertraktacja spadkowa dotąd nie jest przeprowadzoną. Wydział krajowy nie jest zatem w stanie już teraz wykazać stanu majątku tej fundacyi; w celu spieszego przeprowadzenia pertraktacyi spadkowej poczyniono stosowne kroki.

Fundusz szkoły kucia  
koni we Lwowie.

Fundusz na założenie szkoły kucia koni we Lwowie wzrósł przez fruktyfikację dochodów do końca Września 1866. do kwoty 44.300 złr. w papierach publicznych i 78 złr. 36½ ct. w. a. w gotówce.

C. k. Prezydium Namiestnictwa zapytywało nas o zdanie co do zamiaru Wysokiego Ministerstwa Stanu uznania rzemiosła kucia koni jako zarobkowość wymagającą osobnej koncessyi w myśl §. 16. ustawy przemysłowej z r. 1859., i o zdanie co do wniosków c. k. wiedeńskiego Instytutu weterynaryjnego względem warunków nadawania koncessyj. Wydział krajowy dając swe zdanie nad udzielonym sobie projektem, oświadczył się stanowczo przeciw uznaniu rzemiosła kucia koni już teraz jako zarobkowości koncessyonowanej, ponieważ systematyczna nauka kucia koni dotąd w kraju naszym nie jest wprowadzoną, a gdy tylko egzaminowani kowale mogliby otrzymać koncessye i wykonywać to rzemiosło, niepodobna byłoby uzyskać takiej ilości kowali, jakiej kraj potrzebuje. Co do komisji egzaminacyjnych, proponowanych przez Instytut weterynaryi, uznaliśmy takowe na teraz za niemożliwe, miałyby one bowiem egzaminować ludzi z takich przedmiotów, jakich ci nigdy się nie uczyli. Przytem wyraziliśmy nasze zdanie, że dopiero wtenczas można będzie wziąć pod rozagę kwestyę uznania rzemiosła kucia koni jako zarobkowości koncessyonowaną, gdy zamierzona szkoła kucia koni we Lwowie wejdzie w życie i wraz z oddziałem weterynaryi na uniwersytecie Jagiellońskim dostarczy krajowi teoretycznie i praktycznie wykształconych konowalów. (L. W. 2324/1866.)



C. k. Prezydium Namiestnictwa oznajmiło nam, iż c. k. Rząd dostrzegłszy brak zdolnych i wykształconych weterynarzy w Galicyi, i uważając, że brak ten szczególnie w obwodach wschodnich kraju naszego wystawionych, na wprowadzenie zarazy na bydło z Rosyi, staje się powodem dotkliwych klęsk, polecił osobnej komisji zbadanie środków, któremi można pomnożyć liczbę weterynarzy w kraju. Komisya ta zaproponowała między innemi:

1. ustanowienie weterynarzy publicznych na koszt pojedynczych gmin lub funduszu krajowego,

2. utworzenie szkoły weterynaryi na rachunek funduszu krajowego, a zanim to nastąpić mogło,

3. pomnożenie stypendyów z funduszu krajowego dla uczniów weterynaryi w wiedeńskiej szkole weterynaryi.

C. k. Prezydium Namiestnictwa zapytało nas, czy Wydział krajowy nie byłby skłonny do wniesienia tej sprawy do Wysokiego Sejmu.

Na odezwę odnośną odpowiedzieliśmy, że gdy doświadczenie uczy, że zarazie na bydło w kraju nie zapobiega się tyle jej leczeniem, ile środkami prewencyjnymi, zapobiegającemi wprowadzeniu zarazy do kraju lub jej ograniczeniu na dotknięte terytorjum, Wydział krajowy musi przedewszystkiem zwrócić uwagę c. k. Rządu na uchwałę Wys. Sejmu z dnia 6. Marca 1866. co do ścisłego przestrzegania przepisów o zarazie na bydło; przyczem oświadczył, iż nie jest przeciwnym krzewieniu nauki weterynaryi w kraju, atoli zbadawszy dokładnie potrzeby i środki w kraju, jest tego zdania, że oddział weterynaryi na uniwersytecie Jagiellońskim i zamierzona szkoła kucia koni we Lwowie dostarczą z czasem krajowi dostateczną ilość weterynarzy, do czego przyczynią się także stypendya udzielane z funduszu krajowego i innych fundacyj stypendyjnych, które młodzieży oddającej się naukom weterynaryi wcale nie wykluczają od uczestnictwa. Uważając te środki jako na razie dostateczne i do materialnych sił kraju zastosowane, oświadczył Wydział krajowy, iż ze względu na przeciążenie gmin, jakie się łączy z przyszłą organizacją, i ze względu na obciążenie funduszu krajowego, nie mógłby w najbliższym czasie doradzać Wysokiemu Sejmowi uwzględnienia wniosków proponowanych przez wyżej wspomnianą komisję. (L. W. 3388/1866.)

Teatr polski we  
Lwowie.

Jako organu wykonującego kontrolę nad teatrem polskim we Lwowie, zapytywało c. k. Namiestnictwo w zastępstwie administracji fundacyi hr. Skarbka, pismem z 26. Stycznia 1866. l. 39/h. Sk. Wydział krajowy o zdanie co do ówczesnego artystycznego stanu sceny polskiej.

Odpowiedzieliśmy, iż zdaniem naszym scena polska we Lwowie nie zupełnie odpowiada wymogom publiczności, zatem nie zasługuje na nazwę „sceny dobrej“, t. j. takiej, jaką ś. p. Stanisław hr. Skarbek zobowiązał się utrzymywać, wchodząc w układy ze Stanami. Wytknąwszy najgłówniejsze braki zachodzące w obsadzeniu sceny i przedstawivszy środki, jakimi przyczynićby się można do jej podniesienia, zwróciliśmy uwagę Administracji na konieczność doprowadzenia sceny do odpowiedniejszego stanu, gdyż inaczej fundacya hr. Skarbka, kontraktem obowiązana do utrzymywania dobrej sceny polskiej, stałaby się wobec Reprezentacyi kraju odpowiedzialną za niedotrzymanie kontraktu.

W skutek naszej odpowiedzi otrzymaliśmy doniesienie c. k. Namiestnictwa, iż udzieliło przedsiębiorcy teatru nadzwyczajną subwencję w kwocie 500 złr. z funduszu hr. Skarbka z wezwaniem, ażeby przyłożył starania ku najrychlejszemu usunięciu wad wytkniętych w stanie powierzonej mu sceny.



Przedsiębiorca teatru udawał się także do Wydziału krajowego o jednorazową subwencję w kwocie 2000 złr. z funduszu krajowego; prośby tej nie mogliśmy nie uwzględnić z powodu, iż teatr pobiera już subwencję z funduszu krajowego o rocznych 4200 zł. chociaż dalekim jest warunk, wedle którego scena polska ma być dobrą, i że fundusz krajowy bez zezwolenia Wysokiego Sejmu nie mógłby być pociągniętym do żadnej dalszej subwencji, albowiem za odstąpienie Frydrykówki i roczną subwencję w wyznaczanej kwocie, zobowiązał się hr. Skarbek utrzymywać dobrą scenę polską, a jeżeliby istotna potrzeba się okazała dalszej jakiej subwencji, to wydatek podobny ponosić sama tylko fundacya byłaby obowiązana.

Zakład emerytury dla  
aktorów lwowskiej  
sceny polskiej.

Wydział krajowy zajmował się kontrolą i sprawdzeniem rachunków zakładu emerytury dla aktorów sceny polskiej i wydał zdawcom rachunków absolutorium na złożone rachunki za rok 1865. Liczba członków funduszu emerytury umniejszyła się przez wystąpienie jednego z członków.

Stan funduszu tego wynosił z końcem III. ćwierćrocza 1866. w papierach publicznych 98.100 złr. a w gotówce 524 złr. 14 c. w. a.

Galicyskie stanowe  
Towarzystwo kredy-  
towe.

Wydział krajowy wykonywał statutami określone czynności komisji nadzorczej galicyjskiego stanowego Towarzystwa kredytowego.

|                                                            |                                                  |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Z końcem I. półrocza b. r. miało Towarzystwo na hypotekach | 16,685.230 zł. 53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> c. |
| w kasie . . . . .                                          | 79 „ 46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „            |
| Razem . .                                                  | 16,685.310 „ — „                                 |

Szacunek dóbr na hypotekę podanych wynosi łącznie . . . 61,489.312 „ 58 „

|                                                          |                                            |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Stan funduszu rezerwowego wynosił z końcem tego półrocza | 997.216 „ 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ |
| zmniejszył się więc o . . . . .                          | 8.812 „ 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „   |

### Sprawy wewnętrzne wydziałowe i sejmowe.

Odebranie funduszy i zakładów krajowych i ztąd wzmaganie się czynności, niemniej przyrostek czynności z powodu zawiadywania funduszem zapomogi, wymagały spieszego pomnożenia sił pracujących w oddziale conceptowym i manipulacyjnym, również spieszego urządzenia kasy krajowej i oddziału obrachunkowego.

Mając na oku wszelką możliwą oszczędność i nieuniknioną potrzebę, przystąpiliśmy za poprzednim ogłoszeniem konkursu do obsadzenia niektórych posad; przyczem uznaliśmy za odpowiedniejsze obsadzać (o ile to tylko być mogło) posady niższych klas.

W oddziale conceptowym obsadziliśmy jedną posadę sekretarza klasy III., trzy posady conceptistów klasy I. i jedną posadę conceptisty klasy II., tudzież zamianowaliśmy trzech praktykantów conceptowych.

W oddziale manipulacyjnym obsadziliśmy posadę dyrektora kancelaryi, posadę archiwisty, posadę protokolisty, dwie posady kancelistów klasy I. i dwie posady kancelistów klasy II.

W oddziale obrachunkowym nowo utworzonym obsadziliśmy posadę zastępcy dyrektora oddziału obrachunkowego, dwie posady adjunktów klasy II., pięć posad adjunktów klasy III.



W oddziale kasowym zaś posadę kasyera i jednego adjunkta klasy II. Na posadę likwidatora dla kasy krajowej rozpisany był wprawdzie konkurs, po bliższem jednak zbadaniu tej sprawy i wysłuchaniu w rachunkowości biegłych, odstąpiliśmy na ten raz od zamiaru obsadzenia posady likwidatora i uznaliśmy za dostateczne poruczyć czynności likwidatury jednemu z adjunktów oddziału obrachunkowego, którego oraz zobowiązano do złożenia kaucyi wedle postanowienia etatu.

Co do miejsc niższej służby obsadziliśmy miejsce portyera i trzy miejsca woźnych.

Przy obsadzeniu posad urzędników było naszym usilnem staraniem, trzymać się ściśle postanowień ustawy dla służby krajowej. Atoli przy wyborze kasyera z pomiędzy ubiegających się zaszła trudność zastosowania się do postanowienia co do normalnego wieku, albowiem pomiędzy kandydatami nie było takiego, który mając odpowiednie uzdolnienie, odpowiadałby warunkowi względem wieku normalnego. Gdy czas odbioru fundusów krajowych już tak się był przybliżył, iż ponowne rozpięcie konkursu nie byłoby już na czasie i nie dawało pewności uzyskania odpowiedniego kandydata, nie pozostało nam jak tylko odstąpić od prawidła w tym wypadku i w nadziei otrzymania następnie przyzwolenia Wysokiego Sejmu zamianować prow. kasyerem p. Juliana Horoszkiewicza, który przekroczył wiek normalny o lat 10, któremu wszakże nie przyznano żadnych lat służby do przyszłego wymiaru emerytury, gdy przeciwnie inni kandydaci obok przekroczenia lat normalnych, obstawali przy żądaniu przyznania znacznej ilości lat.

Podobnie uczyniliśmy wyjątek od tego prawidła, mianując p. Tomasza Janikowskiego, c. k. oficjale izby obrachunkowej, prow. adjunktem kl. III. oddziału obrachunkowego, a to w uwzględnieniu tegoż zdolności w zawodzie rachunkowym w ogóle, a w szczególności wiadomości o rachunkowości funduszu krajowego, zwłaszcza że kandydat ten przekroczył wiek normalny tylko o lat cztery.

Czynności Wydziału w sprawach wychowania publicznego dały uczuć brak pracownika posiadającego odpowiednie wiadomości w zawodzie pedagogiczno-dydaktycznym.

Gdy uzyskanie urzędnika z podobnemi wiadomościami w obec postanowień ustawy co do kwalifikacyi urzędników nie było możliwem, widzieliśmy się spowodowani w moc §. 58. Instrukcyi dla Wydziału krajowego przyjąć pracownika z przedmiotem obznajomionego o dziennej płacy 3 zł. w. a. tymczasowo a to w osobie Pośta sejmowego p. Zygmunta Sawczyńskiego.

Brak dokładnych dat statystycznych o kraju naszym, niezbędnych do należytego rozwinięcia administracyi i do prac ustawodawczych, naprowadził Wydział krajowy na myśl urządzenia biura dla statystyki krajowej. Dla osiągnięcia zamierzonego celu postanowiliśmy przysposobić jednego z urzędników Wydziału przez podanie mu sposobności do obznajomienia się ze systemem i organizmem austriackiej administracyjnej statystyki.

Mając pomiędzy praktykantami conceptowymi jednego, który w berlińskim seminarjum statystycznym nabył odpowiednich wiadomości teoretycznych i dostrzegłszy w nim szczególne zamiłowanie w dziale nauk statystyki, udzieliliśmy mu 6miesięczny urlop dla obznajomienia się z austriacką statystyką administracyjną, dla której odbywają się półroczne wykłady w c. k. Centralnej Komisji statystycznej w Wiedniu.

Na mocy §. 64. instrukcyi dla Wydziału krajowego wydaliśmy instrukcyę dla wewnętrznej manipulacyi, instrukcyę dla kasy krajowej, dla oddziału obrachunkowego i instrukcyę dla skontrolujących kasy, zakłady krajowe i urzędy wykonawcze. Przy układzie instrukcyi kasowej i obrachunkowej zasięgaliśmy zdania w zawodzie rachunkowości i kasowości biegłych i zastosowaliśmy w utrzymywaniu rachunkowości o ile to być mogło zasady rachunkowości kupieckiej.



Z urzędzeniem oddziału kasowego i obrachunkowego, tudzież z pomnożeniem sił pracujących w innych oddziałach, niemniej z obowiązkiem udzielenia pomieszczeń w zabudowaniu Wydziału dla dyrektora kancelaryi, odźwiernego i portyera, powstała konieczność obszerniejszych, aniżeli dotąd przez Wydział zajmowanych lokalności.

W tym celu Wydział krajowy wszedł w układy z właścicielem realności przez Wydział krajowy dotąd najmowanej, a odnawiając z nim kontrakt o dalszy najem, stanęła umowa o poczynienie potrzebnych adaptacji za opłatą tak za dotąd najęte, jakoteż za przybudowane lokalności łącznego czynszu rocznego 6.000 zł. i za bezprocentowem zaliczeniem na wykonanie adaptacji kwoty równającej się rocznemu czynszowi, zwrotnej w półrocznych równych ratach od czynszu potrącać się mających. Kontrakt najmu zawarliśmy na lat 6 ze zastrzeżeniem prawa wypowiedzenia przed upływem roku trzeciego.

Przedłużyliśmy także na dalsze trzy lata kontrakt najmu zawarty z administracją zakładu hr. Skarbka względem najmu lokalności sejmowych za dotychczas opłacany czynsz 3000 złr.

Po zamknięciu posiedzeń sejmowych odnajmowaliśmy niektóre z tych lokalności, a w ten sposób powrócono funduszowi krajowemu w 6 miesięcznym czasie kwotę 305 złr. wal. austr.

---

Na mocy Najwyższego cesarskiego postanowienia z dnia 14. Września 1866. oddane zostały akta i księgi spraw szlachty bukowińskiej, bukowińskiemu Wydziałowi krajowemu.

---

Wydział krajowy zajmował się sprawdzeniem wyborów Posłów a sprawozdania oddzielne będą wniesione oddzielnie.

---

Raczy Wysoki Sejm niniejsze sprawozdanie przychylnie przyjąć do wiadomości.

We Lwowie 10. Listopada 1866.

**Leon Xiążę Sapieha,**

Marszałek.

**K r a i ń s k i,**

Referent.







Art. II

Ustawa niniejsza  
niechadzi w moc obo-  
wiazujacych od gienowych  
po jej ogloszeniu przez  
wyborow do Sejmu

Art. III

Wykonanie tej  
ustawy polecam  
Prezjmm Ministrom  
Stanu.



Ustawa

x dnia

Dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego  
zmnienijaca §§. 11 i 13 sejmowej ordynacyi wyborczej

Zgodnie z uchwałą Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi i  
Wielkiego Księstwa Krakowskiego, rozporządzam co następuje:

Art. I.

Postanowienia §§ 11 i 13 Sejmowej ordynacyi wyborczej x dnia 26. lutego 1861 traco, moc obawiającą, w obecnej swej senowie i maja, brzmieć jak następuje:

§. 11.

Postawie miast, w §. 2. Sejmowej ordynacyi wyborczej ~~wymienionych~~, wybierani beda, wprost przez wyborców, którzy nie sa, wyłączeni od prawa wybierania w moc §. 17. Sejmowej ordynacyi wyborczej. A podług ordynacyi wyborczej dla gmin x 12. sierpnia 1866 należą do dwóch przeciwnych kół wyborczych. Albowiem podług §. 1. licza 2 5 i h leżę ordynacyi wyborczej dla gmin, maja prawo do wyboru w gminie bez względu na kwotę podatkowa.

Postanowienia te stosują, się także do miast, które maja, własne statuta gminne.

§. 13.

Wyborcy gmin wybierani beda, przez praw wyborców, którzy nie sa, wyłączeni od prawa wybierania w moc §. 17. Sejmowej ordynacyi wyborczej. A podług ordynacyi wyborczej dla gmin x 12. sierpnia 1866:

jesli

m

11



# Sprawozdanie Wydziału krajowego

o zmianach Statutu krajowego i Sejmowej Ordynacji wyborczej  
z 26. Lutego 1861. roku.

## Wysoki Sejmie!

Już podczas pierwszej sesji Sejmu krajowego galicyjskiego w 1861. r. okazały się wnioski i petycje o zmianę Statutu krajowego i Sejmowej Ordynacji wyborczej, celem zaprowadzenia odpowiedniejszego interesom kraju składu Reprezentacji krajowej, i tak: użalali się dzierżawcy większych majątności z różnych okolic kraju, w podaniach zbiorowych, na wykluczenie ich od udziału w wyborach i od prawa obieralności; — w tym samym duchu użalali się księża wikaryusze, w ogóle księża obu obrządków, nie mający jurysdykcji samoistnej; — wytykano także wadliwość zastosowania do wyborów Sejmowych Ustawy gminnej z 1849 r., obcej zupełnie naszemu krajowi. Miasto Śniatyn domagało się prawa wyboru własnego posła; a kilkanastu posłów postawiło wniosek, ażeby Biskup krakowski zaliczonym był do składu Reprezentacji krajowej.

Jakoż uchwałą Sejmową z 25. kwietnia 1861. r. otrzymał Wydział krajowy polecenie przedłożenia na najbliższem zebraniu Sejmu krajowego wniosków względem zmian odpowiednich Statutu krajowego i Sejmowej Ordynacji wyborczej.

Wydział krajowy nie wywiązał się z polecenia tego na zebraniu Sejmu krajowego w 1863. r., a to z powodu, iż uzasadnioną miał nadzieję, że podczas owej sesji Sejmowej przyjdzie do skutku Ustawa gminna, która będzie musiała wpłynąć na wnioski pod względem zmian co do składu Sejmu krajowego i Sejmowej Ordynacji wyborczej.

Tymczasem wniosły w 1863. r. znów miasta Bochnia i Myślenice petycje, — pierwsze o prawo wyboru swego własnego posła na Sejm krajowy, — drugie o wyłączenie z okręgów wyborczych włościańskich, i o połączenie kilku miast w osobny okrąg wyborczy z prawem wybierania osobnego posła.

W skutek tych petycyj polecił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu Uchwałą z 27. Stycznia 1863 roku, ażeby, nie czekając na uchwalenie i wprowadzenie w życie Ustawy gminnej, przedłożył Sejmowi projekt do wniosku względem zmiany Ustaw zasadniczych, o ile takowe Reprezentacji miast na Sejmie krajowym dotyczą, a to w celu, ażeby miasta w Sejmie liczniej były reprezentowane.

Po zapadnięciu tej uchwały nadeszły jeszcze petycje miast: Zaleszczyki, Kenty i Wadowice o oddzielenie ich od Gmin wiejskich przy wyborach poselskich.

Jednakże odroczoneo niebawem posiedzenia, i zamknięto sesję Sejmową z 1863. r. niespodziewanie.

Przed otwarciem terazniejszej sesji Sejmowej podało miasto Sanok do Wydziału krajowego prośbę o wyjednanie mu prawa wybierania posła własnego, a miasteczko Rozwadów o prawo wybierania posła w połączeniu z kilku innymi miasteczkami.

W pierwszych zaraz tygodniach terazniejszej sesji Sejmowej nadeszły liczne podania miast i miasteczek, domagających się większego uwzględnienia przy wyborach posłów do Sejmu krajowego, a wedle treści tych, przez miasta i miasteczka wniesionych petycyj, można żądania w tychże wyrażone podzielić na następujące kategorie. I tak petycyonują:



1) o wyłączenie przy wyborach z Gmin wiejskich, i o prawo do wyboru własnych posłów w połączeniu z innemi miastami lub miasteczkami: Rozwadów, Sieniawa, Mościska, Grybów, Dobczyce, Brzozów, Sucha, Myślenice, Radymno, Niżankowice, Krakowiec, Dobromil, Kalusz, Jordanów, Stary-Sambor, Sądowa-Wisznia, Sokal, Husaków;

2) o przyznanie prawa do wyboru własnego posła: Bolechów, Jaworów, Krosno, Stary-Sącz, Gródek, Mikołajów, Gorlice, Sanok, Wieliczka, Brzeżany, Śniatyn, Bochnia, Maków, Żółkiew, Złoczów, Lisko, Żydaczów, Czortków, Rohatyn;

3) o podwyższenie w ogóle liczby posłów miejskich, i o uwzględnienie przy tem podwyższeniu: Sokołów, Tyczyn, Frysztak, Nisko, Tarnobrzeg, Przeworsk, Strzyżów, Niebylec, Ulanów, Sędziszów, Głogów, Kańczuga, Łańcut, Żolynia, Limanowa, Leżajsk, Kenty, Nowy targ, Oświęcim, Biecz;

4) o wybór jednego posła przez wszystkie w Ordynacyi wyborczej nie wymienione miasta i miasteczka każdego obwodu: Jasło;

5) o podwyższenie liczby posłów z miast, które posłów już wybierają, mianowicie: Kolomyja o drugiego posła, wybrać się mającego z pomiędzy ludności chrześcijańskiej, — a i wów o przyznanie prawa do wyboru jeszcze czterech posłów.

Pod względem powiększenia liczby posłów miejskich, postawił również poseł Skrzyński Ludwik wniosek: aby liczba posłów miejskich w stosunku do siły i ważności stanu mieszczańskiego i jego interesów podniesioną była, a to bez umniejszenia liczby posłów z Gmin, i z klasy większych posiadaczy.

Uchwałą z dnia 16. Lutego 1866. r. polecił Wysoki Sejm załatwienie tego wniosku Wydziałowi krajowemu.

Prócz miast i miasteczek petycyonują zaś pod względem zmiany Sejmowej Ordynacyi wyborczej:

- a) dzierżawcy większych posiadłości obwodu samborskiego, przemyskiego i tarnopolskiego o przyznanie im pod względem wyborów do Reprezentacyi krajowej, prawa wyboru i obieralności; nareszcie:
- b) księży wikaryusze z obwodu rzeszowskiego, i ksiądz Pniewski Felix, proboszcz z Jaworowa, o nadanie tychże samych praw księżom administratorom, komendarzom i wikaryuszom obu obrządków.

Te objawy życzeń kraju, w szczególności zaś petycje, najliczniej przez miasta i miasteczka wniesione, dowodzą, że kraj nasz uczuł najbardziej potrzebę zmian Ustaw zasadniczych, celem przyznania żywo-łowi miejskiemu liczniejszej reprezentacyi w Sejmie krajowym; — poruszono wszakże temi petycjami i wnioskami również i inne niedostateczności pod względem uprawnienia w wyborach także innych warstw obywatelstwa krajowego, nieuwzględnionego dotychczas w składzie naszej Reprezentacyi krajowej.

Poruszone temi petycjami różnorodne żądania, jakoteż względ na uchwałę Wysokiego Sejmu z 25. Kwietnia 1861. r., zlecającą Wydziałowi krajowemu w ogólnych wyrazach przedłożenie projektu do zmian w Statucie krajowym i w Sejmowej Ordynacyi wyborczej, — włożyły na Wydział krajowy obowiązek zastanowienia się, azali w ogóle cały Statut krajowy i Sejmowa Ordynacya wyborcza nie winny być wzięte pod ścisłe rozpoznanie, celem poczynienia takich zmian, jakie by się okazały najstosowniejszemi, i najbardziej odpowiedzialnemi odrębnym, naszemu krajowi właściwym stosunkom i potrzebom.

Jeżeli zważymy, że kraj nasz różni się od reszty krajów bardziej niż każdy inny z pomiędzy tychże, co do rozwoju umysłowego i materialnego, jakoteż pod względem swej przeszłości i zupełnie odrębnych szczególnych stosunków i potrzeb; — że zaś Statuta krajowe i Sejmowe Ordynacye wyborcze, królestwom i krajom nadane, nie różnią się tak dalece między sobą w postanowieniach zasadniczych, — to już względ ten jedyny może doprowadzić do wniosku, że te krajowi naszemu nadane ustawy nie odpowiadają w zupełności szczególnym stosunkom i potrzebom kraju naszego, zwłaszcza co do składu Reprezentacyi krajowej.

Wprowadzając jednakże zmiany do Ustaw zasadniczych, należy postępować z wielką oględnością. — Zmiany podobne winny się zasadzać na gruntownem doświadczeniu dłuższego czasu, a przerwy w czynnościach naszego Sejmu, doznane w pierwszym peryodzie Sejmowym, brak Ustawy gminnej, i brak wszelkiego bezpośredniego doświadczenia, o ile ta wszelkich urządzeń reprezentacyjnych najważniejsza podstawa okaże się u nas odpowiednią w życiu praktycznym, — były i są przyczyną, dla czego dotąd nie mogliśmy się wzbogacić takim zasobem własnych doświadczeń dość gruntownych i wszechstronnych, abyśmy dziś już ze wszelką spokojnością i pewnością zbawiennego skutku przystąpić mogli do ogólnej rewizyi Statutu krajowego i Sejmowej Ordynacyi wyborczej.

Porę obecną zaś uważamy pod tym względem za tem mniej stosowną, że Najjaśniejszy Pan, zawierając Manifestem z 20. Września 1865. r. działalność Ustawy względem Reprezentacyi Państwa, zastrzegł



sobie przedłożenie rezultatów rozpraw Reprezentacyj wschodnich królestw, na wypadek, gdyby zawierały modyfikację ustaw zasadniczych, legalnym reprezentantom innych królestw i krajów, by ich równie ważne orzeczenie usłyszeć i uwzględnić.

Przewidziane tem zastrzeżeniem możliwe, a dziś prawdopodobne zmiany całego ustroju państwowego Monarchii, a nawet stosunku kraju naszego do Monarchii, musiałyby stanowczo spowodować konieczność daleko sięgających zmian w Ustawach zasadniczych.

Oczekujemy wreszcie uchwalenia przez Wysoki Sejm Ustawy gminnej i nowego administracyjnego podziału kraju, — Ustaw, które wpłyną bezsprzecznie na konieczność poczynienia różnych zmian w Sejmowej Ordynacyi wyborczej, osobliwie co do postanowień, odnoszących się do Ustawy gminnej z 1849. r., i późniejszych deklaratoryów.

I tak jak n. p. dziś już pożądanem się okazuje zastąpić odpowiednimi wyraźnymi przepisami, odnoszące się do Ustawy gminnej z 1849. r. postanowienia §§. 11. 12. 13. 15. 25. 27. 32. Sejmowej Ordynacyi wyborczej, uważamy przecież za stosowne wstrzymać się z przedłożeniem wniosków dotyczących aż do chwili nadania nam Ustawy gminnej, która podstawą być powinna odpowiednich zmian w Sejmowej Ordynacyi wyborczej, ileż zmiany, dziś przedwczesnie uchwalone, możeby znowu musiały być zmienione po uchwaleniu Ustawy gminnej.

Stanowcze wszakże polecenie Wysokiego Sejmu nie pozwala nam zwlekać dłużej przedłożenia takich wniosków, mających na celu zmiany Statutu krajowego i Sejmowej Ordynacyi wyborczej, jakie tak co do swej istoty, jakoteż co do silnie w licznych petycyach objawionych życzeń kraju, jako najpilniejsze nam się przedstawiły, i od przyszłej organizacyi gminnej nie są zawisłymi. Przytem uznaliśmy potrzebę zastrzeżenia Sejmowi prawa uchwalania odpowiednich zmian w Sejmowej Ordynacyi wyborczej bezwzględną większością głosów na czas dłuższy, poza pierwszy peryod sejmowy sięgający.

Wnioski Wysokiemu Sejmowi do uchwalenia przedstawione, zawierają:

### **A. Zmiany Statutu krajowego, jako to:**

- I). Dodatek do §. 3. Statutu krajowego, powołujący Biskupa krakowskiego i Administratorów dycezyi; mających godność biskupią, na członków Sejmu krajowego;
- II) Dodatek do §. 3. Stat. kraj. przyznający miastom większą liczbę posłów.

### **B. Zmiany w Sejmowej Ordynacyi wyborczej, mianowicie:**

- III) Zmianę postanowień §§. 2. i 3. Sejm. Ord. wyb., wymieniającą miasta i miasteczka, którym ustawa prawo wybierania własnych posłów przyznaje;
- IV) Dodatek, przyznający prawo wyboru i obieralności obywatelom, zamieszkałym na Obszarach dworskich, do Gminy nie wcielonych;
- V) Dodatek, przyznający prawo wybierania przez zastępców posłów posiadaczom dóbr tabularnych, którzy nie używają własnowolności, tudzież normujący sposób wykonywania tego prawa przez niewiasty, posiadające dobra tabularne;
- VI) Dodatek, przyznający prawo obieralności współposiadaczom majątków nieruchomości;
- VII) Zmianę §. 17. Sejm. Ord. wyb. pod względem powodów, wykluczających od prawa wybierania i obieralności;
- VIII) Dodatek względem powtarzania czynności, przepisanych co do rozpisania i przygotowania wyborów, i postępowania przy wyborach posłów a względnie wyborców, w razie ubywającego posła w ciągu peryodu Sejmowego;
- IX) Zmianę §. 52. Sejm. Ord. wyb., zastrzegającą prawo uchwalania bezwzględną większością głosów zmian w Sejmowej Ordynacyi wyborczej w ciągu sześciu sesyj Sejmowych, następujących po pierwszym peryodzie Sejmowym.

### **Do I.**

Statut krajowy, wymieniając w §. 3. lit. a Biskupów do składu Sejmu należących, pominął Biskupa krakowskiego, chociaż policzył nawet Biskupa stanisławowskiego. Już podczas pierwszej sesyi Sejmowej w 1861. r. przedstawiło kilkunastu posłów do l. 30/1861 wniosek względem umieszczenia Biskupa krakowskiego w skład Reprezentacyi krajowej.



Biskupstwo krakowskie jest dawniejsze od wszystkich galicyjskich, a w senacie Rzeczypospolitej polskiej miał Biskup krakowski pierwsze miejsce po Arcybiskupach: gnieźnieńskim i lwowskim.

Słuszność wymaga, by tak jak zresztą wszystkie inne dyecezye galicyjskie na Sejmie krajowym przez swych Arcypasterzy są reprezentowane, tak też i dyecezya krakowska pominiętą nie była. Okoliczność, że dyecezya krakowska jest od pewnego czasu osieroconą, a Kapituła krakowska wstrzymana była w wykonaniu prawa wyboru swego Biskupa, odnosi się do względów politycznych.

Dycezya krakowska może i powinna być zastąpioną na Sejmie, jak długo te przeszkody politycznej natury trwać będą, przez zastępcę Biskupa krakowskiego, to jest przez Administratora dyecezyi krakowskiej. —

Uprawnienie zastępstwa Biskupa krakowskiego przez Administrującego dyecezyę krakowską, zamierzamy osiągnąć przez postanowienie, w artykule drugim wniosku II. zawarte, powołujące w ogóle wszystkich Administratorów dyecezyj na członków Sejmu krajowego, w razie osierocenia jakiegokolwiek stolicy arcybiskupiej lub biskupiej, jeżeli Administrator piastuje godność biskupią.

Wniosek ten uzasadniony względami winnemi należytemu zastępstwu interesów kościoła, które mogłyby przez czas dłuższy być uszczuplonemi w razie osierocenia dyecezyi, gdyby z powodów od władzy kościelnej niezależnych stolica biskupia przez czas dłuższy obsadzoną nie była.

Wnosimy wszakże, by uprawnienie do zastępstwa służyło tylko Administrującemu dyecezye biskupie którzy sami są Biskupami, ileż ze słów i ducha ustaw wypływa, że uprawnienie reprezentantów kościoła do współdziału w Reprezentacji krajowej zasadza się na ich osobistej wysokiej godności, jako książąt kościoła.

## Do II i III.

Ustawa wyborcza z 26. lutego 1861. r., oznaczając odnośnie do §. 3. Stat. kraj. liczbę posłów miast i Izb handlowo-przemysłowych na 23, przyznawszy każdej z Izb handlowo-przemysłowych we Lwowie, Krakowie i Brodach prawo wybierania po jednemu posłowi, utworzyła z 15 miast, to jest: Lwowa, Krakowa, Przemyśla, Stanisławowa, Tarnopola, Brodów, Jarosławia, Drohobyczy, Białego, Nowego-Sącza, Tarnowa, Rzeszowa, Sambora, Stryja i Kołomyi tyleż okręgów wyborczych, z których pierwszy czterech, drugi trzech, reszta po jednemu posłowi, przeto łącznie 20 posłów na Sejm krajowy wybierać mają: wszystkie inne miasta i miasteczka wcieliła Ordynacya do okręgów wyborczych Gmin miejskich.

<sup>1</sup> Królestwo Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem liczy wedle załączonego pod. <sup>1</sup>/<sub>1</sub> wykazu 85 miast i 234 miasteczek, a że tylko 15 miast wybiera posłów na Sejm krajowy, więc 70 miast i wszystkie 234 miasteczka czyli łącznie 304 Gmin miejskich, rzecz można, nie są reprezentowane w Sejmie, albowiem w wyborczych okręgach wiejskich, do których owe miasta i miasteczka są wcielone, liczba wyborców z Gmin wiejskich jest tak przeważną, że na jeden głos miejski przypada co najmniej 10 głosów wiejskich; — wyborcy zaś wiejscy wybierają najczęściej, jak to doświadczenie uczy, z pomiędzy siebie, przysyłają przeto na Sejm przeważnie takich posłów, którzy nie są obznajomieni o tyle ze stosunkami miastom właściwemi, i z odrębnymi ich potrzebami, by mogli być także uważani za reprezentantów interesu miejskiego, odnoszącego się głównie do handlu, przemysłu i rzemiosła.

Już więc ogólne względy na ważność, jaką przemysł i handel w składzie czynników dobrobytu kraju niezaprzeczenie mają, względy na szczególną opiekę, jakiej potrzebują zaniedbane po części, i w upadku zostające miasta i miasteczka kraju naszego, nakazują, aby przez Sejmową Ustawę wyborczą upośledzonym miastom i miasteczkom przyjsć w pomoc nadaniem im prawa do liczniejszej reprezentacji w Sejmie, a to w sposób, najwłaściwiej odpowiadający uznanej zasadzie należytego zastępstwa interesów.

Jako dowód, w jak wysokim i rażącym stopniu miasta i miasteczka kraju naszego co do zastępstwa na Sejmie krajowym przez ustawy zasadnicze, w porównaniu z innemi krajami, upośledzone zostały, przedkładamy następujące zestawienie dat statystycznych.

W tych zestawieniach opuszczamy miasto Tryest z okręgiem, ponieważ dla szczególnych swych stosunków zupełnie odrębny ma skład Reprezentacji krajowej, wykonywany przez municypium miasta Tryest.

W 16 krajach, w których Reprezentacye na podstawie patentu z 26. lutego 1861. r. zaprowadzone zostały, przedstawia się stosunek liczby posłów miejskich i Izb handlo-przemysłowych, ten sam interes zastępujących, do ogólnej liczby posłów, wyrażony w procentach, jak następuje:



| królestwa i kraje |                |   |   |   | liczba ogółu<br>posłów | liczba posłów<br>miejskich | procent                           |
|-------------------|----------------|---|---|---|------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 1.                | Salzburg       | . | . | . | 26                     | 12                         | 46 <sup>4</sup> / <sub>26</sub>   |
| 2.                | Austria Niższa | . | . | . | 66                     | 28                         | 42 <sup>28</sup> / <sub>66</sub>  |
| 3.                | " Wyższa       | . | . | . | 50                     | 20                         | 40                                |
| 4.                | Styrya         | . | . | . | 63                     | 25                         | 39 <sup>43</sup> / <sub>63</sub>  |
| 5.                | Szlązk         | . | . | . | 31                     | 12                         | 38 <sup>22</sup> / <sub>31</sub>  |
| 6.                | Morawia        | . | . | . | 100                    | 37                         | 37                                |
| 7.                | Czechy         | . | . | . | 241                    | 87                         | 36 <sup>24</sup> / <sub>241</sub> |
| 8.                | Istrya         | . | . | . | 30                     | 10                         | 33 <sup>10</sup> / <sub>30</sub>  |
| 9.                | Karyntya       | . | . | . | 37                     | 12                         | 32 <sup>16</sup> / <sub>37</sub>  |
| 10.               | Gorycja        | . | . | . | 22                     | 7                          | 31 <sup>18</sup> / <sub>22</sub>  |
| 11.               | Kraina         | . | . | . | 37                     | 10                         | 27 <sup>1</sup> / <sub>37</sub>   |
| 12.               | Dalmacya       | . | . | . | 43                     | 11                         | 25 <sup>25</sup> / <sub>43</sub>  |
| 13.               | Forarlberg     | . | . | . | 20                     | 5                          | 25                                |
| 14.               | Tyrol          | . | . | . | 68                     | 16                         | 23 <sup>36</sup> / <sub>68</sub>  |
| 15.               | Bukowina       | . | . | . | 30                     | 7                          | 23 <sup>10</sup> / <sub>30</sub>  |
| 16.               | Galicya        | . | . | . | 150                    | 23                         | 15 <sup>50</sup> / <sub>150</sub> |

Zestawienie to wykazuje, jak niekorzystnie Galicya pod względem reprezentacyi interesów miejskich jest postawiona, a stosunek wykazany przedstawia się jeszcze więcej na niekorzyść Galicyi, jeżeli zważymy, że kraje, które mało co rolnictwem się trudnią jak n. p. Dalmacya, Istrya, Gorycja, Forarlberg i Tyrol nawet, zastępują posłami gmin wiejskich także interes handlu, przemysłu i rękodzielnictwa, a zatem interes miastom właściwy.

Upośledzenie miast i miasteczek galicyjskich pod względem ich zastępstwa na Sejmie krajowym, przedstawia się w świetle jeszcze bardziej rażącym, jeżeli porównamy liczbę miast, na Sejmach tych krajów reprezentowanych, z liczbą miast w tychże krajach znajdujących się:

| K r a j |                |   |   |   | liczba miast<br>w kraju | liczba miast repre-<br>zentowanych | procent                           |
|---------|----------------|---|---|---|-------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| 1.      | Salzburg       | . | . | . | 3                       | 3                                  | 100                               |
| 2.      | Austria Niższa | . | . | . | 35                      | 35                                 | 100                               |
| 3.      | " Wyższa       | . | . | . | 15                      | 15                                 | 100                               |
| 4.      | Styrya         | . | . | . | 20                      | 20                                 | 100                               |
| 5.      | Istrya         | . | . | . | 21                      | 21                                 | 100                               |
| 6.      | Karyntya       | . | . | . | 11                      | 11                                 | 100                               |
| 7.      | Gorycja        | . | . | . | 5                       | 5                                  | 100                               |
| 8.      | Dalmacya       | . | . | . | 4                       | 4                                  | 100                               |
| 9.      | Kraina         | . | . | . | 14                      | 14                                 | 100                               |
| 10.     | Forarlberg     | . | . | . | 3                       | 3                                  | 100                               |
| 11.     | Tyrol          | . | . | . | 19                      | 19                                 | 100                               |
| 12.     | Bukowina       | . | . | . | 4                       | 4                                  | 100                               |
| 13.     | Szlązk         | . | . | . | 26                      | 24                                 | 92 <sup>8</sup> / <sub>26</sub>   |
| 14.     | Morawia        | . | . | . | 89                      | 75                                 | 84 <sup>24</sup> / <sub>89</sub>  |
| 15.     | Czechy         | . | . | . | 355                     | 157                                | 44 <sup>80</sup> / <sub>355</sub> |
| 16.     | Galicya        | . | . | . | 85                      | 15                                 | 17 <sup>55</sup> / <sub>85</sub>  |



W tem zestawieniu stoi Galicya znowu na miejscu ostatnim, a to w stosunku nader niekorzystnym, jak liczby powyższe wykazują.

Najbardziej rzucający na niekorzyść Galicyi okazuje się nareszcie stosunek liczby miast i miasteczek razem wziętych, do liczby miast i miasteczek, na Sejmach reprezentowanych.

| Królestwa i kraje |                |   |   |   | li zba miast. | liczba miasteczek | łącznie | liczba miast i miasteczek reprezentowanych. | Procent.                           |
|-------------------|----------------|---|---|---|---------------|-------------------|---------|---------------------------------------------|------------------------------------|
| 1.                | Salcburg       | . | . | . | 3             | 20                | 23      | 23                                          | 100                                |
| 2.                | Istrya         | . | . | . | 21            | 6                 | 27      | 23                                          | 85 <sup>5</sup> / <sub>27</sub>    |
| 3.                | Gorycya        | . | . | . | 5             | 9                 | 14      | 11                                          | 78 <sup>8</sup> / <sub>14</sub>    |
| 4.                | Szlązk         | . | . | . | 26            | 6                 | 32      | 24                                          | 75                                 |
| 5.                | Tyrol          | . | . | . | 19            | 29                | 48      | 35                                          | 72                                 |
| 6.                | Styrya         | . | . | . | 20            | 96                | 116     | 82                                          | 70 <sup>80</sup> / <sub>116</sub>  |
| 7.                | Karyntya       | . | . | . | 11            | 27                | 38      | 26                                          | 68 <sup>16</sup> / <sub>38</sub>   |
| 8.                | Dalmacya       | . | . | . | 4             | 14                | 18      | 11                                          | 61 <sup>2</sup> / <sub>18</sub>    |
| 9.                | Kraina         | . | . | . | 14            | 17                | 31      | 18                                          | 58 <sup>2</sup> / <sub>31</sub>    |
| 10.               | Forarlberg     | . | . | . | 3             | 4                 | 7       | 4                                           | 57 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>     |
| 11.               | Austria Wyższa | . | . | . | 15            | 99                | 114     | 61                                          | 53 <sup>58</sup> / <sub>114</sub>  |
| 12.               | Bukowina       | . | . | . | 4             | 6                 | 10      | 4                                           | 40                                 |
| 13.               | Czechy         | . | . | . | 355           | 223               | 578     | 157                                         | 27 <sup>94</sup> / <sub>578</sub>  |
| 14.               | Morawia        | . | . | . | 89            | 191               | 280     | 75                                          | 26 <sup>220</sup> / <sub>280</sub> |
| 15.               | Austria Niższa | . | . | . | 35            | 227               | 262     | 46                                          | 17 <sup>146</sup> / <sub>262</sub> |
| 16.               | Galicya        | . | . | . | 85            | 234               | 319     | 15                                          | 4 <sup>224</sup> / <sub>319</sub>  |

Znowu więc mamy Galicyę na ostatnim miejscu, a to w stosunku najniekorzystniejszym.

Zestawienia te i wykaz <sup>2</sup>/<sub>2</sub> dowodzą także, iż przy wyborach posłów Sejmowych oddzielono od wsi:

W Salcburgu wszystkie miasta i wszystkie miasteczka kraju całego, — w Austrii Wyższej i Niższej, Styryi, Karyntyi, Krainie, Tyrolu, Forarlbergu, Gorycyi, Istryi i Dalmaeyi są w tem korzystnym położeniu wszystkie miasta i wiele miasteczek; — na Bukowinie wybierają własnych posłów wszystkie miasta, lecz nie wybierają go żadne miasteczka; — na Szlązku już dwóm miastom nie przyznano tej korzyści; — w Morawii nie przyznano jej czternastu miastom; — w Czechach wykluczono już większą połowę miast od prawa wyboru własnych posłów; — a nareszcie w Galicyi przyznano to prawo prawie tylko szóstej części miast, bo 15 na 85, a żadnemu z 234 miasteczek. —

Śledząc przyczyny, dla których Galicya tak dotkliwie upośledzona została pod względem reprezentacji interesów miejskich w składzie członków Sejmu krajowego, zdawałoby się, iż chciano trzymać się zasady, że interesom handlu i przemysłu, na wyższym stosunkowo stopniu rozwoju zostającym, należy użyć silniejszego poparcia, przezco przyznano w innych krajach miejskiemu żywiołowi liczniejsze w składzie Reprezentacji krajowej zastępstwo, — a przyznano takowe galicyjskiemu żywiołowi miejskiemu w tak nader ograniczonej liczbie dlatego, że te, przez miasta głównie reprezentowane interesa handlu i przemysłu, jakoteż w ogóle miasta kraju naszego stoją dotąd na stosunkowo niskim stopniu rozwoju.

Zasada ta nie da się usprawiedliwić ani z teorytycznego, ani z praktycznego stanowiska; bezwzględne jej zastosowanie musiałoby doprowadzić właśnie do przeciwnych zamierzonemu celowi wyników.

Interes, posiadający wprawdzie warunki żywotności, lecz na niskim stopniu rozwoju, lub w upadku zostający, wymaga, aby mógł być dźwignięty, właśnie żywszego nim zajęcia się, silniejszego poparcia, a zatem liczniejszego w składzie Reprezentacji krajowej zastępstwa, podczas gdy handel, przemysł rozwinięty, miasta kwitujące także przy mniej licznej zastępstwie zdolają utrzymać się na zdobytym stanowisku pomysłowości, i dążyć do dalszego rozwoju.



Widzimy nadto, że nie zastosowano nawet z konsekwencją tej zasady pod względem zastępstwa interesów miejskich. — Uszykowanie krajów w powyższych zestawieniach wykazuje bowiem n. p., że Saleburg stoi co do zastępstwa miast zawsze na pierwszym miejscu, a kraj ten nie jest przecież najbardziej przemysłowym w Monarchii.

Data statystyczne, służące do ocenienia tych stosunków wykazują n. p., że Szlązk, Morawia, Czechy przewyższają kilkakrotnie Saleburg pod względem stosunkowej ilości przemysłowców handlujących i opłacanych podatków od zarobku, a kraje te stoją w powyższych wykazach przecież zawsze na ostatnich miejscach, Saleburg zaś na pierwszym. — Galicya stoi co do tych dat wyżej od Bukowiny, która pod względem zastępstwa żywiolu miejskiego jest postawiona korzystniej od Galicyi, a nawet od Szlązka, kraju, który co do przemysłowości handlu i wszelkich cech, żywiolowi miejskiemu właściwych, między krajami Monarchii jedno z pierwszych miejsce zajmuje.

Zasadę, że interes, zostający na niższym stopniu rozwoju lub w upadku, obejść się może bez liczniejszego zastępstwa w Sejmie, interes zaś rozwinięty, kwitnący, silniej reprezentowany być powinien, nie widzimy przeprowadzoną z konsekwencją również co do reprezentacji Gmin wiejskich, które przeważnie interes rolnictwa zastępują, jak to przekonać się można z porównania liczb posłów przez Gminy wiejskie wybranych, w Sejmach krajów zasiadających, z ogółem posłów tychże Sejmów; tudzież z datami statystycznymi, z których siłę produkcji rolniczej kraju, i w ogóle stopień rozwoju rolnictwa poznać można.

Z tego poglądu wypływa, że przy układaniu stosunku zastępstwa interesów, na Sejmach reprezentowanych, nie trzymano się z konsekwencją ani zasady, że interes mniej rozwinięty lub w upadku zostający, liczniejszą w Sejmie reprezentacją wesprzeć należy, ani zasady przeciwnej; — powodowano się w tej mierze zapewne względami politycznymi, które, zastosowane do kraju naszego, wydały skład reprezentacji, nie odpowiadający należycie pojętemu interesowi kraju naszego, — skład zwłaszcza co do zastępstwa miejskiego interesu wprost niesprawiedliwy, i uprawnienie tychże pod tym względem w wysokim stopniu krzywdzący.

Niestosowność wykazaną w liczbie reprezentantów miast, zamierza wniosek nasz usunąć choć w części, przypuszczeniem do prawa wyboru osobnych posłów niektórych miast i miasteczek znaczniejszych, nie wymienionych w naszej Sejmowej Ordynacji wyborczej.

Statut nasz krajowy postanawia w §. 3. ustępie II., iż ma być 23 posłów miast wymienionych w Sejm. Ord. wybor., tudzież z Izb handlowo-przemysłowych, a taż Ordynacja przeznacza w §§. 2. 3. i 4. po jednym posłowi dla każdej z Izb handlowo-przemysłowych, 20 zaś posłów dla miast 15, tamże wymienionych.

Z tej szczupłej liczby miejsc nie możemy nie ująć dla miast, w Sejmowej Ordynacji wyborczej nie wymienionych.

Izby handlowo-przemysłowe są bowiem ograniczone na reprezentację najszczuplejszą, a miasta, w Sejmowej Ordynacji wyborczej wymienione, zasługują rzeczywiście na przyznane im prawo.

Cheąc miastom nadać liczniejsze zastępstwo w Reprezentacji krajowej, nasuwa się przedewszystkiem pytanie: czy niewypadałoby miastom wybierającym dziś swych własnych posłów, a przynajmniej miastom większym, stołecznym, nadać prawo wybierania większej liczby posłów, jak tego n. p. domaga się miasto Lwów w swej do l. 1987 S. 66 podanej petycji, prosząc o przyznanie prawa do wyboru jeszcze czterech posłów, tak iżby przez ośmiu posłów na Sejmie reprezentowanym było.

Zaprzeczyć nie można, że, gdy porównamy liczbę posłów miasta Lwowa w stosunku do liczby członków Sejmu naszego, z liczbą posłów przez stołeczne miasta innych krajów koronnych wybieranych, — porównanie to na niekorzyść miasta Lwowa wypadła.

Ilość podatków, przez miasto Lwów i tegoż mieszkańców do Skarbu opłacanych, jest znaczna; zaprzeczyć nareszcie nie można, że we Lwowie jako w punkcie centralnym kraju pod względem administracyjnym i ekonomicznym skupia się w znacznej części ruch handlowy, przemysłowy i życia publicznego, — że Lwów jako siedziba wyższych zakładów i różnych instytucyj publicznych jest oraz dla całej wschodniej części Galicyi głównym ogniskiem oświaty.

Względy te bezsprzecznie ważne, przemawiają wprawdzie za uprawnieniem miasta Lwowa do liczniejszej reprezentacji w Sejmie krajowym.

Ważniejsze wszakże względy skłoniły Wydział krajowy do przedstawienia wniosku, aby pozostał nateraz miasto Lwów przy 4 posłach, obdzielać nowo utworzyć się mającemi miejscami poselskiemi takie miasta i miasteczka, które nie wybierały dotąd swych własnych posłów.



Właściwością naszego tak rozległego kraju jest, iż handel, przemysł i rękodzielnictwo nie skupia się tak bardzo przeważnie w kilku tylko punktach, jak to tak często w innych krajach spostrzegamy.

Owszem porozrzucone są u nas te czynniki dobrobytu po całym kraju; przyczem każda okolica ma swoje odrębne i sobie właściwe stosunki, które w zastępstwie interesów uwzględnione być powinny.

Wydział krajowy przeto wielką w tém upatruje korzyść dla kraju, aby większe miasta i miasteczka po kraju porozrzucone, w liczbie znaczniejszej przepuszczone były do wyboru swych własnych posłów, i powołane do żywszego współudziału w życiu publicznem, który stać się może dźwignią większego ich sil rozwoju.

Korzyści dla kraju ztąd wypływające, tuszamy sobie, będą nierównie większemi, niżeli ze skoncentrowania życia publicznego i zadań miastom właściwych w mniejszej liczbie miast.

Wypada nam wspomnieć także w tém miejscu o wniesionej do l. 654 S./866 petycyi miasta Kołomyi o przyznanie temuż prawa wyboru drugiego posła, a to zpomiedzy ludności chrześcijańskiej, z tego w petycyi przyłączonego powodu, że w Kołomyi liczba ludności mojżeszowego wyznania blisko o 1000 jest większą, niż ludność chrześcijańska, w skutek czego nigdy chrześcijanin nie będzie z Kołomyi wybranym posłem do Sejmu krajowego.

Żądanie to, nie dające się usprawiedliwić ani pod względem zasady, ani pod względem znaczenia miasta Kołomyi, nie mogło wpłynąć na sposób zapatrywania się Wydziału krajowego, iż jak nateraz należy raczej przypuścić miasta i miasteczka dotąd nie uwzględnione do wyboru swych własnych posłów, niż podnosić liczbę posłów miast, które dziś wybierają.

Cheąc większej liczbie miast nadać prawo wyboru własnych posłów, natrafia się przy oznaczeniu miast na trudności z przyczyny braku pewnych i świeżych dat statystycznych, jako też z przyczyny trudności ocenienia cech charakterystycznych pojedynczych Gmin miejskich.

Wykazy urzędowe ludności złożone są z ostatniej konskrypcyi z 1857. r., a podane w tych wykazach liczby różnią się znacznie od przywiedzionych w podaniach miast; — i lubo niema powodu powątpiewać o rzetelności takich podań, nie mogą one przecież być uwzględnione, raz, że od stron interesowanych pochodzą, powtórę, że niektóre tylko miasta podały w swych petycyach liczbę mieszkańców, i to w zbliżonych tylko okrągłych cyfrach.

Urzędowe wykazy podatków, opłacanych z miast i miasteczek, różnią się także znacznie od cyfr przedstawionych przez niektóre miasta, tak, iż przy ocenieniu czynników, wpływających na uwzględnienie miast co do wyborów poselskich, musieliśmy się oprzeć na samych tylko datach urzędowych, choć dawniejszych.

Po Lwowie i Krakowie są miasta Tarnów, Brody, Tarnopol, Kołomyja, Stanisławów, jak wykaz<sup>3)</sup> pod  $\frac{3}{3}$  co do ludności i podatków opłacanych, pierwszemi miastami kraju naszego. — Śniatyn ma więcej<sup>3)</sup> mieszkańców, niż 7 miast, wybierających swych własnych posłów; Buczacz, Horodenka, Tyśmienica, Jaworów, Gródek, Brzeżany, mają więcej mieszkańców, niż Rzeszów, Nowy-Sącz i Biała; Zbaraż, Dolina, Kałusz, Kutty więcej, niż Nowy-Sącz i Biała; Bochnia i Wieliczka zasługują prócz tego jako miasta górnicze, na szczególne uwzględnienie.

Miasta wyżej wymienione, nie wybierające dotąd własnych posłów, płacą wprawdzie po większej części mniej podatków, niż miasta dziś wybierające; — jeżeli jednak idzie o nadanie żywiolowi liczniejszej na Sejmie krajowym reprezentacyi, zasługują one przed innemi na uwzględnienie.

Miasta i miasteczka we wschodniej części Galicyi mają w ogóle więcej mieszkańców, niż miasta i miasteczka okręgu administracyjnego Krakowskiego; — zaprzeczyć wszakże nie można, że między mieszkańcami miast we wschodniej części Galicyi znajduje się często wiele rolników, podczas gdy mieszkańcy miast zachodnich więcej handlem i rękodzielnictwem się trudnią, i w ogóle charakterystycznemi, miastom właściwemi cechami bardziej się odznaczają; przeto, lubo co do ludności mniejsze, nie powinny być pominiętemi co do uprawnienia do wyboru własnych swych posłów.

Żadne wszakże z miast dotąd nie uwzględnionych nie odznacza się tak dalece, ażeby mu przyznać można wybór osobnego posła; należy więc raczej łączyć okolicami miasta i miasteczka znaczniejsze w pewne, mniej więcej równe grupy (okręgi wyborcze), z którychby każda wybierała jednego posła.

Przy układaniu tych grup powodował się Wydział krajowy względami powyżej już dotkniętemi, nie pomijając innych także względów.



Jeograficzne położenie, pewna wspólność interesów, okoliczność, że pewne strony kraju dotąd mniej lub więcej posłami miejskimi były zastąpione, — nareszcie względ na zebrane wedle możliwości daty o podatkach i ludności, i na równość w zbliżeniu tych czynników w utworzonych okręgach wyborczych, wpłynęły na ułożenie tych czternastu grup, które Wydział krajowy po dokładnem zbadaniu wszystkich dotyczących okoliczności, powodowanym się widzi przedstawić Wysokiemu Sejmowi we wniosku III.

Przy ułożeniu tych grup Wydział krajowy nie trzymał się administracyjnego podziału kraju, raz, że tenże nie jest jeszcze w wykonanie wprowadzony, ani nawet uchwalony, powtóre, że stosując się do administracyjnego podziału niemożliwem było pogodzić z sobą wszystkie względy wyżej nadmienione, które przecież są rozstrzygającami przy łączeniu miast i miasteczek w odpowiednie okręgi wyborcze.

Wydział krajowy wnosi, aby w tych złożonych wyborczych okręgach miejskich, wybory odbywały się pośrednio przez wyborców wybranych tak, jak w gminach wiejskich. Albowiem przy wyborach bezpośrednich musieliby wszyscy wyborcy z miast, które nie są miejscem wyboru, dla wykonania swojego prawa, udawać się do miejsca wyboru, często znacznie oddalonego, za czemby poszło, iżby mała tylko liczba wyborców miała sposobność używania praw swoich.

W razie dopuszczenia bezpośrednich wyborów w takich, z miast złożonych okręgach wyborczych, wydarzałoby się więc najczęściej, iż wybór posła rozstrzygnęliby wyborcy miasta, w którym wybór się odbywa.

Niedogodnościom tym zapobiega się wedle możliwości zarządzeniem wyborów przez wyborców wybranych sposobem, dla gmin wiejskich przypisanym.

Wedle załączonego pod  $\frac{3}{4}$  wykazu ma każdy z tych złożonych okręgów miejskich między 20 a 30.000<sup>4</sup> stałej miejskiej ludności, opłacającej od 24 do 48000 zlr. w. a. rocznych podatków bezpośrednich bez dodatku nadzwyczajnego. Liczby te przemawiają już same z siebie za uprawnieniem do wyboru pojedynemu posłowi z każdego takiego okręgu wyborczego z miast złożonego, — ileż w miastach, które dziś własnych swych posłów wybierają, jeden poseł miejski na nierównie mniejszą liczbę mieszkańców miejskich wypada, a podatek z tychże miast opłacany, jest także mniejszy we wielu miastach, które dziś wybierają własnych swych posłów.

Za łączeniem miast w takiej liczbie, aby ilość mieszkańców od 20,000 do 30,000 wynosiła, przemawia także ten powód, aby przy wykazanej konieczności zarządzenia pośrednich wyborów, znaczniejsza przecież ilość wyborców wykonywała prawo wyboru.

Względ ten powodował nas również do postawienia wniosku, aby na każde 250 mieszkańców jeden wyborca był wybierany. — Tym sposobem będzie w każdym podobnym okręgu wyborczym od 80 do 120 wyborców; — liczba ta niezbyt jest wielką, zwłaszcza jeżeli zważymy, że przy większym oddaleniu niektórych miast od miasta wyborczego zapewne rzadko wszyscy wyborcy się zbiorą w zupełnym komplecie.

Miejscem wyboru każdej grupy ma być miasto na pierwszym miejscu wymienione, a wybieraliśmy pod tym względem miasta wedle możliwości większe z siedzibą prawdopodobną przyszłego urzędu powiatowego, i pośród dotyczącej grupy położonego.

Lubo Wydział krajowy starał się zbadać wszelkie stosunki, któreby służyć mogły za podstawę do ocenienia najstosowniejszego składu miast i miasteczek, połączonych w pojedyncze okręgi wyborcze; — lubo także wedle możliwości uwzględnić pragnęliśmy życzenia wyrażone w petycyach miast i miasteczek; Wydział krajowy przecież obowiązany się czuje wypowiedzieć swe przekonanie, że czas i zastosowanie praktyczne dopiero wykazać mogą dowodnie, czy skład zaproponowanych okręgów wyborczych miejskich odpowiadać będzie miejscowym stosunkom, i czy i jakie zmiany pod tym względem pożądane się okażą, które to zmiany, jako do Sejmowej Ordynacji wyborczej się odnoszące, na następujących sesjach Sejmowych będą mogły być uchwalone bezwzględną większością głosów, jeżeli zmieniony będzie według wniosku Wydziału pod IX. §. 52 Sejm. Ord. wyb. w tym kierunku, aby prawo uchwalania bezwzględną większością głosów wszelkich zmian w Sejmowej Ordyn. wyborczej, zastrzeżonem zostało na czas dłuższy, sięgający poza pierwszy peryod Sejmowy.

W razie przychylenia się Wysokiego Sejmu do odnośnego wniosku Wydziału krajowego podniesioną będzie liczba posłów miejskich i izb handlowo przemysłowych z 23 na 37, a ogół członków Sejmu galicyjskiego z doliczeniem Biskupa krakowskiego na 165 członków.

Spełniając takiem podniesieniem liczby posłów miejskich czyn sprawiedliwości względem miast w rozmiarach najskromniejszych, zbliżamy stosunek zastępstwa żywiołu miejskiego do ogółu posłów na naszym Sejmie, do stosunku w tych tylko krajach koronnych istniejącego, w których żywioł miejski najmniej był uwzględniony. Albowiem przy stosunku 165 członków całego Sejmu, do 37 posłów z miast i izb handlowo



przemysłowych, będzie Sejm galicyjski miał tylko  $22\frac{70}{165}$  procentu reprezentacji miejskiej, zbliży się więc do stosunku reprezentacji miejskiej na Bukowinie. i będzie w rządzie krajów Monarchii, pod względem ilości zastępstwa miejskiego, zawsze jeszcze na miejscu ostatniem.

#### Do IV.

Sejmowa Ordynacya wyboreza stanowi, iż w Gminie są prawyborecami wszyscy członkowie Gminy, płacący pewną ilość rocznych podatków bezpośrednich, lub też posiadający pewne przymioty osobiste.

W kraju naszym nie mamy dotąd stanowej organizacji gminnej. — Tymczasowe postanowienia, z 1856. r. o urządzeniu Gmin wiejskich, pozostawiły poza związkiem Gminy właściciela większych posiadłości, i tegoż cały Obszar dworski (§§. 2. i 4. postanowień tymczasowych). Z tąd poszło, iż przy wyborze wyborców, wykonywanym w Gminie, nie dopuszczono do udziału mieszkańców Obszarów dworskich.

Tym sposobem wykluczeni zostali faktycznie od udziału w wyborach poselskich wszyscy, na Obszarach dworskich zamieszkali dzierżawcy, większych posiadłości, fabrykanci, prywatni oficyaliści, szynkarze, młynarze, wszelkiego rodzaju rzemieślnicy, a zatem tak ważny i liczny zastęp obywatelstwa krajowego, — który pod względem współudziału w wyborach poselskich zasługuje na uwzględnienie z powodu, iż wykształceniem, majątkiem i ponoszonemi ciężarami publicznymi nie stoi niżej, a częstokroć stoi wyżej, niż wielu innych mieszkańców kraju, mających prawo wybierania.

Tę co do mieszkańców obszarów dworskich zachodzącą niesprawiedliwość, zamierza usunąć wniosek pod IV, Wysokiemu Sejmowi do przyjęcia przedstawiony.

#### Do V.

Wedle postanowień §§. 8. 9. 14. i 15. Sejmowej Ordynacyi wyborczej, nie mają prawa wyboru posłów posiadacze dóbr tabularnych, którzy nie używają własnowolności.

Postanowienie to sprzeciwia się przyjętej w ustawach naszych zasadzie zastępstwa interesów, i nie jest zgodne z postanowieniami, odnoszącemi się do prawa wybierania w Gminach, gdzie podług Ustawy gminnej z 1849 r. posiadacze nieruchomości niewłasnowolnie głosują przez swych zastępców.

Wnosimy przeto, aby także tacy, własnowolności nie używający posiadacze dóbr tabularnych, wykonywali prawo wyboru posłów, rozumieć się przez swych prawnych zastępców, lub mianowanych przez tychże pełnomocników.

Wnioskiem pod V. przedstawionym, zamierzamy również usunąć wątpliwości i niestosowności, które występują w praktyce, pod względem wykonania prawa wyboru przez niewiasty, dobra tabularne posiadające, — a to postanowieniem: aby niewiasta zawsze tylko przez zastępcę głosowała, aby mąż z żoną żyjący uważany był jako swej żony zastępcą z prawa. — nareszcie, aby w razie, jeżeli współposiadaczami dóbr tabularnych do wyboru uprawnionych są małżonkowie z sobą żyjący, mąż również wykonywał prawo wyborcze bez potrzeby specjalnego upoważnienia żony.

#### Do VI.

Miedzy kilkoma współposiadaczami tabularnej majątności, uprawniającej do wyboru, może wedle postanowień §§. 8. 9. i 14. Sejm. Ord. wyb. tylko ten z nich wykonywać prawo wyboru posła, którego ciż współwłaściciele do tego upoważniają.

W podobnem położeniu znajdują się posiadający wspólnie i niepodzielnie jakąkolwiek inną nieruchomą majątność opodatkowaną, gdyż wedle §. 33. Ustawy Gminnej z 1849 r. tylko ten z pomiędzy nich ma głos przy wyborze posła, który jest zapisanym do podatku. — Ponieważ zaś wedle §. 16. Sejm. Ord. wyb. do obieralności na posła do Sejmu krajowego, wymaganiem jest także uprawnienie do wyboru posłów w jednej z klas wyborców kraju, powstała z tąd wątpliwość, czy współposiadacze majątności nieruchomości mają prawo obieralności na posłów, gdyż nie każdy z nich sam dla siebie, lecz wszyscy zbiorowo tylko przez zastępcę uprawnieni są do wyboru posłów na Sejm krajowy.

Celem usunięcia tej wątpliwości, przedstawia Wydział krajowy wniosek pod VI., orzekający wyraźnie, iż wszyscy tacy współposiadacze majątków nieruchomości są obieralnymi na posłów do Sejmu krajowego, jeżeli zresztą posiadają przymioty, do obieralności prawem wymagane.

#### Do VIII.

Postanowienie §. 17. Sejm. Ord. wyb. wyklucza od prawa wybierania i od obieralności także osoby, które od zaskarżenia o zbrodnię lub wykroczenie albo przestępstwo, wynikłe ze chciwości zysku, li tylko dla



niedostateczności dowodów uwolnionemi zostały, tudzież osoby popadłe w postępowanie konkursowe lub ugodne, jeżeli po ukończeniu tegoż nie zostały uznane wolnemi od winy.

Ze stanowiska postępowego ustawodawstwa karnego, i wedle ścisłego prawa, można być tylko winnym lub niewinnym; orzeczona przeto wina tylko stanowić powinna powód wykluczenia.

Jeżeli niema dowodu winy, niema i winy podług ścisłego prawa.

Jakoż rzeczywiście w innych krajach, w których ustawodawstwo karne stoi na wysokości postępu, niema już innych wyroków, jak tylko uznających winę lub niewinność, podczas gdy u nas pozostały jeszcze wyroki, uwalniające z braku dowodów, do których dotychczasowa Sejm. Ord. wyb. przywiązuje utratę prawa wyborczego.

Wszystkie prawie Sejmy krajowe Monarchii uchwały zmianę §. 17. Sejm Ord. wyb. w tym duchu, aby wyroki, uwalniające z braku dowodów, nie pociągały za sobą utraty prawa wyborczego.

Jakkolwiek uchwały te nie doczekały się jeszcze Sankeyi najwyższej, można mieć jednak niepłonną nadzieję, iż ją otrzymają, gdy w Ustawie Państwa z 5. Marca 1862. r., jakoteż w Ustawach gminnych, wydanych dla pojedynczych krajów, nakoniec także w projektach do ustaw o Gminach i o Reprezentacjach powiatowych, które Rząd nam przedłożył, wyroki wspomniane nie pociągają za sobą utraty wyborczego prawa.

Dotyczącą zmianę §. 17. proponuje Wydział krajowy we wniosku pod VII.

### Do VIII.

Uciążliwym, stratę czasu i kosztu przynoszącem jest powtarzanie czynności przedwyborczych w każdym przypadku wydarzającej się potrzeby przedsięwzięcia nowego wyboru w miejsce ubywającego posła w ciągu peryodu Sejmowego.

Zbytecznem okazuje się powtórzenie tych czynności w takich przypadkach, w których wybór ponowny nastąpić ma wkrótce po wyborze, dokonanym na podstawie aktów wyborczych wedle przepisów prawa.

We wniosku naszym proponujemy, aby wybór ponowny przedsięwziętym był na podstawie tych samych aktów przedwyborczych, przez tych samych wyborców, którzy byli powołani do poprzedniego wyboru, jeżeli potrzeba powtórnego wyboru wydarzy się w ciągu 90 dni po dokonanym poprzedzającym wyborze.

### Do IX.

Wedle §. 52. Sejm. Ord. wyb. kończy się po upływie bieżącego pierwszego peryodu Sejmowego, uprawnienie uchwalania zmian w Sejmowej Ordynacji wyborczej bezwzględną większością głosów.

Przerwy, w regularnem odbywaniu sesyj Sejmowych podczas bieżącego pierwszego peryodu Sejmowego doznane; — czas nader krótki zebrania Sejmu podczas dwóch pierwszych sesyj sejmowych w 1861. i 1863. r., pozwalający zaledwie zajęcie się koniecznemi przedwstępniemi krokami do zorganizowania czynności Sejmowych, nakoniec inne nie sprzyjające okoliczności zrzuciły, iż niepodobnem było nabyć dotychczas dostatecznego doświadczenia o tyle, aby dziś już ze wszelką spokojnością i pewnością skutku zbawionego orzec można, jakie pożądanę być mogą zmiany Sejmowej Ordynacji wyborczej, dotychczas nie podniesione.

Zachodzą zresztą jeszcze i te bardzo ważne względy, że teraz dopiero Ustawa gminna u nas w życie ma być wprowadzoną, i teraz administracyjny podział kraju ma być zdziałany, że nareszcie w skutek najwyższego Manifestu z 20. Września 1865. r. nastąpić mogą zmiany w ustroju państwowym i w stosunku kraju naszego do Monarchii.

Okoliczności te wpłyną bezsprzecznie stanowczo na konieczność obszerniejszych zmian w Sejmowej Ordynacji wyborczej. Przeczność przeto wymaga, aby Sejm zastrzegł sobie prawo uchwalania zmian w postanowieniach Sejmowej Ordynacji wyborczej bezwzględną większością głosów, jeszcze na czas dłuższy.

Wydział wnosi, aby to uprawnienie zastrzeżonem było jeszcze na sześć sesyj, następujących po pierwszym peryodzie Sejmowym; zdawało się bowiem Wydziałowi krajowemu niestosownem, ograniczyć to uprawnienie na następujący drugi peryod Sejmowy, a to z powodu, że i w tym drugim peryodzie możemy doznać podobnych jak w pierwszym przerw, a nadto zdarzyć by się także mogło, że następujący peryod mógłby być bardzo krótkim w razie rozwiązania Sejmu. Taki przypadek mógłby pozbawić nas sposobności przeprowadzania potrzebnych zmian w Sejmowej Ordynacji wyborczej bezwzględną większością



głosów. Wypada przeto domagać się, aby to prawo przyznanem było Sejmowi jeszcze na czas trwania sześciu sesyj Sejmowych, następujących po bieżącym pierwszym peryodzie Sejmowym.

Z przytoczonych tu powodów przedkłada Wydział krajowy załączonych tu dziewięć wniosków do Ustaw, które Wysoki Sejm raczy uchwalić.

**Leon Książę Sapieha w. r.**

Marszałek krajowy.

**Dr. Franciszek Smolka w. r.**

Sprawozdawca.

## **Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.**



# Miasta i miasteczka w Galicyi z Krakowem.

| Liczba<br>bie-<br>żąca | W obwodzie                | L i c z b a |                 |                                         |                                                                           | U w a g a |
|------------------------|---------------------------|-------------|-----------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
|                        |                           | miast       | mia-<br>steczek | miast<br>mających<br>własnych<br>posłów | gmin miej-<br>skich, wy-<br>bierających<br>posłów<br>razem<br>z wiejskimi |           |
| 1                      | Lwowskim . . . . .        | 3           | 3               | 1                                       | 5                                                                         |           |
| 2                      | Samborskim . . . . .      | 5           | 5               | 2                                       | 8                                                                         |           |
| 3                      | Sanockim . . . . .        | 5           | 23              | —                                       | 28                                                                        |           |
| 4                      | Przemyskim . . . . .      | 5           | 12              | 2                                       | 15                                                                        |           |
| 5                      | Żółkiewskim . . . . .     | 4           | 18              | —                                       | 22                                                                        |           |
| 6                      | Złoczowskim . . . . .     | 5           | 22              | 1                                       | 26                                                                        |           |
| 7                      | Brzeżańskim . . . . .     | 3           | 22              | —                                       | 25                                                                        |           |
| 8                      | Stryjskim . . . . .       | 4           | 10              | 1                                       | 13                                                                        |           |
| 9                      | Stanisławowskim . . . . . | 4           | 14              | 1                                       | 17                                                                        |           |
| 10                     | Kołomyjskim . . . . .     | 3           | 11              | 1                                       | 13                                                                        |           |
| 11                     | Tarnopolskim . . . . .    | 3           | 7               | 1                                       | 9                                                                         |           |
| 12                     | Czortkowskim . . . . .    | 3           | 20              | —                                       | 23                                                                        |           |
| 13                     | Krakowskim . . . . .      | 8           | 14              | 1                                       | 21                                                                        |           |
| 14                     | Wadowickim . . . . .      | 11          | 6               | 1                                       | 16                                                                        |           |
| 15                     | Sandeckim . . . . .       | 10          | 7               | 1                                       | 16                                                                        |           |
| 16                     | Tarnowskim . . . . .      | 4           | 20              | 1                                       | 23                                                                        |           |
| 17                     | Rzeszowskim . . . . .     | 5           | 20              | 1                                       | 24                                                                        |           |
|                        |                           | 85          | 234             | 15                                      | 304                                                                       |           |
|                        | Razem                     | 319         |                 | 319                                     |                                                                           |           |



## W Y K A Z,

ile miast i miasteczek w każdym kraju oddzielonych jest od Gmin wiejskich, przy wyborach posłów do Sejmów krajowych na podstawie patentów lutowych, tudzież wykaz posłów z Izby handlowych w każdym kraju, nareszcie oznaczenie obszaru i ludności tych krajów.

| Liczba<br>bieżąca | K r a j                      | Obszar<br>kwadr.<br>mil<br>jeograf. | Ludność   | L i c z b a |                 | Liczba<br>miejsc od-<br>dzielonych<br>od Gmin<br>wiejskich | Liczba po-<br>słów ze<br>wszystkich<br>Izb han-<br>dlowych<br>w kraju | Liczba<br>Jzb han-<br>dlowych<br>w kraju |
|-------------------|------------------------------|-------------------------------------|-----------|-------------|-----------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
|                   |                              |                                     |           | miast       | miaste-<br>czek |                                                            |                                                                       |                                          |
|                   |                              |                                     |           | w k r a j u |                 |                                                            |                                                                       |                                          |
| 1                 | Salcburg . . . . .           | 130                                 | 146.000   | 3           | 20              | 23                                                         | 2                                                                     | I.                                       |
| 2                 | Austria Wyższa . . . . .     | 217                                 | 707.000   | 15          | 99              | 61                                                         | 3                                                                     | I.                                       |
| 3                 | Styrya . . . . .             | 407                                 | 1,057.000 | 20          | 96              | 82                                                         | 6                                                                     | III.                                     |
| 4                 | Gorycja i Gradyska . . . . . | 53                                  | 185.000   | 5           | 9               | 11                                                         | 2                                                                     | I.                                       |
| 5                 | Istrya . . . . . , . . . .   | 89                                  | 230.000   | 21          | 6               | 23                                                         | 2                                                                     | I.                                       |
| 6                 | Dalmacya . . . . .           | 94                                  | 405.000   | 4           | 14              | 11                                                         | 3                                                                     | III.                                     |
| 7                 | Tyrol . . . . .              | 485                                 | 762.000   | 19          | 29              | 35                                                         | 3                                                                     | III.                                     |
| 8                 | Forarlberg . . . . .         | 47                                  | 103.000   | 3           | 4               | 4                                                          | 1                                                                     | I.                                       |
| 9                 | Karyntya . . . . .           | 188                                 | 332.000   | 11          | 27              | 26                                                         | 3                                                                     | I.                                       |
| 10                | Kraina . . . . .             | 181                                 | 452.000   | 14          | 17              | 18                                                         | 2                                                                     | I.                                       |
| 11                | Austria Niższa . . . . .     | 360                                 | 1,683.000 | 35          | 227             | 46                                                         | 4                                                                     | I.                                       |
| 12                | Bukowina . . . . .           | 189                                 | 457.000   | 4           | 6               | 4                                                          | 2                                                                     | I.                                       |
| 13                | Szlązk . . . . .             | 93                                  | 445.000   | 26          | 6               | 24                                                         | 2                                                                     | I.                                       |
| 14                | Morawy . . . . .             | 403                                 | 1,871.000 | 89          | 191             | 75                                                         | 6                                                                     | II.                                      |
| 15                | Czechy . . . . .             | 943                                 | 4,716.000 | 355         | 223             | 157                                                        | 15                                                                    | V.                                       |
| 16                | Galicja . . . . .            | 1425                                | 4,632.000 | 85          | 234             | 15                                                         | 3                                                                     | III.                                     |



## Miasta i miasteczka, liczące wyżej 4.000 mieszkańców.

| Liczba<br>porządkowa | Nazwa                 | Liczba<br>ludności | Ilość<br>podatku<br>złr. | Liczba<br>przemys-<br>łowców | Liczba<br>porządkowa | Nazwa                     | Liczba<br>ludności | Ilość<br>podatku<br>złr. | Liczba<br>przemys-<br>łowców |
|----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------|---------------------------|--------------------|--------------------------|------------------------------|
| 1                    | Lwów . . . . .        | 55.662             | 378.859                  | 3.624                        | 27                   | Złoczów . . . . .         | 5.897              | 14.791                   | 630                          |
| 2                    | Kraków . . . . .      | 34.210             | 193.741                  | 2.333                        | 28                   | Bochnia . . . . .         | 5.766              | 8.474                    | 203                          |
| 3                    | Tarnów . . . . .      | 21.011             | 35.715                   | 1.081                        | 29                   | Biała . . . . .           | 5.249              | 12.945                   | 272                          |
| 4                    | Brody . . . . .       | 17.221             | 33.671                   | 947                          | 30                   | Zaleszczyki . . . . .     | 5.158              | 9.042                    | 394                          |
| 5                    | Kołomyja . . . . .    | 16.479             | 15.736                   | 570                          | 31                   | Założce . . . . .         | 5.145              | 5.030                    | 363                          |
| 6                    | Tarnopol . . . . .    | 16.167             | 31.665                   | 1.328                        | 32                   | Korczyna (wieś) . . . . . | 5.121              | 2.795                    | —                            |
| 7                    | Stanisławów . . . . . | 14.204             | 28.615                   | 1.211                        | 33                   | Trembowla . . . . .       | 5.118              | 10.005                   | 191                          |
| 8                    | Drohobycz . . . . .   | 12.201             | 10.664                   | 855                          | 34                   | Żołynia . . . . .         | 5.059              | 2.672                    | —                            |
| 9                    | Śniatyn . . . . .     | 11.380             | 8.450                    | 935                          | 35                   | Kopczyńce . . . . .       | 4.981              | 10.648                   | 293                          |
| 10                   | Sambor . . . . .      | 10.507             | 18.484                   | 481                          | 36                   | Sokal . . . . .           | 4.942              | 6.954                    | 311                          |
| 11                   | Przemyśl . . . . .    | 10.142             | 23.380                   | 683                          | 37                   | Rawa . . . . .            | 4.815              | 8.231                    | 222                          |
| 12                   | Stryj . . . . .       | 9862               | 12.917                   | 411                          | 38                   | Chorostków . . . . .      | 4.810              | 4.187                    | 304                          |
| 13                   | Jarosław . . . . .    | 9126               | 18.177                   | 621                          | 39                   | Żółkiew . . . . .         | 4.736              | 5.327                    | 493                          |
| 14                   | Buczacz . . . . .     | 9050               | 10.584                   | 570                          | 40                   | Chrzanów . . . . .        | 4.560              | 8.682                    | 493                          |
| 15                   | Horodenka . . . . .   | 8451               | 12.360                   | 517                          | 41                   | Wieliczka . . . . .       | 4.534              | 4.862                    | 121                          |
| 16                   | Tyśmienica . . . . .  | 8270               | 9.309                    | 453                          | 42                   | Busk . . . . .            | 4.436              | 4.866                    | 162                          |
| 17                   | Jaworów . . . . .     | 7626               | 9.469                    | 474                          | 43                   | Obertyn . . . . .         | 4.414              | 5.506                    | 93                           |
| 18                   | Grodek . . . . .      | 7603               | 11.947                   | 196                          | 44                   | Peczeniżyn . . . . .      | 4.269              | 4.081                    | 131                          |
| 19                   | Brzeżany . . . . .    | 7506               | 10.657                   | 356                          | 45                   | Wiśnicz-Nowy . . . . .    | 4.240              | 2.841                    | 195                          |
| 20                   | Rzeszów . . . . .     | 7362               | 22.707                   | 732                          | 46                   | Budzanów . . . . .        | 4.191              | 3.760                    | 339                          |
| 21                   | Zbaraż . . . . .      | 7048               | 5.505                    | 336                          | 47                   | Bolechów . . . . .        | 4.189              | 4.443                    | 346                          |
| 22                   | Dolina . . . . .      | 6512               | 4.289                    | 196                          | 48                   | Skala . . . . .           | 4.184              | 3.019                    | 265                          |
| 23                   | Kałuż . . . . .       | 6319               | 5.957                    | 536                          | 49                   | Leżajsk . . . . .         | 4.169              | 3.875                    | 132                          |
| 24                   | Kutty . . . . .       | 6276               | 4.451                    | 439                          | 50                   | Rozdół . . . . .          | 4.074              | 3.220                    | 300                          |
| 25                   | Nowy-Sącz . . . . .   | 6258               | 13.939                   | 407                          | 51                   | Skalat . . . . .          | 4.008              | 4.403                    | 446                          |
| 26                   | Nadwórna . . . . .    | 6029               | 3.869                    | 434                          |                      |                           |                    |                          |                              |



# W Y K A Z,

złożonych wyborczych okręgów miejskich.

|      | Miasta | Miejsczeczka | Nazwa                     | Ludność | Ilość podatku<br>bezp.<br>bez dodatku<br>nadzwyczaj. |                     | Ilość<br>przemysłowców | U w a g a |
|------|--------|--------------|---------------------------|---------|------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|-----------|
|      |        |              |                           |         | Ogółem                                               | Dochód<br>i zarobk. |                        |           |
| I.   | 1      | —            | <b>Wadowice</b> . . . . . | 2.231   | 6.372                                                | 2.260               | 188                    |           |
|      | 1      | —            | Chrzanów . . . . .        | 4.560   | 8.682                                                | 3.977               | —                      |           |
|      | 1      | —            | Żywiec . . . . .          | 3.614   | 2.895                                                | 1.222               | 206                    |           |
|      | 1      | —            | Kenty . . . . .           | 3.469   | 4.523                                                | 1.555               | 258                    |           |
|      | 1      | —            | Oświęcim . . . . .        | 3.070   | 3.594                                                | 1.582               | 179                    |           |
|      | 1      | —            | Myślenice . . . . .       | 1.975   | 1.819                                                | 679                 | —                      |           |
|      | 1      | —            | Andrychów . . . . .       | 1.166   | 3.459                                                | 1.623               | 191                    |           |
|      | —      | 1            | Sucha . . . . .           | 2.674   | 2.046                                                | 714                 | —                      |           |
|      | —      | 1            | Maków . . . . .           | 2.303   | 1.637                                                | 513                 | —                      |           |
|      |        |              |                           | 25.062  | 35.027                                               | 14.125              | —                      |           |
| II.  | 1      | —            | <b>Bochnia</b> . . . . .  | 5.766   | 8.474                                                | 2.895               | 203                    |           |
|      | 1      | —            | Wieliczka . . . . .       | 4.534   | 4.862                                                | 1.938               | 121                    |           |
|      | 1      | —            | Nowy targ . . . . .       | 3.471   | 2.896                                                | 720                 | —                      |           |
|      | 1      | —            | Stary-Sącz . . . . .      | 3.170   | 3.135                                                | 1.517               | 275                    |           |
|      | 1      | —            | Podgórze . . . . .        | 2.541   | 7.711                                                | 2.861               | 117                    |           |
|      | —      | 1            | Wisnicz-Nowy . . . . .    | 4.240   | 2.841                                                | 1.436               | 195                    |           |
|      |        |              |                           | 23.722  | 29.919                                               | 11.367              | —                      |           |
| III. | 1      | —            | <b>Pilzno</b> . . . . .   | 1.217   | 1.344                                                | 314                 | —                      |           |
|      | 1      | —            | Gorlice . . . . .         | 3.833   | 3.690                                                | 1.706               | 201                    |           |
|      | 1      | —            | Ropczyce . . . . .        | 3.029   | 2.385                                                | 543                 | —                      |           |
|      | 1      | —            | Jasło . . . . .           | 1.995   | 3.746                                                | 1.155               | 100                    |           |
|      | —      | 1            | Mielec . . . . .          | 3.053   | 2.367                                                | 1.059               | 183                    |           |
|      | —      | 1            | Dąbrowa . . . . .         | 2.545   | 2.528                                                | 1.182               | 150                    |           |
|      | —      | 1            | Dembica . . . . .         | 2.148   | 2.334                                                | 1.291               | 171                    |           |
|      | —      | 1            | Żmigrod . . . . .         | 2.436   | 2.220                                                | 1.022               | —                      |           |
|      | —      | 1            | Radomyśl . . . . .        | 1.996   | 2.069                                                | 1.164               | 169                    |           |
|      |        |              |                           | 24.054  | 24.787                                               | 9.857               | —                      |           |
| IV.  | 1      | —            | <b>Leżajsk</b> . . . . .  | 4.169   | 4.465                                                | 1.417               | 132                    |           |
|      | 1      | —            | Łańcut . . . . .          | 2.829   | 5.171                                                | 1.918               | 191                    |           |
|      | 1      | —            | Przeworsk . . . . .       | 2.500   | 3.628                                                | 770                 | 132                    |           |
|      | —      | 1            | Żołynia . . . . .         | 5.059   | 2.672                                                | 420                 | —                      |           |
|      | —      | 1            | Sokołów . . . . .         | 3.641   | 3.394                                                | 947                 | 125                    |           |
|      | —      | 1            | Ulanów . . . . .          | 3.262   | 1.455                                                | 1.621               | 157                    |           |
|      | —      | 1            | Sieniawa . . . . .        | 2.532   | 3.450                                                | 2.524               | 104                    |           |
|      | —      | 1            | Rozwadów . . . . .        | 1.885   | 1.680                                                | 1.030               | 106                    |           |
|      |        |              |                           | 25.877  | 25.915                                               | 10.647              | —                      |           |
| V.   | 1      | —            | <b>Sanok</b> . . . . .    | 2.813   | 7.739                                                | 1.641               | 230                    |           |
|      | 1      | —            | Brzozów . . . . .         | 2.903   | 3.725                                                | 749                 | 270                    |           |
|      | 1      | —            | Krosno . . . . .          | 2.657   | 3.086                                                | 802                 | —                      |           |
|      | 1      | —            | Dobromil . . . . .        | 2.169   | 3.460                                                | 1.140               | 193                    |           |
|      | —      | 1            | Lisko . . . . .           | 2.892   | 2.226                                                | 778                 | —                      |           |
|      | —      | 1            | Dynów . . . . .           | 2.574   | 2.256                                                | 640                 | 212                    |           |
|      | —      | 1            | Rymanów . . . . .         | 2.331   | 2.491                                                | 1.281               | 203                    |           |
|      | —      | 1            | Dukla . . . . .           | 2.330   | 4.025                                                | 1.826               | —                      |           |
|      |        |              |                           | 20.679  | 29.008                                               | 8.857               | —                      |           |
| VI.  | 1      | —            | <b>Gródek</b> . . . . .   | 7.603   | 11.947                                               | 2.611               | 196                    |           |
|      | 1      | —            | Jaworów . . . . .         | 7.626   | 9.469                                                | 2.700               | 474                    |           |
|      | 1      | —            | Mościska . . . . .        | 3.256   | 6.092                                                | 1.706               | 303                    |           |
|      | 1      | —            | Sądowa-Wisznia . . . . .  | 2.995   | 4.277                                                | 1.199               | 144                    |           |
|      | 1      | —            | Staremiasto . . . . .     | 2.994   | 2.251                                                | 863                 | 52                     |           |
|      | —      | 1            | Komarno . . . . .         | 3.872   | 3.433                                                | 1.490               | 298                    |           |
|      |        |              |                           | 28.346  | 37.469                                               | 10.569              | —                      |           |



|       | Miasta | Miejsczeczka | Nazwa                         | Ludność | Ilość podatków<br>bezp.<br>bez dodatku<br>nadzwyczaj. |                     | Ilość<br>przemysłowców | U w a g a |
|-------|--------|--------------|-------------------------------|---------|-------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|-----------|
|       |        |              |                               |         | Ogółem                                                | Dochód<br>i zarobk. |                        |           |
| VII.  | 1      | —            | Dolina . . . . .              | 6.512   | 4.289                                                 | 1.660               | 196                    |           |
|       | 1      | —            | Bolechów . . . . .            | 4.189   | 4.443                                                 | 2.472               | 346                    |           |
|       | —      | 1            | Kałuż . . . . .               | 6.319   | 5.957                                                 | 2.866               | 536                    |           |
|       | —      | 1            | Rozdół . . . . .              | 4.074   | 3.220                                                 | 1.307               | 300                    |           |
|       | —      | 1            | Żurawno . . . . .             | 3.326   | 5.070                                                 | 1.846               | 182                    |           |
|       | —      | 1            | Mikołajów . . . . .           | 1.971   | 7.928                                                 | 571                 | 23                     |           |
|       |        |              |                               | 26.391  | 30.907                                                | 10.722              | —                      |           |
| VIII. | 1      | —            | Żółkiew . . . . .             | 4.736   | 5.327                                                 | 1.999               | 493                    |           |
|       | 1      | —            | Sokal . . . . .               | 4.942   | 6.954                                                 | 1.435               | 311                    |           |
|       | 1      | —            | Lubaczów . . . . .            | 3.522   | 5.970                                                 | 669                 | 172                    |           |
|       | 1      | —            | Bełż . . . . .                | 2.670   | 5.510                                                 | 807                 | 232                    |           |
|       | —      | 1            | Rawa . . . . .                | 4.815   | 8.231                                                 | 1.417               | 222                    |           |
|       | —      | 1            | Uhnów . . . . .               | 3.462   | 3.015                                                 | 1.114               | 470                    |           |
|       |        |              |                               | 24.147  | 35.007                                                | 7.441               | —                      |           |
| IX.   | 1      | —            | Złoczów . . . . .             | 5.897   | 14.791                                                | 3.058               | 630                    |           |
|       | 1      | —            | Busk . . . . .                | 4.436   | 4.866                                                 | 865                 | 162                    |           |
|       | 1      | —            | Kamionka-Strumiłowa . . . . . | 3.860   | 6.389                                                 | 1.897               | 242                    |           |
|       | 1      | —            | Gliniany . . . . .            | 3.107   | 4.820                                                 | 920                 | 73                     |           |
|       | —      | 1            | Założce . . . . .             | 5.145   | 5.030                                                 | 1.661               | 363                    |           |
|       | —      | 1            | Zborów . . . . .              | 3.149   | 3.145                                                 | 1.141               | 93                     |           |
|       |        |              |                               | 25.594  | 39.041                                                | 9.542               | —                      |           |
| X.    | 1      | —            | Brzeżany . . . . .            | 7.506   | 10.657                                                | 3.065               | 356                    |           |
|       | 1      | —            | Rohatyn . . . . .             | 3.626   | 6.511                                                 | 1.361               | 193                    |           |
|       | 1      | —            | Bóbrka . . . . .              | 2.748   | 6.063                                                 | 851                 | 36                     |           |
|       | —      | 1            | Podhajce . . . . .            | 4.650   | 4.563                                                 | 1.979               | 456                    |           |
|       | —      | 1            | Bursztyn . . . . .            | 3.470   | 5.950                                                 | 1.181               | 123                    |           |
|       | —      | 1            | Kezowa . . . . .              | 3.454   | 9.037                                                 | 833                 | 117                    |           |
|       | —      | 1            | Przemysłany . . . . .         | 3.167   | 5.863                                                 | —                   | 152                    |           |
|       |        |              |                               | 28.621  | 48.644                                                | 9.270               | —                      |           |
| XI.   | 1      | —            | Tyśmienica . . . . .          | 8.270   | 9.309                                                 | 3.600               | 453                    |           |
|       | 1      | —            | Buczacz . . . . .             | 9.050   | 10.584                                                | 4.021               | 570                    |           |
|       | 1      | —            | Halicz . . . . .              | 3.003   | 4.993                                                 | 563                 | 31                     |           |
|       | —      | 1            | Nadworna . . . . .            | 6.029   | 3.809                                                 | 1.869               | 434                    |           |
|       | —      | 1            | Bohorodeczany . . . . .       | 3.750   | 4.611                                                 | 1.526               | 553                    |           |
|       |        |              |                               | 30.102  | 33.306                                                | 11.579              | —                      |           |
| XII.  | 1      | —            | Trembowla . . . . .           | 5.118   | 10.005                                                | 918                 | 191                    |           |
|       | 1      | —            | Zbaraż . . . . .              | 7.048   | 5.505                                                 | 2.324               | 336                    |           |
|       | —      | 1            | Skalat . . . . .              | 4.008   | 4.403                                                 | 1.771               | 446                    |           |
|       | —      | 1            | Grzymałów . . . . .           | 3.989   | 5.750                                                 | 1.386               | 105                    |           |
|       | —      | 1            | Mikulińce . . . . .           | 3.883   | 4.148                                                 | 1.442               | 99                     |           |
|       |        |              |                               | 24.046  | 29.811                                                | 7.841               | —                      |           |
| XIII. | 1      | —            | Czortków . . . . .            | 3.621   | 11.055                                                | 2.150               | 261                    |           |
|       | 1      | —            | Zaleszczyki . . . . .         | 5.158   | 9.042                                                 | 3.421               | 394                    |           |
|       | 1      | —            | Husiatyn . . . . .            | 2.781   | 5.610                                                 | 1.472               | 181                    |           |
|       | —      | 1            | Kopczyńce . . . . .           | 4.981   | 10.648                                                | 1.526               | 293                    |           |
|       | —      | 1            | Chorostków . . . . .          | 4.810   | 4.187                                                 | 1.308               | 304                    |           |
|       | —      | 1            | Skala . . . . .               | 4.184   | 3.019                                                 | 1.566               | 265                    |           |
|       |        |              |                               | 25.535  | 43.561                                                | 11.443              | —                      |           |
| XIV.  | 1      | —            | Śniatyn . . . . .             | 11.380  | 8.450                                                 | 3.468               | 935                    |           |
|       | 1      | —            | Horodenka . . . . .           | 8.451   | 12.360                                                | 2.421               | 517                    |           |
|       | 1      | —            | Kutty . . . . .               | 6.276   | 4.451                                                 | 2.502               | 439                    |           |
|       | —      | 1            | Kossów . . . . .              | 2.771   | 8.558                                                 | 2.393               | 380                    |           |
|       |        |              |                               | 28.878  | 33.819                                                | 10.784              | —                      |           |



**I.****U s t a w a**

z dnia.....

**dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,**

zawierająca dodatek do §. 3. Statutu krajowego z 26. Lutego 1861. r., powołujący Biskupa krakowskiego i Administratorów dyecezyj, mających godność biskupią, na członków Sejmu krajowego.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje :

**Art. I.**

Oprócz osób, w §. 3. Statutu krajowego z dnia 26. Lutego 1861. r. wskazanych, jest członkiem Sejmu krajowego także Biskup krakowski.

**Art. II.**

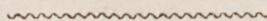
W razie wakującej stolicy arcybiskupiej lub biskupiej, Administrator dyecezyi, mający godność biskupią, jest członkiem Sejmu krajowego.

**Art. III.**

Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie z dniem jej ogłoszenia.

**Art. IV.**

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.





**II.**

**U s t a w a**

z dnia .....

**dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,**

zawierająca dodatek do §. 3. Statutu krajowego z dnia 26. Lutego 1861 r., przyznający miastom większą liczbę posłów.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

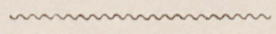
**Art. I.**

Dodatkowo do §. 3. Statutu krajowego stanowi się, że w skład Sejmu krajowego wejść mają oprócz członków, w pomienionym paragrafie wskazanych, jeszcze czternaście posłów z miast i miasteczek.

Miasta i miasteczka, wybierające tych posłów, oznaczy osobna ustawa.

**Art. II.**

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.





171

**III.**

**U s t a w a**

z dnia .....

**dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,**  
zmieniająca postanowienia §§. 2. i 3. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z d. 26. Lutego 1861.r.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

**Art. I.**

Postanowienia §§. 2. i 3. Sejmowej Ordynacyi wyborczej znoszą się; w ich miejsce wchodzi w moc obowiązującą postanowienia następujących Artykułów II. i III.

**Art. II.**

Dla wyboru posłów z miast są okręgami wyborczymi miasta: 1) Lwów, 2) Kraków, 3) Przemyśl, 4) Stanisławów, 5) Tarnopol, 6) Brody, 7) Jarosław, 8) Drohobycz, 9) Biała, 10) Nowy-Sącz, 11) Tarnów, 12) Rzeszów, 13) Sambor, 14) Stryj, 15) Kołomyja, 16) Wadowice, Chrzanów, Żywiec, Kenty, Oświęcim, Myślenice, Andrychów, i miasteczka Sucha i Maków;

17) Bochnia, Wieliczka, Nowy-targ, Stary-Sącz, Podgórze, i miasteczko Wiśnicz-Nowy;

18) Pilzno, Gorlice, Ropczyce, Jasło, i miasteczka: Mielec, Dąbrowa, Żmigród, Dębica i Radomyśl;

19) Leżajsk, Łańcut, Przeworsk, i miasteczka: Żółnia, Sokołów, Ulanów, Sieniawa i Rozwadów;

20) Sanok, Brzozów, Krosno, Dobromil, i miasteczka: Lisko, Dynów, Rymanów, Dukla;

21) Gródek, Jaworów, Mościska, Sądowa-Wisznia, Staremiasto, i miasteczko Komarno;

22) Dolina, Bolechów, i miasteczka: Kałusz, Rozdół, Żurawno i Mikołajów;

23) Żółkiew, Sokal, Lubaczów, Belz, i miasteczka: Rawa i Uhnów;

24) Złoczów, Busk, Kamionka-Strumiłowa, Gliniany, i miasteczka: Założce i Zborów;

25) Brzeżany, Rohatyn, Bóbrka, i miasteczka: Podhajce, Bursztyn, Kozowa i Przemyślany.



- 26) Tyśmienica, Buczacz, Halicz, i miasteczka: Nadwórna i Bohorodczany;
- 27) Trembowla, Zbaraż, i miasteczka: Skalat, Grzymałów, i Mikulińce;
- 28) Czortków, Zaleszczyki, Husiatyn, Kopyczyńce, i miasteczka: Chorostków i Skala;
- 29) Śniatyn, Horodenka, Kutty, i miasteczko Kossów.

### Art. III.

Lwów wybiera czterech, Kraków trzech posłów, wszystkie zaś inne okręgi wyborcze w Art. II. wymienione, po jednemu posłowi.

Każde z miast w Art. II. pod 1. do 15. wymienionych, tworzących dla siebie osobny okrąg wyborczy, jest zarazem miejscem wyboru.

W każdym z okręgów wyborczych, w art. II. pod 16. do 29. wymienionych, z kilku miast i miasteczek się składających, jest miejscem wyborów to miasto, które w Art. II. w dotyczącym okręgu najpierw jest wymienione.

Wszyscy w okręgu wyborczym do wyboru posła uprawnieni, tworzą jedno koło wyborcze.

### Art. IV.

W okręgach wyborczych, złożonych z kilku miast lub miasteczek, obierani będą posłowie przez wyborców, wybranych w tych miastach i miasteczkach, w sposób Sejmową Ordynacją wyborczą dla Gmin wiejskich przepisany, z tą wszakże różnicą, iż na każde 250 mieszkańców jeden wyborca wybranym być ma.

### Art. V.

Ustawa niniejsza wchodzi w zupełne wykonanie od pierwszych po jej ogłoszeniu powszechnych wyborów do Sejmu.

### Art. VI.

Na bieżący jednak peryod Sejmowy stanowi się, iż okręgi wyborcze, w Art. II. pod 16. do 29, wymienione, po jednemu posłowi wybrać mają.

### Art. VII.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.



**IV.**

**U s t a w a**

z dnia .....

**dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,**

zawierająca dodatek do Sejmowej Ordynacyi wyborczej z 26. Lutego 1861. r., względem uprawnienia do wyborów poselskich obywateli, zamieszkałych na Obszarach dworskich.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje :

**Art. I.**

Pełnoletni obywatele Państwa Austriackiego, na Obszarach dworskich, do gminy nie wcielonych zamieszkali, i nie należący już do wyborców z klasy większych posiadłości, lub do wyborców w miastach, są prawyborcami w tej gminie, z którą dotyczący Obszar dworski stanowi jedną gminę katastralną, jeżeli płacą taki podatek, jaki uprawnienia do wyboru w Gminie, i jeżeli przeciw nim nie zachodzą powody, które od prawa wybierania w Gminie wyjmują lub wykluczają.

Osoby te są także wybieralnemi, jeżeli posiadają warunki obieralności, w §. 16. lit. a, b, c, Sejmowej Ordynacyi wyborczej wskazane, i jeżeli przeciw nim nie zachodzą powody wykluczające, w §. 17. tejże Sejmowej Ordynacyi wyborczej wymienione.

**Art. II.**

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.





V.

# U s t a w a

z dnia .....

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,

zawierająca postanowienia do Sejmowej Ordynacyi wyborczej, względem prawa posiadaczy dóbr tabularnych do wyboru posłów na Sejm.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

## Art. I.

Prawo wybierania posłów na Sejm, posiadaczom dóbr tabularnych w §§. 8. 9. i 14. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z 26. Lutego 1861. r. przyznane, służy także takim posiadaczom dóbr tabularnych, którzy nie używają własnowolności. Wykonywać mają jednak za nich to prawo ich prawni zastępcy, lub mianowani przez tychże pełnomocnicy.

## Art. II.

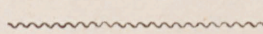
Za niewiastę, prawo wybierania posłów na mocy §. 8. 9. i 14. Sejmowej Ordynacyi wyborczej mającą, z mężem żyjącą, wykonywa to prawo mąż, za inne niewiasty własnowolne, wykonują to prawo ich pełnomocnicy.

## Art. III.

Jeżeli współposiadaczami dóbr tabularnych, do wyboru posłów uprawnionych są małżonkowie z sobą żyjący, wykonywa mąż prawo wybierania.

## Art. IV.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.





VII.

# U s t a w a

z dnia .....

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,

zawierająca dodatek do §. 16. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r.,  
przyznającej prawo wybieralności współposiadaczom majątków nieruchomych.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego  
rozporządzam, co następuje :

## Art. I.

Współposiadacze dóbr tabularnych, których posiadanie do wyboru posła uprawnia (§§. 8. 9. i 14. Sejm. Ord. wyb.), niemniej współposiadacze jakiegokolwiek majątku innego nieruchomego, opłacającego taką kwotę podatkową, jaka wymagana jest dla wyborcy lub prawyborcy, są obieralnymi na posłów do Sejmu krajowego, jeżeli posiadają przymioty w §. 16. Sejm. ord. wyb. pod *a*, *b* i *c* wymagane, i jeżeli niema przeciw nim żadnego z powodów wykluczających, w §. 17. tejże Sejmowej Ord. wyb. wskazanych.

## Art. II.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

~~~~~


VII.

U s t a w a

z dnia

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,
zawierająca zmianę §. 17. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje :

Art. I.

Postanowienia §. 17. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r. znoszą się. W ich miejsce wchodzi w moc obowiązującą postanowienia następującego artykułu.

Art. II.

Wykluczonemi od prawa wybierania i od obieralności są :

- a) osoby, uznane winnymi zbrodni, albo przekroczenia lub przestępstwa popełnionego z chciwości zysku, lub przeciw obyczajności publicznej;
- b) osoby, zostające pod śledztwem z powodu czynów karygodnych pod a wskazanych, dopóki śledztwo trwa;
- c) ci, względem których majątku zaprowadzony został konkurs lub postępowanie ugodne, dopokąd trwa postępowanie konkursowe lub ugodne, a po ukończeniu tego postępowania, jeżeli dłużnik został uznany winnym.

Art. III.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.



176

VIII.

U s t a w a

z dnia.....

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,

zawierająca dodatek do Sejmowej Ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r., co do postępowania przy wyborze posłów, w miejsce posłów, w ciągu peryodu Sejmowego ubywających.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Wszystkie czynności, przepisane w Sejmowej Ordynacyi wyborczej z 26. Lutego 1861 r., co do rozpisania i przygotowania wyborów, i postępowania przy wyborach posłów, a względnie wyborców, mają się odbyć także przy każdym wyborze posła, obrać się mającego w miejsce posła, ubylego w ciągu peryodu Sejmowego.

Jeżeli jednak obrany poseł wyboru nie przyjął, i ta okoliczność dojdzie do wiadomości Namiestnika lub Wydziału krajowego w ciągu dni 90 po dokonanym wyborze, albo jeżeli wybór w tymże terminie unieważniony zostanie przez Sejm jedynie tylko z powodu braku kwalifikacyi posła obranego, lub z powodu nieformalności lub nielegalności, popełnionych przy samym akcie wyboru posła, natenczas Namiestnik rozpisze niezwłocznie nowy wybór, do którego powołani być mają ci sami wyborcy, którzy do poprzedniego wyboru byli powołani.

Art. II.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

~~~~~



IX.

# U s t a w a

z dnia .....

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,

zmieniająca postanowienia §. 52. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. r.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

## Art. I.

Postanowienia §. 52. Sejmowej Ordynacyi wyborczej z 26. Lutego 1861. r. znoszą się. — W ich miejsce wchodzi w moc obowiązującą postanowienia następującego artykułu.

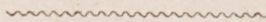
## Art. II.

W ciągu bieżącego pierwszego peryodu Sejmu krajowego, jakoteż w ciągu następujących po tymże pierwszym peryodzie sześciu sesyj Sejmowych, potrzebną jest do powzięcia uchwał dotyczących zmian Sejmowej Ordynacyi wyborczej, obecność więcej niż połowy całej liczby członków Sejmu, a zmiany te mogą być uchwalone bezwzględną większością głosów obecnych.

Po upływie tych sześciu sesyj Sejmowych, zmiany wspomiane uchwalone być mogą tylko w obecności przynajmniej trzech czwartych całej liczby członków Sejmu, i za przyzwoleniem przynajmniej dwóch trzecich części członków obecnych.

## Art. III.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.









**Przedłożenie rządowe.**

# Ustawa

## dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego,

zmieniająca §§. 11. i 13. Sejmowej ordynacyi wyborczej.

Postanowienia §§. 11. i 13. Sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. roku tracą moc obowiązującą w obecnej swej osnowie, i mają na przyszłość brzmieć jak następuje:

### §. 11.

Posłowie miast wymienionych w §. 2. wybierani będą wprost przez wyborców, którzy nie są wyłączeni od prawa wybierania w moc §. 17. Sejm. i ordynacyi wyborczej dla gmin z 12. Sierpnia 1866. roku, uprawnieni są do wyboru rady gminnej, i należą do dwóch pierwszych kół wyborczych.

Do tych jako wyborcy mają być policzeni przynależni do gminy, nie objęci w dwóch pierwszych kołach wyborczych, którym podług gminnej ordynacyi wyborczej §. 1. liczba 2. b. do h. służy prawo wyboru bez względu na kwotę podatkową.

### §. 13.

Wyborcy gmin obierani będą przez prawyborców, którzy nie są wyłączeni od prawa wybierania w moc §. 17. Sejm. ordyn. wyborczej, i podług ordynacyi wyborczej dla gmin z 12. Sierpnia 1866. roku:

- a) w gminach mających trzy koła wyborcze, należą do dwóch pierwszych kół wyborczych;
- b) w gminach zaś mających dwa koła wyborcze, należą albo do pierwszego koła wyborczego, albo też do tych najwyżej opodatkowanych z drugiego koła wyborczego, których roczne



kwoty podatkowe połączone z kwotami podatkowymi wyborców pierwszego koła wyborczego, stanowią dwie trzecie części ogólnej sumy podatków bezpośrednich, przez wyborców w gminie opłacanych.

Do tych jako wyborcy mają być policzeni przynależni do gminy nie objęci w powyższej liczbie, którym podług gminnej ordynacji wyborczej §. 1. liczba 2. b. do h. służy prawo wyboru bez względu na kwotę podatkową.

**Goluchowski** m. p.



## **Jaśnie Oświecony Książę!**

Mam zaszczyt złożyć do łaski Marszałkowskiej przedłożenie rządowe, dotyczące się zmiany §§. 11. i 13. Sejmowej ordynacji wyborczej, z uprzejmą prośbą o zamieszczenie takowego na najbliższym porządku dziennym.

Racz Jaśnie Oświecony Książę przyjąć wyraz wysokiego mego poważania.

Lwów, dnia 19. Listopada 1866.

**Goluchowski** m. p.

Do  
Jaśnie Oświeconego  
**Leona Księcia Sapięhy,**  
Marszałka krajowego dla Królestw Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem etc.  
w miejscu.



L. 7.  
5.

Odsępnijcie się Komisji sejmowej ordy-  
nacji wyborczej w skutek uchwały Sejmu na dniu  
22. listopada 1866 r. b. powziętej.

Ł. Biora Marzalewskiego  
dnia 4. grudnia 1866.

Przepraszam

Wzrost do Komisji dla Reformy wyborczej  
Dnia 5 grudnia 1866

Smolewski

Do rządu Szewostniczego  
ZWZ. Smolewskiego  
lub Sekretarza JWZ. Andrzeja Str. Wodnickiego.



Uwaga

Podobna petycja podana gmina miasta  
 Sanoka do Sejmu na poprzedniej Sejście  
 do l. 370. i takowa wraz z innymi  
 podobnymi petycjami - w skutek  
 uchwały sejmowej z D. 15. Sierpnia 1866.  
 odesłano do Wydziału Kraj. do  
 uwzględnienia z poleceniem, aby Wydział  
 Kraj. przedstawił Sejmowi projekt  
 do zmian w ordynacji wyborczej.



## Sprawozdanie

Komisji wysadzonej do rozpoznania reformy w składzie Sejmu i w Sejmowej ordynacji wyborczej, dotyczące przedłożenia rządowego względem zmiany §§. 11. i 13. Sejmowej ordynacji wyborczej.

### Wysoki Sejmie!

Wniosek rządowy o zmianie §§. 11. i 13. Sejmowej ordynacji wyborczej ma jedynie na celu nawiązać postanowienia tych paragrafów, opartych na ustawie gminnej z d. 17. Marca 1849 r., która u nas nawet nie weszła nigdy w wykonanie do nowej ustawy gminnej krajowej z 12. Sierpnia 1866 r.

Komisya rozpoznawszy rzeczzone przedłożenie rządowe, wnosi do proponowanego przez rząd §. 11. o wyborach posłów miejskich jeden dodatek, odnoszący się do miast, które mają własne statuta. W tych bowiem miastach nie obowiązuje ogólna ustawa gminna z 12. Sierpnia 1866 r.

W tém położeniu są obecnie u nas tylko miasta stołeczne Lwów i Kraków. W ostatnim mieście zachodzi jeszcze ta odrębność, że w wydanym dlań Statucie dzielą się wyborcy przy wyborach do rady miejskiej na trzy koła wyborcze, jednakowoż nie podług wysokości opłacanych podatków, lecz podług zasad innych.

Mogłaby zatem pojawić się wątpliwość, ażali wyborcy, należący tamże do trzeciego koła wyborczego przy wyborach do rady miejskiej — nie są może wyłączeni przepisem niniejszego §. 11. od prawa głosowania przy wyborach posłów sejmowych.

Wszelką zatem wątpliwość usuwa w tej mierze pomieniony dodatek objaśniający, iż nie uwłącza to w niczem obywatelom miejskim, należącym do trzeciego koła wyborczego przy wyborach radnych miasta, skoro przy wyborze posłów na Sejm krajowy sporządza się spisy wyborców i koła wyborcze inaczej, jak przy wyborach do rady miejskiej.

Do drugiego paragrafu proponowanego przez rząd, a mianowicie do §. 13. wnosi znów Komisya dodatek przyznający prawo wybierania wyborców mieszkańcom obszarów dworskich, którzy często-kroć znaczne bardzo opłacają podatki, a przecież nie należą do wyborów, na równi z innemi mieszkańcami, gminy kadastralnej.

Wniosek dość podobnej ale nie tej samej treści uchwalony był na przeszłej sesji Sejmowej. Wtedy bowiem osnowa jego była następująca: „Pełnoletni obywatele państwa austriackiego, na obszarach „dworskich, niewcielonych do gminy, zamieszkali i nie należący już do wyborców z klasy większych posiadłości lub do wyborców po miastach — są prawyborcami w tej gminie, z którą dotyczący obszar dworski „stanowi jedną gminę kadastralną, jeżeli płacą taki podatek, jaki upoważnia do wyboru w gminie, „i jeżeli przeciw nim nie zachodzą powody, które od prawa wybierania w gminie wyjmują lub wykluczają.“

Atoli uchwała ta względem uprawnienia do wyborów poselskich obywateli zamieszkujących obszary dworskie, nie pozyskała najwyższej sankcyi, a to jedynie z tego powodu, że przyznawała mieszkańcom obszarów dworskich prawo wybierania wyborców nieco szerze, aniżeli służy mieszkańcom gmin wiejskich podług sejmowej ordynacji wyborczej.



Dla tego też stoi wyraźnie w odprawie odmawiającej sankcyę: iż Najjaśniejszy Pan nie dał sankcyi z powodu, ponieważ nie każdy z uprawnionych do udziału w wyborach do reprezentacyi gminnej posiada już tem samem prawo wybierania do Sejmu. (Obacz sprawozdanie z czynności Wydziału krajowego po zamknięciu III. sesyi sejmowej; na str. 2.)

Wymienione usterki dawniejszej uchwały sejmowej usunięte są w układzie dodatkowego wniosku komisyi, albowiem zamieszczone w nim jest zastrzeżenie, że ci tylko mieszkańcy obszaru dworskiego są prawyborcami, którzy opłacają przynajmniej taki podatek bezpośredni, jaki w tej gminie płacą najniżej opodatkowani prawyborcy, powołani do wyboru właściwych wyborców przy obieraniu posłów na sejm krajowy.

Prócz tego zastrzega dodatek wniesiony przez Komisję, żeby tacy mieszkańcy obszarów dworskich nie byli wyłączeni od prawa wybierania na mocy §. 17. sejmowej ordynacyi wyborczej.

Po tak wszechstronnem zrównaniu obywateli, zamieszkałych na obszarach dworskich z prawyborcami wiejskimi, — uprawnienie ich do udziału w wyborach do Sejmu, nie powinno żadnych nadal przedstawiać trudności, a to tem mniej, ponieważ oni podług analogii § 6. krajowej ustawy gminnej, tudzież §. 1. naszej ordynacyi wyborczej dla gmin mieliby (często przynajmniej) prawo wybierania bez względu na opłatę podatków, gdyby przypadkiem nie mieszkali na obszarze dworskim.

W kraju naszym mała dotąd jest ilość tak zwanej inteligencji. Pochodzi to po wielkiej części ztąd, że oświata nie jest u nas jak przynależy cenioną i odszczególnioną. Wymownym tego dowodem jest okoliczność należąca, że nawet ustawy nasze przyczyniają się do krępowania oświaty przez lekceważenie ludzi wykształconych, którzy pracą długich lat wysoko stoją nad gminą. Takie wrażenie każdy odniesie po wyczytaniu z przepisów u nas dotąd obowiązujących tego, że wyłączeni są od udziału w wyborach poselskich n. p. wszyscy na obszarach dworskich zamieszkali dzierżawcy rozległych często posiadłości ziemskich, fabrykanci, prywatni urzędnicy, nauczyciele domowi, wszelkiego rodzaju rzemieślnicy, jednym słowem tak ważny i liczny zastęp obywatelstwa krajowego, który pod względem współudziału w wyborach poselskich zaiste ze wszech miar godzien jest słusznego uwzględnienia, gdyż wykształceniem, majątkiem, użytecznością dla społeczeństwa, i ponoszonymi dla skarbu publicznego ciężarami nie stoi niżej, a częstokroć wyżej, niż wielu innych mieszkańców kraju, mających prawo wybierania.

Ta co do mieszkańców obszarów dworskich zachodząca niesprawiedliwość wiele już w kraju wywołała niezadowolenia i cierpkich wyrzutów, i dla tego to upośledzenia wcale niezasłużone całej warstwy społeczeństwa naszego powinno być koniecznie usuniętem.

Nakoniec powzięła Komisya przy rozpoznaniu przedłożenia rządowego przeświadczenie, że z zamierzonej zgodności Sejmowej ordynacyi wyborczej z obowiązującą u nas obecnie ustawą gminną wyniknie dość znaczne uproszczenie czynności urzędowych tak przy wyborach poselskich, jakoteż przy sprawozdaniach wyborów.

Z tych tedy powodów komisya wyboreza składa wysokiemu Sejmowi do uchwalenia wnioski do ustawy pod 1/4 załączonej.

Lwów dnia 28. Grudnia 1866.

Przewodniczący  
**Smarzewski.**

Sprawozdawca  
**Dr. M. Koczyński.**



# U s t a w a

z dnia .....

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księztwa Krakowskiego.

Zmieniająca §§. 11. i 13. Sejmowej ordynacyi wyborczej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księztwa Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

## Art. I.

Postanowienia §§. 11. i 13. sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861 r. tracą moc obowiązującą w obecnej swej podstawie, i mają brzmieć, jak następuje:

### §. 11.

Posłowie miast wymienionych w §. 2. sejmowej ordynacyi wyborczej, wybierane będą wprost przez wyborców, którzy nie są wyłączeni od prawa wybierania w moc §. 17. sejmowej ordynacyi wyborczej, i należą podług ordynacyi wyborczej dla gmin z 12. Sierpnia 1866. do dwóch pierwszych kół wyborczych.

Do tych jako wyborcy mają być policzeni przynależni do gminy, nie objęci w dwóch pierwszych kołach wyborczych, którym podług ordynacyi wyborczej dla gmin z 12. Sierpnia 1866 (§. 1. liczba 2. lit. b do h) służy prawo wyboru bez względu na kwotę podatkową, jeśli nie są wyłączeni od prawa wybierania na mocy §. 17. sejmowej ordynacyi wyborczej.

Postanowienia te stosują się także do miast, które mają własne statuta gminne.

### §. 13

Wyborcy gmin obierać będą przez prawyborców, którzy nie są wyłączeni od prawa wybierania w moc §. 17. sejmowej ordynacyi wyborczej, a podług ordynacyi wyborczej dla gmin z 12. Sierpnia 1866. r.

- a) w gminach mających trzy koła wyborcze należą do dwóch pierwszych kół wyborczych;



b) w gminach zaś, mających dwa koła wyborcze należą do pierwszego koła wyborczego, albowiem do tych najwyżej opodatkowanych z drugiego koła wyborczego, których roczne kwoty podatkowe połączone z kwotami podatkowymi wyborców pierwszego koła wyborczego, stanowią dwie trzecie części ogólnej sumy podatków bezpośrednich; przez wyborców w gminie opłacanych.

Do tych jako prawyborcy mają być policzeni przynależni do gminy nie objęci w powyższej liczbie, którzy podług ordynacji wyborczej dla gmin z 12. Sierpnia 1866 r. (§. 1. liczba 2. lit b do h) mają prawo wyboru bez względu na kwotę podatkową i nie są wyłączeni od prawa wybierania w moc §. 17. sejmowej ordynacji wyborczej.

Pełnoletni obywatele państwa austriackiego, zamieszkali na obszarach dworskich do gminy nie wcielonych, którzy nie należą do wyborców z klasy większych właścicieli lub do wyborców w miastach, są prawyborcami w tej gminie, z którą dotyczący obszar dworski stanowi jedną gminę katastralną, jeżeli nie są wyłączeni od prawa wybierania na mocy §. 17. sejmowej ordynacji wyborczej, i w tym obszarze dworskim lub w tej gminie od roku opłacają przynajmniej taki podatek bezpośredni, jaki w tej gminie płacą prawyborcy najniżej opodatkowani.

## **Art. II.**

Ustawa niniejsza staje się obowiązującą już przy pierwszych powszechnych wyborach do sejmu, po jej ogłoszeniu rozpisanych.

## **Art. III.**

Wykonanie tej ustawy polecam mojemu ministrowi stanu.



20 = 100

[illegible]

58

~~Dotychczas~~ ~~nie~~ ~~było~~ ~~żadnych~~ ~~zadecydowanych~~  
~~to~~ ~~nie~~ ~~było~~ ~~żadnych~~ ~~zadecydowanych~~  
~~miast~~, ~~zadecydowanych~~ ~~o~~ ~~osobnej~~  
~~representacji~~, ~~widzimy~~  
~~nie~~ ~~było~~ ~~żadnych~~ ~~zadecydowanych~~  
~~zadecydowanych~~, ~~in~~ ~~pracy~~ ~~zadecydowanych~~  
~~nowej~~  
manifestacji opini ra  
istny manifest zawady  
representacji interwencji.

reprezentacji  
Petycja do króla,  
poważem, że wydział  
królewski w celu swojej  
sesyj. wys. Sejmów  
przedtęży, również  
do ~~reprezentacji~~ powia-  
zania króla reprezentacji  
Santów miast.



Sprawozdanie Komisji o  
rozporządzeniu reformy  
do ~~przebiegu~~  
reformy, składu i  
organizacji

Do Komisji

Względnym 13 Sejmu  
13 Sejmu, który odbył się  
w Warszawie, obradach  
na drugim posiedzeniu  
które odbyło się 13  
na posiedzeniu, powzięto  
na posiedzeniu 24 lutego 1866  
poruczyć zarząd  
reformy, który  
i Sejmowi, który  
w Warszawie, który  
i przedłożenie stosownych  
wniosków.

T  
Rozporządzenie  
Komisji o sposobie  
zarządzania miejscami  
miejscami. Podmas  
Podmasiono w jej  
Tym także wnioski do

T  
Rozporządzenie Komisji  
o sposobie dla Krajów  
Przedstawiać się, jak  
miejscami, które  
swoje ustawy, które  
oprosyły, które  
Komisji, które  
w jej terenie, które  
zmiennym, które  
miejscami, które  
przewodniczą, które  
zasady, które  
intencją, które  
jedną, które  
być, które  
z braku, które  
z samego braku, które  
zatem, które  
aby w formie, które  
przedmiot, które

Mosk. a)

77



Ustawa Wyborcza

184

Sejmowa ustawa  
wyborcza

14/12 68 gęstogęz Ławka.  
wnosi u mnie  
Ławka (L. 99)



589.420  
73.679  
663.989

663.109

785.172  
294.439  
1,079.611



Лист 34

Сидящегося дама  
по наметкам

1860-1 гг.

и. пол.

III (30 гн.)



# Powiat Lwowski.

1

| Lp. miejscowości. | Miasto | Miasteczko    | Ludność ogółem       | Katołików |        | Żydów |                       |
|-------------------|--------|---------------|----------------------|-----------|--------|-------|-----------------------|
|                   |        |               |                      | rzyms.    | greck. |       |                       |
| 1                 | (Lwów) | Taneczyn nowy | 2.247                | 553       | 697    | 1.217 | mię miasteczko.       |
| 2                 | (Lwów) | Kawarna       | 731                  | 445       | 65     | 394   | bardzo mało           |
| 3                 |        | Skreżenie     | 5.264                | 840       | 3.131  | 1.015 | mię miasteczko - 1367 |
| 4                 | Gródka |               | 7.603<br>miej. 7.282 | 2.755     | 2.529  | 1.983 | miasto                |
| 5                 |        | Tanów.        | 1.870                | 266       | 520    | 722   | bardzo mało           |



# Powiat Sanocki.

2

| Lp. porządkowa | Miasto                       | Miasteczko.               | Ludność ogółem           | Katołików |       | Żydów  |                           |
|----------------|------------------------------|---------------------------|--------------------------|-----------|-------|--------|---------------------------|
|                |                              |                           |                          | rym.      | grec. |        |                           |
| 1.             | Sanok )                      |                           | <u>3.105</u><br>mj 2.813 | 1.182     | 207   | 1.418  | miasto                    |
| 2.             |                              | Jacimierz                 | 669                      | 678       | ?     | 35     | choć trochę               |
| 3.             |                              | Młyny                     | 528                      | 304       | ?     | 170    | chłop                     |
| 4.             |                              | Żurawa włościańska        | 972                      | 464       | 374   | 134    | chłop                     |
| 5.             |                              | Zasław                    | 802                      | 850       | ?     | 75     | trochę                    |
| 6.             |                              | Rymanów                   | 2.331                    | 1.200     | ?     | 1.000  | mieszkańcy                |
| 7.             |                              | Żurawica                  | 858                      | 850       | 645   | 214    | ? mieszkanie trochę       |
| 8.             |                              | Bukowsko                  | 1.779                    | 1.175     | ?     | 315    | chłop (cokolwiek mieszka) |
| 9.             |                              | Nowo Siołce               | 541                      | 460       | ?     | 180    | chłop                     |
| 10.            |                              | Lisko                     | 2.892                    | 988       | 366   | 1.351  | mieszkańcy                |
| 11.            | ?                            | Baligród                  | 869                      | 264       | 220   | 385    | chłop                     |
| 12.            |                              | Wola miłkowska            | 683                      | ?         | 627   | ?      | chłop i sieni             |
| 13.            | ?                            | Lutowska Pasada           | 1.626                    | 93        | 421   | 635    | chłop                     |
| 14.            | Dobromil                     |                           | <u>2.673</u><br>mj 2.572 | 323       | 328   | 1.920  | mon. parafialni           |
| 15.            |                              | Nowe miasto               | 577                      | 490       | 74    | 270    | chłop                     |
| 16.            | ?                            | Ustrzyki dolne            | 1.234                    | 143       | 482   | 550    | chłop                     |
| 17.            |                              | Bircza                    | 968                      | 367       | 259   | 520    | cokolwiek mieszka         |
| 18.            |                              | Brzozów                   | <u>2.903</u><br>mj 2.624 | 2.209     | 109   | 306    | dobrze                    |
| 19.            |                              | Tasienica                 | 1.757                    | 1.954     | 913   | 435    | ? chłop                   |
| 20.            |                              | Dubiecho                  | 1.309                    | 629       | 129   | 538    | mieszka trochę            |
| 21.            |                              | Dynów                     | 1.024                    | 1.696     | ?     | 1.382  | mieszkańcy                |
| 22.            | Prósno (z Strachanowa)       |                           | <u>2.652</u><br>mj 1.877 | 1.845     | 3     | 26     | dobrze miasto             |
| 23.            |                              | Jedlicze & Mętna          | 726                      | 415       | 410   | 185    | chłop                     |
| 24.            |                              | Horayna c. a. (z Horayna) | 5.121                    | 4.573     | ?     | 584    | trochę mieszka            |
| 25.            | Dukla                        |                           | 2.230                    | 556       | ?     | 1.941  | zdy. ale handel           |
| 26.            |                              | Zimigród                  | 2.436                    | 1.061     | ?     | 1.078  | trochę mieszka            |
| 27.            |                              | Osiek.                    | 665                      | 661       | ?     | 139    | chłop                     |
|                | Ogół. miastecz. San. Powiat. |                           |                          | 15.764    |       | 19.954 |                           |



3

Okrag administracyjny  
Lwowski.



# Obwód Samborski

| Lp. por. gmin                  | Miasto                       | Miasteczko  | Ludność ogółem                | Katołickość |        | Żydów  |               |
|--------------------------------|------------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|--------|--------|---------------|
|                                |                              |             |                               | rzyms.      | greck. |        |               |
| 1                              | Sambor                       |             | <u>10.507</u><br>miej. 10.114 | 5.818       | 967    | 3.314  | Miasto        |
| 2                              | (Wiankowiec - Ob. Przemyski) | Kajtarowice | 3.528                         | ?           | 537    | ?      | chtopy        |
| 3                              | Staremiasto                  |             | <u>2.994</u><br>miej. 2.877   | 623         | 1.141  | 1.112  | między        |
| 4                              | (Starosól)                   | Chyrow      | 1.556                         | 270         | 1.590  | 542    | między        |
| 5                              | "                            | Telozyn     | 629                           | 380         | 420    | 247    | niema żywota  |
| 6                              | Starosól                     |             | <u>3.867</u><br>miej. 3.776   | 907         | 2.395  | 474    | dobrze        |
| 7                              | (Turka)                      | Turka       | 3.142                         | 354         | 442    | 2960   | handel wielki |
| 8                              | Drohobycz                    |             | <u>12.204</u><br>miej. 11.154 | 2.702       | 3.323  | 5.073  | miasto        |
| 9                              | (Kornarow)                   | Kornarow    | 3.872                         | 825         | 374    | 1305   | cokolwiek     |
| 10                             | (Rudki)                      | Rudki       | 1.553                         | 687         | ?      | 860    | ma tu         |
| Ogół. według szacunk. Tacyński |                              |             |                               | 48.871      |        | 19.466 |               |



# Obwód Przemyjski.

| Lp. nr.<br>porządkowa             | Miasto      | Miasteczko   | Ludność<br>ogółem             | Katolików |       | Krydła |                   |
|-----------------------------------|-------------|--------------|-------------------------------|-----------|-------|--------|-------------------|
|                                   |             |              |                               | razem     | grek. |        |                   |
| 1                                 | (Przemyśl)  | Babice       | 505                           | 300       | ?     | 99     | bardzo mało       |
| 2                                 | "           | Krasieczna   | 276                           | 351       | ?     | 121    | ? chłopi          |
| 3                                 | "           | Krynica      | 763                           | 346       | 326   | 280    | co kolwiek        |
| 4                                 | Przemyśl    |              | <u>10.142</u><br>miej. 8. 560 | 3.308     | 1.139 | 4.088  | miasto            |
| 5                                 | (Krasówko)  | Tredopol     | 268                           | 48        | 3     | 3      | chł.              |
| 6                                 | "           | Husjaków     | 1.081                         | 69        | 745   | 640    | trudno powiedzieć |
| 7                                 | "           | Krasówko     | <u>1.160</u><br>miej. 1. 124  | 427       | 541   | 156    | chł.              |
| 8                                 | Tarostaw    |              | <u>9.126</u><br>miej. 7. 114  | 2.528     | 1.436 | 3.102  | miasto            |
| 9                                 | "           | Pruchnik     | 1.279                         | 648       | 348   | 577    | co kolwiek        |
| 10                                | (Siemawa)   | Siemawa      | 2.532                         | 993       | 880   | 1201   | bardzo mało       |
| 11                                | (Radymno)   | Radymno      | 1.266                         | 703       | 274   | 463    | między dobre      |
| 12                                | (Mościska)  | Krukowice    | 1.039                         | 374       | 835   | 90     | chłopi            |
| 13                                | Mościska    |              | <u>3.256</u><br>miej. 3. 271  | 1.191     | 186   | 1.782  | miasto            |
| 14                                | Sadowa wieś |              | <u>3.266</u><br>miej. 2. 995  | 745       | 1.230 | 713    | między            |
| 15                                | Tarnobrzeg  |              | <u>7.626</u><br>miej. 7. 361  | 844       | 1.631 | 1.874  | trudno            |
| 16                                | (Krasówko)  | Krasówko     | 1.715                         | 263       | 982   | 672    | co kolwiek        |
| 17                                | "           | Wielkie Oczy | 1.688                         | 445       | ?     | 590    | chłopi            |
| Ogółem według Szem. Raciborskiego |             |              |                               | 71.749    |       | 21.670 |                   |



|                      | Podatek<br>na 10000      | Łudność | Łudność<br>w 1870<br>na 3000 16 lud. | Łudność<br>w 1870<br>wyborców<br>do Sejmu |
|----------------------|--------------------------|---------|--------------------------------------|-------------------------------------------|
| Łódź                 | 12000<br><del>9000</del> | 7000    | 24-8-72                              | 12-8                                      |
| Włocławek            | 6000                     | 4400    | 18-8-72                              | 6-8                                       |
| Sokół                | 4600                     | 4800    | 18-8-72                              | 4                                         |
| Przemysł             | 21000                    | 8500    | 26-8-72                              | 21-8                                      |
| Lwów                 | 16000                    | 7000    | 24-8-72                              | 16-8                                      |
| Żelazowa             | 9000                     | 7300    | 24-8-72                              | 9-4                                       |
| Moskwa               | 5000                     | 3200    | 16-5-21                              | 5-8                                       |
| Wisznia Sandomierska | 4500                     | 2995    | 16-5-21                              | 4-8                                       |
| Sanok                | 4300                     | 2800    | 16-5-21                              | 4-8                                       |
| Sambor               | 16000                    | 10000   | 30-10-40                             | 16-8                                      |
| Strohobycz           | 11000                    | 11154   | 30-10-40                             | 11-                                       |
| Strzyż               | 13000                    | 8800    | 26-8-72                              | 13                                        |
| Kotusz               | 5700                     | 6300    | 22-7-29                              | 5                                         |
| Stanisław            | 23000                    | 11682   | 30-10-40                             | 23                                        |
| Kolomea              | 17000                    | 15000   | 34-10-44                             | 17                                        |
| Kuty                 | 5000                     | 6000    | 22-7-29                              | 5                                         |
| Śniatyn              | 9800                     | 10800   | 30-10-40                             | 9                                         |
| Tarnopol             | 28000                    | 16000   | 36-12-48                             | 28                                        |
| Stary                | 11000                    | 5500    | 20-8-26                              | 11                                        |
| Proszyn              | 27500                    | 19300   | 48-12-50                             | 27                                        |
| Żelazie              | 6500                     | 5000    | 20-6-26                              | 6                                         |
| Opusznica            | 5100                     | 4400    | 18-8-72                              | 5                                         |
| Przeworsk            | 8300                     | 4500    | 18-8-72                              | 8                                         |



Lemberg



# Ausweis

Nach der Zahl derjenigen Personen, welche in der Stadt Lemberg von der Grundzins- und Grundsteuer anbezahlen.

| Nr.          |                   | Nach der hiesigen Contributionen zahlen von directen Steuern, nämlich von der Grundzins- und Grundsteuer, wie folgt: |           |        |         |         |         |       |       |       |        |           |           |           |           |        |        | Summe  |        |       |
|--------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Name der     |                   | in der                                                                                                               | 3 f 15    | 5 f 25 | 8 f 40  | 10 f 50 | 15 f 75 | 21 f. | 42 f. | 63 f. | 84 f.  | 105 f.    | 157 f. 50 | 210 f.    | 262 f. 50 | 315 f. | 525 f. | in der | Summe  |       |
| Märzgemeinde |                   | 3 f 15                                                                                                               | exclusive |        |         |         |         |       |       |       |        |           |           |           |           |        |        |        | in der | Summe |
|              |                   |                                                                                                                      | 5 f 25    | 8 f 40 | 10 f 50 | 15 f 75 | 21 f.   | 42 f. | 63 f. | 84 f. | 105 f. | 157 f. 50 | 210 f.    | 262 f. 50 | 315 f.    | 525 f. |        | in der | Summe  |       |
| 1.           | Heinrichsberg.    |                                                                                                                      |           |        |         |         |         |       |       |       |        |           |           |           |           |        |        |        |        |       |
|              | Stadt Beirid      |                                                                                                                      |           |        |         |         |         |       |       |       |        |           |           |           |           |        |        |        |        |       |
|              | Christen          | .                                                                                                                    | .         | .      | 1       | 1       | .       | 5     | 7     | 7     | 14     | 34        | 28        | 37        | 31        | 55     | 35     | 255    |        |       |
|              | Juden             | 1                                                                                                                    | 3         | 4      | 1       | 3       | 4       | 20    | 11    | 8     | 16     | 19        | 10        | 10        | 4         | 2      | 1      | 111    |        |       |
| 2.           | Halitzer Vorstadt |                                                                                                                      |           |        |         |         |         |       |       |       |        |           |           |           |           |        |        |        |        |       |
|              | Christen          | 188                                                                                                                  | 76        | 68     | 29      | 53      | 39      | 97    | 48    | 18    | 20     | 39        | 29        | 18        | 16        | 20     | 13     | 771    |        |       |
|              | Juden             | 4                                                                                                                    | 2         | 3      | .       | .       | 1       | 1     | .     | .     | 1      | .         | .         | .         | .         | .      | .      | 12     |        |       |
| 3.           | Wrakauer Vorstadt |                                                                                                                      |           |        |         |         |         |       |       |       |        |           |           |           |           |        |        |        |        |       |
|              | Christen          | 75                                                                                                                   | 30        | 42     | 21      | 69      | 28      | 52    | 19    | 13    | 14     | 23        | 13        | 12        | 12        | 24     | 16     | 468    |        |       |
|              | Juden             | 7                                                                                                                    | 7         | 10     | 4       | 9       | 14      | 29    | 17    | 12    | 14     | 17        | 14        | 15        | 9         | 27     | 13     | 218    |        |       |
| 4.           | Witkauer Vorstadt |                                                                                                                      |           |        |         |         |         |       |       |       |        |           |           |           |           |        |        |        |        |       |
|              | Christen          | 36                                                                                                                   | 26        | 25     | 27      | 32      | 29      | 55    | 27    | 9     | 8      | 14        | 3         | 7         | 3         | 5      | 4      | 310    |        |       |
|              | Juden             | 4                                                                                                                    | 1         | 13     | 7       | 24      | 19      | 57    | 34    | 30    | 25     | 18        | 15        | 7         | 2         | 2      | .      | 252    |        |       |
| 5.           | Bradyen Vorstadt  |                                                                                                                      |           |        |         |         |         |       |       |       |        |           |           |           |           |        |        |        |        |       |
|              | Christen          | 130                                                                                                                  | 48        | 50     | 21      | 48      | 21      | 60    | 26    | 19    | 15     | 32        | 7.        | 4         | 5         | 14     | 13     | 513    |        |       |
|              | Juden             | .                                                                                                                    | .         | .      | .       | .       | .       | 4.    | .     | .     | .      | .         | .         | .         | .         | .      | .      | 4      |        |       |
|              | Zusammen          | 445                                                                                                                  | 193       | 215    | 111     | 234     | 155     | 374   | 199   | 116   | 121    | 196       | 119       | 110       | 82        | 149    | 95     | 2914   |        |       |
|              | hiesigen sind     |                                                                                                                      |           |        |         |         |         |       |       |       |        |           |           |           |           |        |        |        |        |       |
|              | Christen          | 429                                                                                                                  | 180       | 185    | 99      | 198     | 117     | 269   | 137   | 66    | 71     | 142       | 50        | 78        | 67        | 118    | 81     | 2.317  |        |       |
|              | Juden             | 16                                                                                                                   | 13        | 30     | 12      | 36      | 38      | 105   | 62    | 50    | 50     | 54        | 39        | 32        | 15        | 31     | 14     | 597    |        |       |

Anmerkungen.



Kopie

8

Einem Liebl. Stiefsohn

Abbsch. B.



9

Leipzig den 1ten Juny 1777.

Chelkiewicz



Ausweis

Nach der Einbrennung der einheimischen Bevölkerung in der  
K. Hauptstadt Lemberg und zwar im

| Jahr | Christen. | Israeliten | Summa der einheimi-<br>schen Gesamtbevölkerung. |
|------|-----------|------------|-------------------------------------------------|
| 1846 | 41.827    | 21.999     | 63.826                                          |
| 1850 | 37.940    | 21.357     | 59.297 Anbau.                                   |

Lemberg den 8<sup>ten</sup> Juli 860

Lebrunsky



Ausweis

Neben der Post jünger Personen, welche in der Hauptstadt Lemberg von der ungarischen Chiffre angefangen bis zur Auflösung von der  
Gemeindeherrschaft.

| Nr. | Name der<br>Municipalgemeinde | Von der hemberger Contribuenten zahlen in der Direktion Gwarbstinner, und<br>zwar: nach Klassen von |          |           |           |           |        |           |        |           |        |         |         |         |       | Summe<br>der<br>Municipal-<br>zinsen,<br>d. h. | Anmerkung. - |
|-----|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|---------|---------|---------|-------|------------------------------------------------|--------------|
|     |                               | 3 fl. 15                                                                                            | 8 fl. 40 | 12 fl. 60 | 15 fl. 75 | 31 fl. 50 | 42 fl. | 52 fl. 50 | 63 fl. | 73 fl. 50 | 84 fl. | 105 fl. | 315 fl. | 525 fl. |       |                                                |              |
|     | Hauptstadt Lemberg.           |                                                                                                     |          |           |           |           |        |           |        |           |        |         |         |         |       |                                                |              |
| 1.  | Christen.                     | 1227                                                                                                | 400      | 1.        | 87        | 30        | 41     | 73        | 1      | 3.        | 1      | 10      | 2.      | 1       | 1877  |                                                |              |
| 2.  | Juden.                        | 1578                                                                                                | 507      | .         | 73        | 17        | 4      | 163       | .      | .         | 1      | 4.      | 2       | .       | 2349. |                                                |              |
|     | Zusammen.                     | 2805                                                                                                | 907      | 1         | 160       | 47        | 45     | 236       | 1      | 3         | 2      | 14.     | 4       | 1       | 4226. |                                                |              |



Febr 1860

Nachweisung.

Der Anzeigjenarr, in der k. k. Hauptstadt Lemberg befindlicher Einkommenssteuer-Contribuenten, welche der Einkommenssteuer in der hiesigen, und von ihrer Einkommen, bloß der Einkommenssteuer antrifft.

| St. zahl der Contribuenten, den der                          | An der Einkommenssteuer, wie folgt |                      |                      |                      |                       |                       |                       |                |                       |                |                       |                |                 |                 |                 |          | Anmerkung. |  |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|----------------|-----------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|------------|--|
|                                                              | unter                              | von 3 fl. 15 kr. bis | von 5 fl. 25 kr. bis | von 8 fl. 40 kr. bis | von 12 fl. 60 kr. bis | von 15 fl. 75 kr. bis | von 31 fl. 50 kr. bis | von 42 fl. bis | von 52 fl. 50 kr. bis | von 63 fl. bis | von 73 fl. 50 kr. bis | von 84 fl. bis | von 105 fl. bis | von 315 fl. bis | von 525 fl. bis | Zusammen |            |  |
|                                                              | 3 fl. 15 kr.                       | 5 fl. 25 kr.         | 8 fl. 40 kr.         | 12 fl. 60 kr.        | 15 fl. 75 kr.         | 31 fl. 50 kr.         | 42 fl.                | 52 fl. 50 kr.  | 63 fl.                | 73 fl. 50 kr.  | 84 fl.                | 105 fl.        | 315 fl.         | 525 fl.         | darüber         | man.     |            |  |
| Anzahl der hiesigen Einkommenssteuer zahlender Contribuenten |                                    |                      |                      |                      |                       |                       |                       |                |                       |                |                       |                |                 |                 |                 |          |            |  |
|                                                              |                                    |                      |                      |                      |                       |                       |                       |                |                       |                |                       |                |                 |                 |                 |          |            |  |
| <u>I Einkommensteuerklasse</u>                               |                                    |                      |                      |                      |                       |                       |                       |                |                       |                |                       |                |                 |                 |                 |          |            |  |
| Christen                                                     | 3                                  | 3                    | 4                    | 6                    | .                     | 3                     | 2                     | .              | .                     | 1              | .                     | .              | .               | .               | .               | .        | 12         |  |
| Juden.                                                       | 1                                  | 1                    | 1                    | .                    | .                     | 1                     | .                     | .              | .                     | .              | .                     | .              | 1               | .               | .               | .        | 5          |  |
| <u>II Einkommensteuerklasse</u>                              |                                    |                      |                      |                      |                       |                       |                       |                |                       |                |                       |                |                 |                 |                 |          |            |  |
| Christen                                                     | 1                                  | 2                    | 18                   | 52                   | 8                     | 9                     | 6                     | 1              | .                     | 1              | .                     | .              | .               | .               | .               | .        | 98         |  |
| Juden                                                        | .                                  | .                    | 1                    | .                    | 3                     | 2                     | .                     | .              | .                     | .              | .                     | .              | .               | .               | .               | .        | 6          |  |
| <u>III Einkommensteuerklasse</u>                             |                                    |                      |                      |                      |                       |                       |                       |                |                       |                |                       |                |                 |                 |                 |          |            |  |
| Christen                                                     | 80                                 | 19                   | 29                   | 21                   | 7                     | 27                    | 13                    | 3              | 5                     | .              | 1                     | 3              | 2               | .               | 3               | 213      |            |  |
| Juden.                                                       | 54                                 | 10                   | 4                    | 3                    | 1                     | 2                     | 1                     | .              | 2                     | .              | .                     | .              | .               | .               | .               | 77       |            |  |
| Zusammen                                                     | 139                                | 35                   | 57                   | 82                   | 19                    | 44                    | 22                    | 4              | 7                     | 2              | 1                     | 3              | 3               | .               | 3               | 421      |            |  |
| <u>Einwohner sind</u>                                        |                                    |                      |                      |                      |                       |                       |                       |                |                       |                |                       |                |                 |                 |                 |          |            |  |
| Christen                                                     | 84                                 | 24                   | 51                   | 79                   | 15                    | 39                    | 21                    | 4              | 5                     | 2              | 1                     | 3              | 2               | .               | 3               | 333      |            |  |
| Juden.                                                       | 55                                 | 11                   | 6                    | 3                    | 4                     | 5                     | 1                     | .              | 2                     | .              | .                     | .              | 1               | .               | .               | 88       |            |  |







|              |                                      | Anzahl der letzter Holzknecht bey dem J. 1850 | Anzahl der letzter Holzknecht bey dem J. 1850 | Anzahl der letzter Holzknecht bey dem J. 1850 |         | Anmerkungen |
|--------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------|-------------|
|              |                                      |                                               |                                               | Maner                                         | Weniger |             |
| Bevölkerung  | 13. Militär                          | .                                             | 242                                           | .                                             | .       |             |
|              | 14. Literaten, Künstler              | .                                             | 355                                           | .                                             | .       |             |
|              | 15. Schriftführer, Notare            | .                                             | 101                                           | .                                             | .       |             |
|              | 16. Amtsbevollmächtigte              | .                                             | 227                                           | .                                             | .       |             |
|              | 17. Grundbesitzer                    | .                                             | 49                                            | .                                             | .       |             |
|              | 18. Hand- und Landarbeiter           | .                                             | 1222                                          | .                                             | .       |             |
|              | 19. Subalternen und Gewerbetreibende | .                                             | 2282                                          | .                                             | .       |             |
|              | 20. Hundehalter                      | .                                             | 1342                                          | .                                             | .       |             |
|              | 21. Fischer und Jäger                | .                                             | 1                                             | .                                             | .       |             |
|              | 22. Hilfsarbeiter des Landwirtsch.   | .                                             | 99                                            | .                                             | .       |             |
|              | 23. Hilfsarbeiter für Gewerbe        | .                                             | 3086                                          | .                                             | .       |             |
|              | 24. Hilfsarbeiter beim Handel        | .                                             | 1023                                          | .                                             | .       |             |
|              | 25. Andere Löhner                    | .                                             | 3032                                          | .                                             | .       |             |
|              | 26. Tagelöhner                       | .                                             | 2446                                          | .                                             | .       |             |
|              | Sonstige:                            |                                               |                                               |                                               |         |             |
|              | 27. Mannschaften über 14 J.          | .                                             | 3218                                          | .                                             | .       |             |
|              | 28. Frauen und Kinder                | .                                             | 34.773                                        | .                                             | .       |             |
|              | III Haus der Alter.                  |                                               |                                               |                                               |         |             |
|              | Männlich                             |                                               |                                               |                                               |         |             |
|              | 29. bis 6 J.                         | .                                             | 3908                                          | .                                             | .       |             |
|              | 30. über 6 bis 12 J.                 | .                                             | 3468                                          | .                                             | .       |             |
|              | 31. über 12 bis 14 J.                | .                                             | 968                                           | .                                             | .       |             |
| Einheimische |                                      |                                               |                                               |                                               |         |             |
|              |                                      |                                               |                                               |                                               |         |             |
|              |                                      |                                               |                                               |                                               |         |             |







|                                                               |                           | Mundneuf Anzählung der hiesigen Bevölkerung vom J. 1850   |        | Anfang |             | Anmerkung. |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------|--------|--------|-------------|------------|
|                                                               |                           | Männl.                                                    | Weibl. | Männl. | Weibl.      |            |
| Einheimische Bevölkerung                                      | 54.                       | unverheiratet                                             |        | 879    |             |            |
|                                                               |                           | <u>Weiblich</u>                                           |        | 879    |             |            |
|                                                               | 55.                       | ledig                                                     |        | 18250  |             |            |
|                                                               | 56.                       | verheirathet                                              |        | 7876   |             |            |
|                                                               | 57.                       | unverheiratet                                             |        | 3699   |             |            |
| Einheimische Bevölkerung                                      | <u>II. Auf dem Anfang</u> |                                                           |        |        |             |            |
|                                                               | <u>geborene.</u>          |                                                           |        |        |             |            |
|                                                               | 58.                       | unverheiratet                                             | 27.725 | 23.970 |             | 3755       |
|                                                               | 59.                       | verheirathet                                              | 434    | 1867   | 1433        |            |
|                                                               |                           | <u>Weiblich</u>                                           |        |        |             |            |
| 60.                                                           | unverheiratet             | 31.058                                                    | 28.309 |        | 2749        |            |
| 61.                                                           | verheirathet              | 80                                                        | 1576   | 1436   |             |            |
| Hauptsumme                                                    | 62.                       | der unverheiratheten männlichen und weiblichen Einwohner. | 58.783 | 52.279 |             | 6504       |
|                                                               | 63.                       | der Verheiratheten                                        | 9.538  | 18.105 | 8567        |            |
|                                                               | 64.                       | der jungen unverheiratheten Bevölkerung                   | 68.321 | 70.384 | 2063        |            |
|                                                               | 65.                       | der verheiratheten männlichen und weiblichen Einwohner.   | 514    | 3383   | 2869        |            |
|                                                               | 66.                       | der gesammten männlichen und weiblichen Bevölkerung       | 68.835 | 73.767 | <u>4932</u> |            |
| Mund der gesammten Bevölkerung vom J. 1850 — 68.835 Anzählung |                           |                                                           |        |        |             |            |
| " " " " " 1857 — 73.767                                       |                           |                                                           |        |        |             |            |
| Lemberg am 28 <sup>ten</sup> Februar 1858.                    |                           | Mitgetheilt von — 4.932 Anzählung Dobrowolsky             |        |        |             |            |



# Ausweis

über die Zahl derjenigen Personen, welche in dem Herzogthum Luban und der Herzogthum- und Grundbesitzer unterworfen.

| Post<br>Nr. | Name der<br>Ortsgemeinde | Von dem Lubaner Contribuenten, zahlen von direkter Steuern,<br>nämlich von der Grundzins- und Grundbesitzer, wie folgt: |                   |      |       |       |       |     |     |     |      |      |      |                            | Summe<br>der<br>Ortsgemeinde | Anmerkung                                                                                                                                                                                                               |
|-------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|------|------|------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                          | mitan                                                                                                                   | 3/15              | 5/25 | 8/40  | 10/50 | 15/75 | 21/ | 42/ | 63/ | 84/  | 105/ | 315/ | 525/                       |                              |                                                                                                                                                                                                                         |
|             |                          | 3/15                                                                                                                    | C-a-c-l-u-s-i-v-e |      |       |       |       |     |     |     |      |      |      | und<br>von<br>Ortsgemeinde |                              |                                                                                                                                                                                                                         |
|             |                          |                                                                                                                         | 5/25              | 8/40 | 10/50 | 15/75 | 21/   | 42/ | 63/ | 84/ | 105/ | 315/ | 525/ |                            |                              |                                                                                                                                                                                                                         |
| 1.          | Hauptstadt Luban         | 1                                                                                                                       | 3                 | 4    | 2     | 4     | 4     | 25  | 18  | 15  | 24   | 173  | 57   | 36                         | 366                          | Von Luban<br>von dem<br>einzelnen Ortsgemeinde<br>Contribuenten von<br>zahlen Grundzins- und<br>Grundbesitzer<br>ist in diesem<br>Ueberrisch der<br>zünftig jeder<br>einzelnen<br>Anzahl der<br>Personen von<br>nommen. |
| 2.          | Halixer Vorstadt         | 192                                                                                                                     | 78                | 71   | 29    | 53    | 40    | 98  | 48  | 18  | 21   | 102  | 20   | 13                         | 783                          |                                                                                                                                                                                                                         |
| 3.          | Krakauer do              | 82                                                                                                                      | 37                | 52   | 25    | 73    | 42    | 81  | 46  | 25  | 28   | 115  | 51   | 29                         | 686                          |                                                                                                                                                                                                                         |
| 4.          | Lothkiewer do            | 40                                                                                                                      | 27                | 38   | 34    | 56    | 48    | 106 | 61  | 39  | 33   | 69   | 7    | 4                          | 562                          |                                                                                                                                                                                                                         |
| 5.          | Brodyer do               | 130                                                                                                                     | 48                | 50   | 21    | 48    | 21    | 64  | 26  | 19  | 15   | 48   | 14   | 13                         | 517                          |                                                                                                                                                                                                                         |
|             | Zusammen                 | 445                                                                                                                     | 193               | 215  | 111   | 234   | 155   | 374 | 199 | 116 | 121  | 507  | 149  | 95                         | 2914                         |                                                                                                                                                                                                                         |

Von dem Lik. Vörmittlungscommission  
Luban vom 5ten November 1859.  
Jorkasch m.p.



# Nachweisung

Der Uebersicht dienen in der Königl. Hauptstadt Lüneburg befindlichen Einkommungsklassen = Contribuenten, welche der Steuerpflicht nicht unterliegen, sind von ihrem Einkommen bloß die Einkommungsklassen auszuweisen.

| So zeichnen die<br>Contribuenten von | Die von Einkommungsklassen, wie folgt:                             |                            |                            |                             |                              |                              |                              |                              |                              |                              |                              |                               |                                |                                |                                        | Zurück<br>man | Anmerkung.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      | unter<br>3/15                                                      | Von<br>3/15<br>bis<br>5/25 | Von<br>5/25<br>bis<br>8/40 | Von<br>8/40<br>bis<br>12/60 | Von<br>12/60<br>bis<br>15/75 | Von<br>15/75<br>bis<br>31/50 | Von<br>31/50<br>bis<br>42/50 | Von<br>42/50<br>bis<br>52/50 | Von<br>52/50<br>bis<br>63/50 | Von<br>63/50<br>bis<br>73/50 | Von<br>73/50<br>bis<br>84/50 | Von<br>84/50<br>bis<br>105/50 | Von<br>105/50<br>bis<br>315/50 | Von<br>315/50<br>bis<br>525/50 | Von<br>525/50<br>bis<br>über<br>525/50 |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                      | Uebersicht der in der Einkommungsklassen zeichnenden Contribuenten |                            |                            |                             |                              |                              |                              |                              |                              |                              |                              |                               |                                |                                |                                        |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| I. Einkommungsklassen                | 4                                                                  | 4                          | 5                          | 6                           | .                            | 4                            | 2                            | .                            | .                            | 1                            | .                            | .                             | 1                              | .                              | .                                      | 27            | Hier werden nur jene<br>Contribuenten der I.<br>Einkommungsklassen<br>ausgewiesen, welche<br>der Steuerpflicht<br>nicht unterliegen,<br>weil die übrigen in<br>der Uebersicht<br>der Steuerpflichten<br>Contribuenten mit<br>eingetragen sind.<br>Bei den Contribuen-<br>ten der II. Klassen<br>werden bloß die bei<br>Einsetzen Uebersicht<br>an, und bei den<br>Contribuenten der<br>III. Klassen nur solche<br>ausgewiesen, welche<br>des Einkommens von<br>Hauptverdiensten be-<br>ziehen, wogegen<br>jenseit, die des Ein-<br>kommens bloß von<br>Obligations, Renten,<br>aus dem Zinsen,<br>in diesen Uebersicht<br>eingetragen sind. |
| II.                                  | 1                                                                  | 2                          | 19                         | 52                          | 11                           | 11                           | 6                            | 1                            | .                            | 1                            | .                            | .                             | .                              | .                              | .                                      | 104           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| III.                                 | 134                                                                | 29                         | 33                         | 24                          | 8                            | 29                           | 14                           | 3                            | 7                            | .                            | 1                            | 3                             | 2                              | .                              | 3                                      | 290           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Zusammen                             | 139                                                                | 35                         | 57                         | 82                          | 19                           | 44                           | 22                           | 4                            | 7                            | 2                            | 1                            | 3                             | 3                              | .                              | 3                                      | 421           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Von dem Lk. Finanzverwaltungs-  
Commission am 5. November 1859.  
Jorkasch m.p.

Von der K. K. Hauptverwaltungs-  
Anstalt am 5. November 1859.  
Jorkasch m. p.



Ausweis

Wieviele der zahlenden Personen, welche in der Hingststadt Lemberg von der ersten Klasse eingezogen  
bis zum ersten der Einkommensteuer. —

| Rang | Name der Einkommensminderer                                         | Von den Lemberger Contribuenten zahlen an der direkten Einkomb. Steuern, und zwar nach Klaffen von |      |      |       |       |       |       |       |       |       |       |        |        |        |      | Zinsen der Einkomb. zufließen von                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Bemerkung |
|------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|      |                                                                     | 3/15                                                                                               | 5/25 | 8/40 | 12/60 | 15/75 | 31/50 | 42/50 | 52/50 | 63/50 | 73/50 | 84/50 | 105/50 | 315/50 | 525/50 |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |           |
| 1.   | <sup>Christen</sup><br>Hingststadt <sup>2000</sup><br>Lemberg Summe | 2805                                                                                               | .    | 907  | 1     | 160   | 47    | 45    | 236   | 1     | 3     | 2     | 14     | 4      | 1      | 4226 | die Contribuenten zahlen der Einkomb. Steuern mit 8fr 40kr und darüber zahlen sind unbekannt mit der Einkomb. Steuern beträgt, die für nicht zu unzureichend sein. In der Einkomb. für Einkomb. Einkomb. ist bei der Einkomb. summe zu 8fr 40kr - 2fr 80kr O.B., dieser die Einkomb. mit der Einkomb. summe zu 8fr 40kr und unzureichend Contribuenten ab. zusammen <u>über</u> 10fr O.B. summe. |           |

Von der k. k. Finanzverwaltung  
Lemberg am 5. November 1859.  
Jorkasch m. p.

Man von d. k. Finanzministerium  
Lemberg am 5. November 1859.  
Jorkasch m. p.



Wm. R. Zimmerman



| Kreis    | Stadt                                                                                                                                        | Flächeninhalt<br>Foch | Bevölkerung  |        |                            |           |            |                |               |             |                  |             |                    | Vermögen       |   |               |   |                    |    | Anmerkungen |  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|--------|----------------------------|-----------|------------|----------------|---------------|-------------|------------------|-------------|--------------------|----------------|---|---------------|---|--------------------|----|-------------|--|
|          |                                                                                                                                              |                       | Einheimische | Fremde | Von den Einheimischen sind |           |            |                |               |             |                  |             |                    | Aktiver. migen |   | Passiv. stand |   | Einkommen jährlich |    |             |  |
|          |                                                                                                                                              |                       |              |        | röm. Kath.                 | gr. Kath. | arm. Kath. | gr. un. n. un. | evange. lisch | refor. mirl | Akatho. lidenth. | Israel. ten | sonstij. glantberg | f              | x | f             | x | f                  | x  |             |  |
| Lemberg  | Lemberg                                                                                                                                      |                       |              |        |                            |           |            |                |               |             |                  |             |                    |                |   |               |   |                    |    |             |  |
| "        | Grodok                                                                                                                                       | 6160                  | 7282         | 321    | 2755                       | 2529      | —          | —              | —             | 2           | 11               | 1983        | —                  | 38.353         | — | 2401          | — | 23.011             | —  |             |  |
| "        | Szawerze<br><small>mit 3 Vorständen<br/>Ostraw, Lang in Biastki,<br/>Dann in der Gz. K. B. B.<br/>Gum. (Lagrodki und<br/>Kosenberg —</small> | 6473                  | 5254         | 182    | 840                        | 3121      | —          | —              | 261           | 5           | —                | 1015        | 12                 | 16.614         | — | 494           | — | 1429               | —  |             |  |
| Łódź     | Łódź                                                                                                                                         | 855                   | 4422         | 314    | 1054                       | 692       | —          | —              | 9             | 7           | —                | 2660        | —                  | 71.188         | — | 881           | — | 13.641             | —  |             |  |
| "        | Betz                                                                                                                                         | 2.034                 | 2.903        | —      | 681                        | 744       | —          | —              | —             | —           | —                | 1.478       | —                  | 95.503         | — | 4.012         | — | 5.343              | —  |             |  |
| "        | Lubawka<br><small>mit 3 Vorständen</small>                                                                                                   | 3.377                 | 3.386        | 136    | 586                        | 1.564     | —          | —              | 6             | 5           | —                | 925         | —                  | 48.098         | — | 2.197         | — | 3.744              | 30 |             |  |
| "        | Sokal<br><small>5960 Bf.</small>                                                                                                             | 4.927                 | 4.818        | 262    | 1410                       | 1.516     | —          | —              | —             | —           | —                | 1.892       | —                  | 275.109        | — | 4.314         | — | 11.928             | —  |             |  |
| Przemysł | Przemysł<br><small>mit 3 Vorständen</small>                                                                                                  | 2244                  | 8.560        | 1.582  | 3.308                      | 1.139     | 1.         | 4.             | —             | 1           | 19               | 4.088       | —                  | 536.010        | — | 2.834         | — | 42.515             | —  |             |  |
| "        | Taroslau<br><small>1430 Bf.</small>                                                                                                          | 3.740                 | 7.114        | 2.012  | 2.528                      | 1.436     | 1          | —              | —             | 8           | 39               | 3.102       | —                  | 526.220        | — | 12.329        | — | 30.004             | 88 |             |  |
| "        | Tarvoron<br><small>mit 3 Vorständen</small>                                                                                                  | 9.387                 | 7.361        | 168    | 844                        | 4.631     | —          | —              | —             | 12          | —                | 1874        | —                  | 212.975        | — | 2471          | — | 25.447             | —  |             |  |
| "        | Mościska<br><small>mit 3 Vorständen<br/>bisher Ant. G. B. B.<br/>L. B. B.</small>                                                            | 2.589                 | 3.271        | 84     | 1.191                      | 186       | —          | —              | —             | —           | 13               | 1782        | —                  | 97.399         | — | 1142          | — | 7.865              | —  |             |  |
| "        | Wiankowice<br><small>mit 3 Vorständen</small>                                                                                                | 1260                  | 1124         | 36     | 427                        | 541       | —          | —              | —             | —           | —                | 156         | —                  | 33.242         | — | 1.265         | — | 5.658              | —  |             |  |
| "        | Łódź-Wisznia<br><small>mit 3 Vorständen</small>                                                                                              | 3.395                 | 2.995        | 271    | 745                        | 1.830     | —          | —              | —             | —           | 7                | 713         | —                  | 88.273         | — | 2135          | — | 5.278              | —  |             |  |
| Sanok    | Sanok                                                                                                                                        | 1040                  | 2.813        | 292    | 1183                       | 207       | —          | 1              | —             | —           | 4                | 1418        | —                  | 132.737        | — | 10.972        | — | 7.096              | —  |             |  |
| "        | Dobromil                                                                                                                                     | 414                   | 2.572        | 101    | 323                        | 328       | —          | 1              | —             | —           | —                | 1920        | —                  | 40.168         | — | 1.325         | — | 3.335              | —  |             |  |
| "        | Brozów                                                                                                                                       | 1400                  | 2624         | 279    | 2.299                      | 1728      | —          | —              | —             | —           | 2                | 306         | —                  | 37.211         | — | 325           | — | 2.811              | —  |             |  |



| Kreis      | Stadt      | Flächeninhalt<br>Joch          | Bevölkerung  |        |                            |           |            |                           |               |              |                  |            |                 |         | Vermögen      |        |                |        |                    |    | Anmerkung |
|------------|------------|--------------------------------|--------------|--------|----------------------------|-----------|------------|---------------------------|---------------|--------------|------------------|------------|-----------------|---------|---------------|--------|----------------|--------|--------------------|----|-----------|
|            |            |                                | Einheimische | Fremde | Von den Einheimischen sind |           |            |                           |               |              |                  |            |                 |         | Aktivvermögen |        | Passivvermögen |        | Einkommen jährlich |    |           |
|            |            |                                |              |        | röm. Kath.                 | gr. Kath. | arm. Kath. | gr. u. ar. menich. u. un. | evange. luth. | refor. milt. | Akatholiken Chr. | Israeliten | Sonst. gläubig. | fl.     | kr.           | fl.    | kr.            | fl.    | kr.                |    |           |
| Sambor     | Sambor     | 5553<br>910 <sup>0</sup> Def.  | 10.114       | 1168   | 5.818                      | 967       | 1          | 1                         | —             | —            | 13               | 3.314      | —               | 266.366 | —             | 16.927 | —              | 34.293 | —                  |    |           |
| "          | Trochobycz | 4.805<br>405 <sup>0</sup> Def. | 11.154       | 1.047  | 2.702                      | 3.323     | 1          | 5                         | —             | —            | 50               | 5.073      | —               | 391.428 | —             | 2.250  | —              | 42.618 | —                  |    |           |
| "          | Starasol   | 5.011<br>330 <sup>0</sup> Def. | 3.776        | 60     | 907                        | 2.395     | —          | —                         | —             | —            | —                | 474        | —               | 64.410  | —             | 2.614  | —              | 2.481  | —                  |    |           |
| Stryj      | Stryj      | 3768                           | 3807         | 1788   | 1922                       | 2396      | —          | 2                         | —             | 44           | 229              | 4.214      | —               | 475.291 | —             | 5.992  | —              | 36.502 | —                  |    |           |
| "          | Bolechow   | 156                            | 4.003        | 186    | 839                        | 264       | —          | —                         | —             | 3            | 60               | 2.837      | —               | 151.396 | —             | 1.741  | —              | 8.426  | —                  |    |           |
| "<br>15000 | Dolina     | 9615<br>1193 <sup>0</sup> Def. | 6.084        | 424    | 1826                       | 1775      | —          | —                         | —             | —            | 449              | 2.034      | —               | 174.632 | —             | 4.558  | —              | 9.513  | —                  |    |           |
| "<br>14000 | Katusz     | 4.764<br>711 <sup>0</sup> Def. | 6.319        | 449    | 779                        | 1296      | —          | —                         | —             | 6            | 40               | 3.698      | —               | 62.303  | —             | 260    | —              | 3.639  | —                  |    |           |
| "          | Mikotajów  | 2.667                          | 1968         | 232    | 409                        | 1516      | —          | —                         | —             | 9            | 25               | 9          | —               | 10.793  | —             | 3.798  | —              | 6.177  | —                  | 28 |           |
| "          | Hydaczów   | 4.820                          | 1.886        | 29     | 459                        | 870       | —          | —                         | —             | —            | —                | 557        | —               | 96.988  | —             | 566    | —              | 9.913  | —                  |    |           |
| Stanislaw  | Stanislaw  | 1950                           | 11.682       | 2522   | 3510                       | 1.085     | 88         | 1                         | —             | 6            | 72               | 6.920      | —               | 611.587 | —             | 79.001 | —              | 34.666 | —                  |    |           |
| "          | Halicz     | 4.250                          | 2910         | 93     | 558                        | 1521      | 4          | —                         | —             | —            | 1                | 826        | —               | 207.184 | —             | 7.342  | —              | 9.433  | —                  |    |           |
| Kolomea    | Kolomea    | 6.166                          | 15.602       | 1013   | 4.018                      | 2593      | 15         | 6                         | —             | 416          | 320              | 8.234      | —               | 193.373 | —             | 2.790  | —              | 21.103 | —                  |    |           |
| "          | Kuty       | 599                            | 6.274        | 202    | 1.181                      | 1424      | 1.028      | 6 gr.                     | —             | —            | 29               | 2.605      | 1 Unita. rier.  | 23.990  | —             | 587    | —              | 4.930  | —                  |    |           |
| "          | Sniatyn    | 5574                           | 10.830       | 550    | 1695                       | 4.034     | 125        | 10 gr.                    | —             | 275          | 170              | 4.521      | —               | 282.791 | —             | 13.617 | —              | 29.233 | —                  |    |           |
| Tarnopol   | Tarnopol   | 8.970<br>673 <sup>0</sup> Def. | 16.167       | 2813   | 3.032                      | 3.483     | 1          | 3 gr. u. 1 ar.            | —             | 8            | 7                | 9.632      | —               | 955.276 | —             | 37.981 | —              | 54.668 | —                  |    |           |
| "          | Trembowla  | 4817                           | 4886         | 232    | 1456                       | 2.039     | —          | 1 gr.                     | —             | —            | 1                | 1.389      | —               | 177.466 | —             | 3.709  | —              | 14.648 | —                  |    |           |
| "          | Zbaraz     | 3869                           | 7.048        | 99     | 2.190                      | 1.623     | —          | —                         | —             | 2            | —                | 3.233      | —               | 30.695  | —             | 1.408  | —              | 6.474  | —                  |    |           |



[illegible]



# Nachweisung

Der Naivar-Pflichtigkeit ex 1859. bei den inausgesprochenen  
Häuten, von sämmtlichen Diensten Naivau.



| Namen der |                | Steuerschuldigkeit pro |    |        |    |          |                    |      |    |      |                    |      |                    |       |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------|----------------|------------------------|----|--------|----|----------|--------------------|------|----|------|--------------------|------|--------------------|-------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kreise    | Städte         | Grund                  |    | Lehent |    | Hauszins |                    |      |    |      |                    |      |                    |       |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           |                | S                      |    | t      |    | e        |                    |      |    |      |                    |      |                    |       |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           |                | fl                     | zn | fl     | zn | fl       | zn                 |      |    |      |                    |      |                    |       |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Sanok     | Brzozow        | 1030                   | 6  | 9      | 50 | 108      | 59                 | 521  | 73 | 301  | 8 <sup>5/10</sup>  | 870  | 91                 | 2842  | 66 <sup>5/10</sup> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Dobromil       | 371                    | 61 | .      | 25 | 340      | 52                 | 486  | 27 | 484  | 5                  | 1043 | 73                 | 2726  | 43                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Sanok          | 421                    | 30 | 7      | 89 | 1644     | 3                  | 692  | 6  | 745  | 50                 | 854  | 76 <sup>5/10</sup> | 4365  | 54 <sup>5/10</sup> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Lambor    | Drohobycz      | 2682                   | 38 | 12     | 57 | 1875     | 8                  | 2308 | 13 | 1942 | 50                 | 2371 | 55 <sup>5/10</sup> | 1192  | 21 <sup>5/10</sup> | Bei der Grundbesitz- und Grundbesitzersteuer ist auf die Befreiung der Hauszinssteuer in Bezug zu nehmen.<br>Bei der Grundsteuer sind die bleibenden Grundbesitzer wegen der Befreiung der Hauszinssteuer abgesehen.<br>Die Grundsteuer sind so zu veranlagern, wie sie sich mit Bezug auf die Befreiung der Hauszinssteuer 1859. bezeichnen lassen. Der seit 1. May 1859 eingetragene Grundbesitzer ist für die Befreiung der Hauszinssteuer zu berücksichtigen. |
|           | Lambor         | 5966                   | 17 | 179    | 91 | 4834     | 9                  | 2767 | 80 | 1774 | 50                 | 1093 | 26                 | 16615 | 73                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Starasol       | 2219                   | 69 | .      | .  | 47       | 4                  | 635  | 60 | 150  | 67                 | 53   | 34 <sup>5/10</sup> | 3106  | 54 <sup>5/10</sup> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Staremiasto    | 579                    | 35 | 34     | 77 | 158      | 82                 | 577  | 7  | 336  | .                  | 314  | 31                 | 1940  | 32                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Przemysl  | Taroslau       | 3717                   | 23 | 211    | 22 | 5462     | 7                  | 2612 | 40 | 2900 | 10                 | 1547 | 98 <sup>5/10</sup> | 16451 | 5 <sup>5/10</sup>  | Die Grundsteuer sind so zu veranlagern, wie sie sich mit Bezug auf die Befreiung der Hauszinssteuer 1859. bezeichnen lassen. Der seit 1. May 1859 eingetragene Grundbesitzer ist für die Befreiung der Hauszinssteuer zu berücksichtigen.                                                                                                                                                                                                                         |
|           | Tanorow        | 4076                   | 87 | 192    | 41 | 871      | 47                 | 1697 | 73 | 1341 | 90                 | 1143 | 44 <sup>5/10</sup> | 9323  | 82 <sup>5/10</sup> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Mościska       | 1742                   | 93 | 123    | 55 | 792      | 19                 | 655  | 20 | 817  | 42 <sup>5/10</sup> | 1317 | 15                 | 5448  | 44 <sup>5/10</sup> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Przemysl       | 1756                   | 25 | 8      | 72 | 8399     | 29                 | 4364 | 27 | 3492 | 30                 | 3061 | 55                 | 21082 | 38                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Nizankowice    | 1167                   | 93 | 20     | 91 | 154      | 60                 | 184  | 80 | 97   | 12 <sup>5/10</sup> | 215  | 78 <sup>5/10</sup> | 1841  | 15                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Ladowa wierzna | 1856                   | 27 | .      | 77 | 551      | 11                 | 727  | 7  | 768  | 60                 | 623  | 57 <sup>5/10</sup> | 4527  | 39 <sup>5/10</sup> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Łolkiew   | Łolkiew        | 887                    | 43 | 27     | 93 | 223      | 68                 | 509  | 60 | 556  | 50                 | 357  | 96 <sup>5/10</sup> | 2563  | 10 <sup>5/10</sup> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Lubaczow       | 2189                   | 70 | 7      | 48 | 176      | 5                  | 734  | 53 | 405  | 8 <sup>5/10</sup>  | 252  | 72                 | 3766  | 30 <sup>5/10</sup> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Lokal          | 1908                   | 16 | 3      | 95 | 300      | .                  | 838  | 13 | 906  | 42 <sup>5/10</sup> | 725  | 43                 | 4682  | 9 <sup>5/10</sup>  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | Łolkiew        | 528                    | 49 | .      | .  | 1540     | 22                 | 1538 | 13 | 1646 | 40                 | 733  | 83                 | 5987  | 7                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Lemberg   | Grodzka        | 6644                   | 65 | 31     | 36 | 1373     | 64 <sup>5/10</sup> | 1758 | 40 | 1570 | 95                 | 1097 | 72 <sup>5/10</sup> | 12416 | 73                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |



|                       |                        |      |    |    |    |       |                    |      |    |      |                    |      |                    |       |                    |
|-----------------------|------------------------|------|----|----|----|-------|--------------------|------|----|------|--------------------|------|--------------------|-------|--------------------|
| Lemberg <sup>14</sup> | Laczerrec              | 573  | 29 | 78 | 28 | 267   | 62 <sup>5/10</sup> | 309  | 87 | 483  | .                  | 167  | 11 <sup>5/10</sup> | 1879  | 18                 |
| Stryj <sup>138</sup>  | Bolechow               | 651  | 76 | .  | 72 | 379   | 62                 | 508  | 67 | 1048 | 16                 | 1446 | 4                  | 4034  | 97                 |
|                       | Dolina                 | 1206 | 52 | 2  | 12 | 462   | 25                 | 997  | 73 | 775  | 95                 | 1028 | 38 <sup>5/10</sup> | 4472  | 95 <sup>5/10</sup> |
|                       | Katusz                 | 1277 | 32 | .  | 49 | 674   | 83                 | 1173 | 20 | 1318 | 80                 | 1355 | 55                 | 5740  | 19                 |
|                       | Mikolajow              | 1157 | 59 | 29 | 40 | 325   | 58                 | 479  | 73 | 170  | 62 <sup>5/10</sup> | 475  | 31 <sup>5/10</sup> | 2638  | 24                 |
|                       | Stryj                  | 1942 | 83 | 4  | 36 | 4791  | 53                 | 1996 | 40 | 2261 | 70                 | 2127 | 4 <sup>5/10</sup>  | 13123 | 86 <sup>5/10</sup> |
|                       | Lydacow                | 1890 | 16 | .  | 40 | 20    | 43                 | 341  | 60 | 145  | 42 <sup>5/10</sup> | 316  | 47 <sup>5/10</sup> | 2714  | 49                 |
| Przerian              | Przerian               | 1040 | 81 | 8  | 65 | 2800  | 58                 | 1445 | 74 | 1848 | 52 <sup>5/10</sup> | 1171 | 63 <sup>5/10</sup> | 8315  | 94                 |
|                       | Rohatyn                | 480  | 32 | 3  | 27 | 369   | 6                  | 602  | .  | 889  | 87 <sup>5/10</sup> | 528  | 99                 | 2873  | 51 <sup>5/10</sup> |
| Zloczow               | Brody                  | 30   | 68 | .  | .  | 14926 | 2                  | .    | .  | 9926 | 70                 | 2632 | 4 <sup>5/10</sup>  | 27515 | 44 <sup>5/10</sup> |
|                       | Buck                   | 3016 | 50 | 9  | 87 | 256   | 2                  | 750  | 40 | 507  | 67 <sup>5/10</sup> | 552  | 10 <sup>5/10</sup> | 5092  | 87 <sup>5/10</sup> |
|                       | Gliniany               | 1699 | 73 | 36 | 31 | 168   | 69                 | 589  | 87 | 590  | 62 <sup>5/10</sup> | 349  | 47                 | 3434  | 69 <sup>5/10</sup> |
|                       | Hamionka<br>Krummitowa | 1589 | 97 | 2  | 56 | 159   | 24                 | 701  | 87 | 865  | 72 <sup>5/10</sup> | 455  | 47                 | 3774  | 83 <sup>5/10</sup> |
|                       | Zloczow & Alinerz      | 3869 | 28 | .  | .  | 2770  | 38                 | 2000 | 60 | 1750 | .                  | 1113 | 23                 | 11503 | 49                 |
|                       | Zalosce                | 4003 | 21 | 12 | 72 | 263   | 28                 | 806  | 40 | 930  | 82 <sup>5/10</sup> | 578  | 3                  | 6534  | 46 <sup>5/10</sup> |
| Stanislaw             | Stanislaw              | 577  | 45 | 2  | 90 | 10629 | 74                 | 4600 | 40 | 3689 | 70                 | 3936 | 50 <sup>5/10</sup> | 23436 | 69 <sup>5/10</sup> |
|                       | Halicz                 | 951  | 72 | .  | 16 | 233   | 83                 | 602  | 47 | 285  | 60                 | 105  | 32                 | 2179  | 10                 |

18800 = 13000



pro 1859 in Oestr. Währung d. Per

|          |           |      |    |   |    |       |    |
|----------|-----------|------|----|---|----|-------|----|
| Tarnopol | Tarnopol  | 4269 | 90 | . | .  | 14468 | 84 |
|          | Trembowla | 1507 | 34 | . | .  | 449   | 72 |
|          | Lbarax    | 1679 | 51 | 1 | 28 | 463   | 14 |
| Kolomea  | Kolomea   | 2184 | 82 | . | .  | 4402  | 74 |
|          | Smiatyn   | 2192 | 89 | . | .  | 700   | 10 |
|          | Hully     | 202  | 41 | . | .  | 465   | 53 |

| Hauſklas<br>ſen |    | Erwerb |    | Einkommen |                  | Zuſammen |                  |
|-----------------|----|--------|----|-----------|------------------|----------|------------------|
| ll              |    | e      |    | r         |                  |          |                  |
| fl              | zn | fl     | zn | fl        | zn               | fl       | zn               |
| 4629            | 33 | 5271   | .  | 17        | 24               | 28656    | 31               |
| 938             | 94 | 389    | 55 | 602       | 76               | 3888     | 31               |
| 1094            | 80 | 1031   | 10 | 493       | 63               | 4763     | 46               |
| 3001            | 60 | 6106   | 80 | 1768      | <sup>5/</sup> 23 | 17464    | <sup>5/</sup> 19 |
| 2178            | 87 | 3090   | 15 | 1647      | <sup>5/</sup> 33 | 9809     | <sup>5/</sup> 34 |
| 1464            | 40 | 1765   | 5  | 1217      | <sup>5/</sup> 94 | 5115     | <sup>5/</sup> 33 |

Anmerkung.

Hon. St. Ruman Kaufmänn. - Departement  
Lemberg den 13. Oktober 1859.  
Gasiorowski m.  
Rajch. Ruff  
Wolf Schmid m.  
Rajch. Ruff.



| Kreis  | Stadt                                                                                                   | Flächeninhalt<br>Toch     | Bevölkerung  |        |                            |           |            |                |                 |             |                |               |                | Vermögen        |         |                  |        |                    |        | Anmerkungen |  |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|--------|----------------------------|-----------|------------|----------------|-----------------|-------------|----------------|---------------|----------------|-----------------|---------|------------------|--------|--------------------|--------|-------------|--|
|        |                                                                                                         |                           | Einheimische | Fremde | Von den Einheimischen sind |           |            |                |                 |             |                |               |                | aktiv. Vermögen |         | Passiv. Vermögen |        | Einkommen jährlich |        |             |  |
|        |                                                                                                         |                           |              |        | rom. kath.                 | gr. kath. | arm. kath. | gr. arm. kath. | evan. n. ungel. | refo. mirt. | alkath. liden. | Israe. liden. | sonst. Glaubg. | +               | +       | +                | +      | +                  | x.     |             |  |
| Krakau | Krakau                                                                                                  | 2/10 11/11 40.633         | —            | —      | 25.480                     | 972       | —          | —              | —               | —           | 56             | 574           | 13.611         | —               |         |                  |        |                    |        |             |  |
|        | Czuchow                                                                                                 | 715<br>1437 1/2 11/11     | 1172         | 36     | 1081                       | —         | —          | —              | —               | —           | —              | —             | 91             | 23.838          | 99 5/10 | 1127             | 7 5/10 | 1446               | 1 5/10 |             |  |
| "      | Wojnicz<br><i>parität des Nordosts,<br/>Anw. Samosie in<br/>Kawale</i>                                  | 1473 1/2<br>595 1/2 11/11 | 1237         | 247    | 1.195                      | 1         | —          | —              | —               | —           | —              | 2             | 39             | 28.028          | 17 1/2  | —                | —      | 5.507              | 71     |             |  |
| "      | Wieliczka<br><i>parität des Nordosts,<br/>Mierczewka, Lefnica<br/>garna, dolna in d. d.,<br/>Gronka</i> | 1245<br>718 1/2 11/11     | 5922         | 414    | 5788                       | 3         | —          | —              | —               | —           | —              | 108           | 23             | 59.335          | —       | —                | —      | 18.428             | 32     |             |  |
| "      | Dobczyce                                                                                                | 2262<br>1572 1/2 11/11    | 2133         | 130    | 2.080                      | 1         | —          | —              | —               | —           | —              | —             | 52             | 10.751          | 88      | 1625             | 9      | 3493               | 58     |             |  |
| "      | Lipnica<br><i>murovana</i>                                                                              | 552                       | 838          | 10     | 838                        | —         | —          | —              | —               | —           | —              | —             | —              | 7.805           | 89 1/2  | —                | —      | 2122               | 96     |             |  |
| "      | Bochnia                                                                                                 | 1539<br>1152 1/2 11/11    | 5.232        | 615    | 5143                       | 6         | —          | —              | —               | —           | —              | 26            | 47             | 134.598         | —       | 17.506           | —      | 26.444             | —      |             |  |
|        | Uście solne                                                                                             | 1.618                     | 1358         | 61     | 1418                       | —         | —          | —              | —               | —           | —              | —             | 1              | 49.531          | —       | 618              | 44     | 2.668              | 21     |             |  |
|        | Podgórze                                                                                                | 952                       | 1707         | 1032   | 1566                       | 8         | —          | —              | —               | —           | —              | 14            | 119            | 251.862         | 33 1/2  | 1546             | 7 1/2  | 15.601             | 30 1/2 |             |  |
|        | Chroanów                                                                                                | 2271<br>1547 1/2 11/11    | 4.909        | 39     | 1966                       | —         | —          | —              | —               | —           | —              | —             | 2.943          | 1.000           | —       | —                | —      | 2.353              | 4 1/2  |             |  |
|        | Oświęcim<br><i>parität des Nordosts,<br/>Podkamere</i>                                                  | 1567                      | 2792         | 285    | 1343                       | —         | —          | —              | —               | —           | —              | 2             | 1447           | 59.842          | 78 5/10 | —                | —      | 10.872             | 27     |             |  |



| Kreis  | Stadt                                                                                                 | Flä-<br>chen,<br>inhalt<br>Qu. | Bevölkerung       |             |                            |              |               |                    |            |                 |                  |                 |                     | Vermögen |                                 |        |                                |        |                                 | Anmerk. |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------|----------------------------|--------------|---------------|--------------------|------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------------|----------|---------------------------------|--------|--------------------------------|--------|---------------------------------|---------|
|        |                                                                                                       |                                | Einhei-<br>mische | Frem-<br>de | Von den Einheimischen sind |              |               |                    |            |                 |                  |                 | aktiver<br>mögen    |          | Passiv-<br>stand                |        | Einkommen<br>jährlich          |        |                                 |         |
|        |                                                                                                       |                                |                   |             | orth.<br>Kath.             | gr.<br>Kath. | arm.<br>Kath. | gr. u. un-<br>gel. | arm. evan. | refor.<br>misl. | akatho-<br>liken | Jorac.<br>liken | sonstige<br>Glaubg. | f.       | +                               | f.     | +                              | f.     | +                               |         |
| Krakau | Shawina                                                                                               | 2000 <sup>77</sup>             | 800               | 127         | 800                        | —            | —             | —                  | —          | —               | —                | 13              | —                   | 14.915   | 72                              | 39.779 | 99                             | 3.826  | 24                              |         |
| "      | Myslenice                                                                                             | 786                            | 1966              | 130         | 1950                       | 3            | —             | —                  | —          | —               | 3                | 11              | —                   | 34.895   | —                               | —      | —                              | 10.040 | 34                              |         |
|        | Landskron<br><small>punkt Nordöstlich<br/>Sastrowitz in Lauen-<br/>burg</small>                       | 1760                           | 1458              | 92          | 1446                       | —            | —             | —                  | —          | —               | 5                | 7               | —                   | 70.97    | 18                              | —      | —                              | 4.242  | 41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  |         |
| "      | Nadownice<br><small>punkt Nordöstlich<br/>Kaschawitz, Gotschi-<br/>owa, Korymbow<br/>Miejokke</small> | 1730                           | 2831              | 595         | 2819                       | 1            | —             | —                  | —          | —               | 11               | —               | —                   | 61.313   | 36                              | 6374   | 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 25.889 | 8.                              |         |
| "      | Kenty<br><small>punkt Nordöstlich<br/>allinert. Bodlesie<br/>und Gory</small>                         | 3808                           | 3627              | 158         | 3444                       | 1            | —             | 1 gr. 2 ar.        | —          | —               | 21               | —               | —                   | 58.249   | 18 <sup>5</sup> / <sub>10</sub> | 3.903  | —                              | 12.747 | 64 <sup>5</sup> / <sub>10</sub> |         |
| "      | Willamowice                                                                                           | 1805                           | 1700              | 7           | 1650                       | —            | —             | —                  | —          | —               | —                | 43              | —                   | 15.811   | 54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 7.851  | 51                             | 6.053  | 90 <sup>5</sup> / <sub>10</sub> |         |
| "      | Andrychaw<br><small>punkt Nordöstlich<br/>und allinertien</small>                                     | 1163                           | 1091              | 75          | 908                        | 1            | —             | —                  | —          | —               | 1                | 181             | —                   | 18.883   | 76                              | —      | —                              | 2712   | 88                              |         |
| "      | Chator<br><small>punkt Nordöstlich<br/>und allinertien</small>                                        | 1420                           | 1323              | 78          | 925                        | —            | —             | —                  | —          | —               | —                | 398             | —                   | 14.214   | 18                              | —      | —                              | 2.203  | 4                               |         |
| "      | Chywiec<br><small>mit Walling. Koley</small>                                                          | 1623                           | 3391              | 223         | 3.374                      | —            | —             | —                  | —          | —               | 17               | —               | —                   | 114.992  | 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | —      | —                              | 6736   | 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  |         |
| "      | Biata                                                                                                 | 86                             | 4038              | 1341        | 3.046                      | —            | —             | —                  | —          | 9               | 983              | —               | —                   | 81.049   | 77                              | —      | —                              | 15.029 | 35                              |         |



| Kreis   | Stadt                                                                                                    | Flächeninhalt<br>Toch | B e v ö l k e r u n g |        |                            |           |            |                    |                |             |           |         |                   | V e r m ö g e n |        |                  |        |                    |        | Anmerkung |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------|----------------------------|-----------|------------|--------------------|----------------|-------------|-----------|---------|-------------------|-----------------|--------|------------------|--------|--------------------|--------|-----------|
|         |                                                                                                          |                       | Einheimische          | Fremde | Von den Einheimischen sind |           |            |                    |                |             |           |         |                   | Activ. Vermögen |        | Passiv. Vermögen |        | Einkommen jährlich |        |           |
|         |                                                                                                          |                       |                       |        | röm. Kath.                 | gr. Kath. | arm. Kath. | gr. u. par. n. un. | evang. geliebt | refor. mirt | Orthodoxe | Israel. | sonstige Gläubige | f.              | s.     | f.               | s.     | f.                 | s.     |           |
|         |                                                                                                          |                       |                       |        |                            |           |            |                    |                |             |           |         |                   |                 |        |                  |        |                    |        |           |
| Tarnow. | Tarnow<br>Stadt 5 Dörfer, 1<br>Mairie, Strusina,<br>Koblice, Grabinka,<br>Fesliniska 2, Co.,<br>gründen. | 1325                  | 14.672                | 2.102  | 6.806                      | 2         | —          | 1 gr. lat.         | —              | 1           | 24        | 7737    | —                 | 75.761          | 69     | 105.000          | —      | 78.030             | —      |           |
| "       | Kopczyce<br>Stadt 1 Dörfchen<br>Grzyben 2, Sradnie                                                       | —                     | 3.029                 | 179    | 1999                       | —         | —          | —                  | —              | —           | —         | 1030    | —                 | 17.832          | 28     | 8.816            | 46     | 3.149              | 3 1/2  |           |
| "       | Bilno                                                                                                    | 609                   | 1138                  | 145    | 1075                       | 1         | —          | —                  | —              | —           | 1         | 141     | —                 | 11.760          | —      | 2610             | 54 1/2 | 2211               | 12     |           |
| "       | Tuchow                                                                                                   | —                     | 1802                  | 73     | 1692                       | —         | —          | —                  | —              | —           | 1         | 109     | —                 | 38.871          | 90     | —                | —      | 2691               | —      |           |
| "       | Brzostek                                                                                                 | 609                   | 852                   | 74     | 794                        | 1         | —          | —                  | —              | —           | —         | 131     | —                 | 2.764           | 44 1/2 | —                | —      | 1217               | 44     |           |
| "       | Wotaryce<br>Stadt 1 Dörfchen<br>Kluczowa                                                                 | 1.104                 | 1251                  | 36     | 1230                       | —         | —          | —                  | —              | —           | —         | 21      | —                 | 14.242          | 71     | —                | —      | 2254               | 73     |           |
| "       | Jasto                                                                                                    | 815<br>1090 000       | 2506                  | 511    | 1892                       | 12        | —          | —                  | —              | —           | 13        | 78      | —                 | 16.460          | 12 1/2 | 6.200            | —      | 19.196             | 19     |           |
| "       | Debowiec                                                                                                 | 825<br>798 000        | 1538                  | 79     | 1515                       | —         | —          | —                  | —              | —           | —         | 23      | —                 | 2.313           | 47 1/2 | 326              | 67     | 564                | 89 1/2 |           |



| Kreis   | Stadt                             | Flächen,<br>inhalt<br>Loch | Bevölkerung          |             |                            |              |                |                          |                   |                  |                    |                  |                                   |                     | Vermögen |                  |        |                       |        |  | Anmerkungen |
|---------|-----------------------------------|----------------------------|----------------------|-------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------------------|-------------------|------------------|--------------------|------------------|-----------------------------------|---------------------|----------|------------------|--------|-----------------------|--------|--|-------------|
|         |                                   |                            | Ein-<br>heim.<br>sie | Frem-<br>de | Von den Einheimischen sind |              |                |                          |                   |                  |                    |                  |                                   | Aeltes.<br>vermögen |          | Bassin,<br>stand |        | Einkommen<br>jährlich |        |  |             |
|         |                                   |                            |                      |             | röm.<br>Kath.              | gr.<br>Kath. | asch.<br>Kath. | gr. u. asch.<br>n. u. n. | evang.<br>gelich. | refor.<br>misch. | alka.<br>tholisch. | Israe-<br>liten. | Sonstige<br>Glaubens-<br>genossen | f.                  | x.       | f.               | x.     | f.                    | x.     |  |             |
| Dresden | Dresden<br>Stadt                  | 487<br>1077 1/2            | 5.939                | 1408        | 2269                       | 19           | —              | —                        | —                 | 2                | 17                 | 3627             | —                                 | 64.664              | 58 1/2   | 38.080           | 90 1/2 | 38.050                | —      |  |             |
| "       | Lauenburg<br>Stadt                | 1471<br>192 1/2            | 2690                 | 139         | 1573                       | 4            | —              | 1 gr.                    | —                 | —                | —                  | 1.112            | —                                 | 26.660              | 10       | —                | —      | 3.901                 | 14 1/2 |  |             |
| "       | Leipzig<br>Stadt                  | 2.853<br>843 1/2           | 4126                 | 43          | 2.207                      | 382          | —              | —                        | —                 | 4                | 17                 | 1576             | —                                 | 20.998              | 83       | —                | —      | 4.193                 | 19 1/2 |  |             |
| "       | Bremerhaven<br>Stadt              | 3.490                      | 2500                 | 141         | 1473                       | 13           | —              | 13 gr.                   | —                 | —                | 3                  | 870              | —                                 | 14.824              | 41       | 17               | 50     | 5947                  | 63     |  |             |
| "       | Strigow<br>Stadt                  | 1160                       | 1231                 | 70          | 592                        | 8            | —              | —                        | —                 | —                | —                  | 631              | —                                 | 6.523               | 5        | 999              | 79     | 1816                  | 61     |  |             |
| Sandec  | Neu-Sandec<br>Stadt               | 1031<br>1596 1/2           | 6258                 | 1292        | 2620                       | 9            | —              | —                        | —                 | 9                | 172                | 3.448            | —                                 | 158.746             | 7 1/2    | 10.633           | 4 1/2  | 22.364                | 23 1/2 |  |             |
| "       | Alt-Sandec<br>Stadt<br>Gydanowice | 2822<br>1510 1/2           | 3.038                | 207         | 2.893                      | 8            | —              | —                        | —                 | —                | 8                  | 69               | —                                 | 37.517              | 3        | 4.090            | 85     | 9.614                 | 89     |  |             |
| "       | Binnica<br>Stadt                  | 5144<br>1286 1/2           | 2146                 | 52          | 2.043                      | —            | —              | —                        | —                 | —                | —                  | 103              | —                                 | 29.923              | 36 1/2   | 2.758            | 97     | 2.615                 | 18     |  |             |



| Kreis  | Stadt                                                                 | Flächen-<br>inhalt<br>Tsch. | B e v ö l k e r u n g  |             |                            |              |               |                    |                 |                 |                   |                 |                   |    | Vermögen          |     |                  |     |                       |    | Anmerkung |
|--------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------|----------------------------|--------------|---------------|--------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|----|-------------------|-----|------------------|-----|-----------------------|----|-----------|
|        |                                                                       |                             | Ein-<br>heimi-<br>sche | Frem-<br>de | Vor den Einheimischen sind |              |               |                    |                 |                 |                   |                 |                   |    | Aktiver,<br>mögen |     | Passiv,<br>stand |     | Einkommen<br>jährlich |    |           |
|        |                                                                       |                             |                        |             | röm.<br>Kath.              | gr.<br>Kath. | arm.<br>Kath. | gr. par.<br>n. un. | evang.<br>luth. | refor.<br>misch | A. Kath.<br>Liken | Israe-<br>liten | sonst.<br>Glaubg. | f. | s.                | f.  | s.               | f.  | s.                    |    |           |
|        |                                                                       |                             |                        |             |                            |              |               |                    |                 |                 |                   |                 |                   |    |                   |     |                  |     |                       |    |           |
| Sandec | Krosienko                                                             | 4423                        | 1247                   | 138         | 1144                       | 2            | —             | —                  | —               | —               | —                 | —               | 101               | —  | 12.850            | 2   | 502              | 47  | 983                   | 47 |           |
| "      | Neumarkt                                                              | 8591<br>7000 ddt            | 3471                   | 271         | 3381                       | —            | —             | —                  | —               | —               | —                 | 4               | 86                | —  | 105.265           | 53½ | 2.366            | 73  | 11.329                | 87 |           |
| "      | Symbark                                                               | 777<br>90 ddt               | 558                    | 12          | 533                        | —            | —             | —                  | —               | —               | —                 | —               | 25                | —  | 10.128            | 52¾ | 133              | 29  | 1099                  | 81 |           |
| "      | Grybow                                                                | 1090                        | 1557                   | 91          | 1231                       | 2            | —             | —                  | —               | —               | —                 | —               | 324               | —  | 20.119            | 55½ | 585              | 12  | 1678                  | 12 |           |
| "      | Muszyra                                                               | —                           | 7579                   | 17          | 1443                       | 25           | —             | —                  | —               | —               | —                 | —               | 104               | —  | 25.974            | 49½ | 490              | 82½ | 2546                  | 24 |           |
| "      | Syliz                                                                 | —                           | 1.108                  | 35          | 221                        | 775          | —             | —                  | —               | —               | —                 | —               | 104               | —  | 3.369             | 8   | 942              | 95  | 762                   | 30 |           |
| "      | Gorlice<br>Gemeind. Marienbühl<br>Magdalena, Karolice<br>u. Liegielna | 1032                        | 3833                   | 297         | 1983                       | 20           | —             | —                  | —               | —               | —                 | 1               | 1829              | —  | 137.253           | 39½ | 2.655            | —   | 11.170                | 4  |           |
| "      | Bierz<br>Gemeind. Marienbühl                                          | 2607                        | 1974                   | 11          | 1766                       | 13           | —             | —                  | —               | —               | —                 | —               | 195               | —  | 41.272            | 75¾ | 2.117            | 34  | 2.947                 | 34 |           |



о/н 3896/9.

Тупиков  
по ЛНБ АН УРСР  
1979.

сент.

62902



ad III

Sejmowe ustawa wyborcza

Budowę prawo do nowożytności Państwa

1860-1 pp

z now

rozpr. alt.

IV (24 gne.)



# Ustawa

z dnia

obowiązująca ~~dlużej~~ dłużej

dotycząca zmiany ~~§§ 8 do 17~~ Sejmowej  
ordynacji wyborczej.

Z przyzwoleniem Sejmu Krajowego  
Królestwa Gal. i Lod. i W. ks.  
Krak. uznaję za stosowne wydać i  
rozprzestrzedić zatwierdzone postanowienia  
względem zmiany ~~§§ 8 do 17~~ Sejmowej  
ordynacji wyborczej, jak następuje:

## Art. I

~~Zamianę §§ 8 do 17~~  
~~dotyczącej Sejmowej~~  
~~ordynacji wyborczej~~  
~~obowiązującej~~

~~Paragrafy 8 do 17 obowiązującej~~  
~~Postanowienia §§ 8 do 17~~  
~~dotyczącej Sejmowej~~  
~~ordynacji~~  
~~wyborczej znoszą się.~~

W ich miejsce wchodzi  
w moc obowiązującą zatwierdzone  
tu postanowienia.

## Art. II

Mojemu Ministrowi  
stać polecam przeprowadzić  
Dzisiejszej ustawy.



§1

~~Postawie z klasy wybora~~  
~~o prawie wybierania~~  
I

O prawie wyborczem  
wybiernia i abieraniu  
do Sejmu Krajowego  
~~o...~~

a w klasie wiekszych  
posiadosci gruntowych  
~~o prawie wyborczem~~  
a ~~o wyborach~~ <sup>cięższych</sup>  
~~posiadosci gruntowych~~  
~~o prawie wyborczem~~  
~~o...~~

§1 (8)

Postawie z klasy posiadaczy  
wiekszych posiadosci gruntowych  
abierani beda wyrost przez  
~~własności~~ <sup>cięższych</sup>  
~~posiadosci~~ <sup>cięższych</sup> abieraweli.  
państwa austriackiego,  
którzy posiadają dobra ziemskie  
tabularne, i opłacają z nich  
rocznie przynajmniej 100 zł. podatków  
cesarskich ~~podatków~~ realnych (grunto-  
wych i domowych) nie bierze  
w to dodatków wojennych  
bez dodatku nadzwyczajnego.

Tw Krol. Gal. i Lod.  
i w. k. Krak.  
dobra

nie objawili  
sukcesu

Posiadanie dwóch lub  
wiecej dóbr tabularnych, z których  
op. razem opłaca się  
wspomnianą kwotę podatkową, sprawuje  
także do wyboru.

§2

Z pomiędzy współposia-  
daczów dóbr ziemskich tabular-  
nych, których posiadanie  
sprawia do wyboru,  
wykonuje ~~prawo wybierania~~  
~~tego~~ <sup>którego oni do tego</sup>  
~~opracowania~~ <sup>uwazaja się</sup>  
za jedną osobę, a prawo  
wybierania wykonuje jeden  
z pomiędzy nich, którego  
oni do tego upowaznia.

Ustanowienie przez nie  
specjalnie pełnomocny,  
a w braku

La korporacje <sup>(lub stowarzyszenie)</sup>  
posiadające takie dobra, wyko-  
nuje prawo wybierania <sup>zastępcy</sup>  
przez ~~ten~~ <sup>statutem</sup> ~~statutem~~  
ustawa lub specjalnym ~~statutem~~  
oznaczeniu, alboważ mianowani  
przez nie pełnomocnicy.

La gminy, posiadające takie  
dobra, wykonuje prawo wybierania  
kierownik gminy.



T

Te osoby, nie mające własno-  
wólności, głoszą, ich prawo zastępcy, a  
jeżeli mają prawo, w tym miejscu, wybie-  
rania w tej samej klasie wyborców;  
przez nich, jeżeli tego prawa  
nie mają, mogą być to prawo  
mianować, pełnomocnika to prawo  
posiadającego.

lub przez zastępcę  
miejscowości, który  
musi w tej samej klasie  
wyborców być do wyboru.  
bądź uprawnionym, i nie  
zastępcą, może tylko  
jednego do wyboru  
uprawnionego.

T

posiadacz  
takich dóbr, wykonuje  
uwaga, że za jedną osobę  
osobę; prawo wybierania  
wykonuje ten z pomiędzy  
nich, którego oni do  
tego uprawnienia.

za korporację i  
stawianych wykonuje  
to prawo ich zastępcy,  
ustawami lub specjalnymi  
statutami oznaczani, albowiem  
mianowani przez nie  
specjalni pełnomocnicy.

za gminy wykonuje  
to prawo Zarządcy  
gminy.

Ważny  
tam gdzie wony  
nie, to nie  
może tam gdzie  
nie, deklaracja

vel

§2 (15, 9, 10, 1)

Posiadacz ziemskich dóbr  
kaluźnych, których  
posiadanie uprawnia do  
wyboru, wykonuje  
prawo wybierania osobie  
lub przez pełnomocnika  
T Wyjątki od tego prawa są:

1. za osoby, nie mające własności,  
niezależnie, głoszą, ich prawo  
zastępcy  
za żonę, siostrę, z matką,  
wykonuje to prawo matki, za  
inne niewiasty, natomiast  
ich pełnomocnicy.

Pełnomocnikiem może być  
tylko ten, kto w tej samej klasie  
wyborców ma prawo wybie-  
rania. Pełnomocnik musi wykazać się pełnomocnictwem.  
Przy czym wybór może być zastępcą  
wielu, tak jedną osobą,  
może tylko jednego do wyboru  
uprawnionego.

§2

Prawo wybierania, dotyczące  
z posiadaniem dóbr kaluźnych,  
wykonuje:  
1. zarządzający posiadacz tych dóbr  
osobie lub przez pełnomocnika.

§3

Uprawnieni do ci, których  
posiadają dobra ziemskie  
w dwóch lub więcej obwodach  
wyborczych posiadają, dobra  
ziemskie kalużne, których  
posiadanie uprawnia do wyboru,  
mogą, wykonują prawo wybierania  
w każdym z tych obwodów, w  
których posiadają, dobra kalużne  
takie dobra, z których opłacają  
wspornym do 5% podatku wpro-  
mianym w §1.

Uprawniony do wyboru w  
klasie posiadaczy niektórych  
posiadaczy gruntowych nie  
może, wybierać w żadnym  
inym wyborze, w  
innych klasach wyborczych.  
miast i gmin wiejskich.



2. prawo wybierania  
w miastach

Należy do jednej  
z następujących  
kategorji:

1. Stowarzyszenia i spółki,  
zakłady i fundacje, jeżeli  
wskazano opłatę, podatek  
w budżecie i wskazany.

2. Z pomiędzy przynależnych  
do gminy;  
a obywateli miast

b. osoby, którym ustawa  
gminna, bez względu  
na opłatę przez nie  
podatek, na mocy ich  
osobistych kwalifikacji,  
nadaje prawo wybierania  
w gminie. Póki ~~nie~~

ustawa gminna wydaną  
nie będzie, stacy prawo wybie-  
rania osobom, którym to  
prawo ~~ma~~ jest przyznane

w ~~ustawie gminnej~~ w § 28  
punkt 2 ustawy gminnej z 17 Marca  
1849 (Dz. pr. P. Nr 20) i w rozporz.

podjęciu ministerstwa rozporz.  
z 7 Marca 1850 (Dz. pr. P. Nr 116)

uczestnicy znajdujących  
się w gminie szkół i  
innych zał. publicznych  
zakładów naukowych;

St. gmin miejskich,  
Postowie ~~miast~~ w § 2  
sejmowej ordynacji wyborczej  
wymienionych, wyborani  
będą wprost przez osoby do  
tego uprawnione.

§ 5  
Uprawnionymi do wybie-  
rania w miastach ~~sa~~ <sup>sa</sup> ~~obywatele państwa austriackiego, którzy~~  
~~ci, którzy w gminie, przynależnej~~  
~~sa~~ ~~do~~ ~~państwa austriackiego,~~  
~~ci, którzy w gminie, przynależnej~~  
~~sa~~ ~~do~~ ~~państwa austriackiego,~~

1. w gminie przynależnej  
do państwa austriackiego,  
której przynależnej  
do państwa austriackiego,  
której przynależnej  
do państwa austriackiego,  
której przynależnej  
do państwa austriackiego,  
której przynależnej  
do państwa austriackiego,

2. Państwo, Kraj, Korpora Krajowa Korporacje  
3. Obywatele honorowi ~~państwa~~

4. Z pomiędzy przynależnych  
do gminy; ~~państwa~~

a obywateli miast;  
b. osoby, którym ustawa  
gminna, bez względu  
na opłatę przez nie  
podatek, na mocy ich  
osobistych kwalifikacji,  
nadaje prawo wybierania  
w gminie. Póki ~~nie~~

ustawa gminna wydaną  
nie będzie, stacy prawo wybie-  
rania osobom, którym to  
prawo ~~ma~~ jest przyznane

w ~~ustawie gminnej~~ w § 28  
punkt 2 ustawy gminnej z 17 Marca  
1849 (Dz. pr. P. Nr 20) i w rozporz.

podjęciu ministerstwa rozporz.  
z 7 Marca 1850 (Dz. pr. P. Nr 116)

uczestnicy znajdujących  
się w gminie szkół i  
innych zał. publicznych  
zakładów naukowych;

St. gmin miejskich,  
Postowie ~~miast~~ w § 2  
sejmowej ordynacji wyborczej  
wymienionych, wyborani  
będą wprost przez osoby do  
tego uprawnione.

§ 5  
Uprawnionymi do wybie-  
rania w miastach ~~sa~~ <sup>sa</sup> ~~obywatele państwa austriackiego, którzy~~  
~~ci, którzy w gminie, przynależnej~~  
~~sa~~ ~~do~~ ~~państwa austriackiego,~~  
~~ci, którzy w gminie, przynależnej~~  
~~sa~~ ~~do~~ ~~państwa austriackiego,~~

1. w gminie przynależnej  
do państwa austriackiego,  
której przynależnej  
do państwa austriackiego,  
której przynależnej  
do państwa austriackiego,  
której przynależnej  
do państwa austriackiego,

2. Państwo, Kraj, Korpora Krajowa Korporacje  
3. Obywatele honorowi ~~państwa~~

4. Z pomiędzy przynależnych  
do gminy; ~~państwa~~

a obywateli miast;  
b. osoby, którym ustawa  
gminna, bez względu  
na opłatę przez nie  
podatek, na mocy ich  
osobistych kwalifikacji,  
nadaje prawo wybierania  
w gminie. Póki ~~nie~~

ustawa gminna wydaną  
nie będzie, stacy prawo wybie-  
rania osobom, którym to  
prawo ~~ma~~ jest przyznane

w ~~ustawie gminnej~~ w § 28  
punkt 2 ustawy gminnej z 17 Marca  
1849 (Dz. pr. P. Nr 20) i w rozporz.

podjęciu ministerstwa rozporz.  
z 7 Marca 1850 (Dz. pr. P. Nr 116)

uczestnicy znajdujących  
się w gminie szkół i  
innych zał. publicznych  
zakładów naukowych;

St. gmin miejskich,  
Postowie ~~miast~~ w § 2  
sejmowej ordynacji wyborczej  
wymienionych, wyborani  
będą wprost przez osoby do  
tego uprawnione.

§ 5  
Uprawnionymi do wybie-  
rania w miastach ~~sa~~ <sup>sa</sup> ~~obywatele państwa austriackiego, którzy~~  
~~ci, którzy w gminie, przynależnej~~  
~~sa~~ ~~do~~ ~~państwa austriackiego,~~  
~~ci, którzy w gminie, przynależnej~~  
~~sa~~ ~~do~~ ~~państwa austriackiego,~~

1. w gminie przynależnej  
do państwa austriackiego,  
której przynależnej  
do państwa austriackiego,  
której przynależnej  
do państwa austriackiego,  
której przynależnej  
do państwa austriackiego,

2. Państwo, Kraj, Korpora Krajowa Korporacje  
3. Obywatele honorowi ~~państwa~~

4. Z pomiędzy przynależnych  
do gminy; ~~państwa~~

a obywateli miast;  
b. osoby, którym ustawa  
gminna, bez względu  
na opłatę przez nie  
podatek, na mocy ich  
osobistych kwalifikacji,  
nadaje prawo wybierania  
w gminie. Póki ~~nie~~

ustawa gminna wydaną  
nie będzie, stacy prawo wybie-  
rania osobom, którym to  
prawo ~~ma~~ jest przyznane

w ~~ustawie gminnej~~ w § 28  
punkt 2 ustawy gminnej z 17 Marca  
1849 (Dz. pr. P. Nr 20) i w rozporz.

podjęciu ministerstwa rozporz.  
z 7 Marca 1850 (Dz. pr. P. Nr 116)

uczestnicy znajdujących  
się w gminie szkół i  
innych zał. publicznych  
zakładów naukowych;



Tw. gniński,  
stanowięc  
odrogi węgłowy,

54 (11)

54 (II)  
~~z wyjątkiem~~  
 Postawie w grupie miejscach,  
 w § 2 sejmowej ordynacji  
 wymienionych,  
 wybierani będą wyprost przez  
 osoby do tego uprawnione.  
 § 5 (nowy)

Wyprawomony do wyboru  
w miastach są ~~interesowani~~  
obywatele państwa austriackiego,  
Kłóru, Taleru, do jednej  
z następujących kategorii:

2. Osoby, opłacające rocznie  
1. Opłacający w gminie rocznie  
do gminy przynależni są i t. r.  
~~podatku~~ podatku  
cesarskich podatków leżyso  
średnich i bez dodatku wojennego  
2. Państwo, kraj, krajowe stowa  
wyszenia, korporacje, spółki,  
zakłady i fundusze, jeżeli  
opłacają pod w gminie  
podatki pod, wskazane;  
3. Obywatele honorowi;  
4. Z pomiędzy przynależnych  
do gminy: a) stanowionych obywateli  
a) obywatele miejscy;  
b) duchowni świeccy wyznań  
chrześcijańskich i przetożeni  
klasztorów;  
c) kaznodzieje (rabin) staro  
zakonni;  
d) urzędnicy c. k. oymni, przewo  
nowani; kwiestkowani urzędnicy  
c. k. Dworu, państwa, kraju  
gminy, zakładów i funduszy  
publicznych;  
e) officerowie i osoby, piastu  
jące porady z rangą ofi  
cerską, jeżeli należą do  
statygo wojska (*militia stabilis*)  
f) przetożeni, profesorowie  
i nauczyciele znajdujących  
się w gminie szkół i innych  
zakładów publicznych naukowych;  
g) adwokaci, notariusze;  
h) doktorowie fakultetów, którzy otrzymali  
stopień akademicki w jednym z uniwer  
sytetów austro-węgierskich; magistrowie chi  
rurgii i farmacji.



Uprawnieni do wyboru  
w okręgach wyborczych  
gmin miejskich wykonują  
to prawo osobiscie  
wyjątki od tego prawa  
są następujące :

- a) Za osoby nie mające własno-  
wości wykonują prawo  
wybierania ich prawni zastępcy.
- b) Za żonę, zięć, z meżem,  
wykonują prawo wybierania  
mąż, za inne niewiasty  
ich pełnomocnicy.
- c) Osoby, nieobecne z powodu  
pomieszczonej im w innych  
lub innych spraw  
publicznych, mogą głosować  
przez pełnomocników.
- d) Posiadacze realności lub  
przedsiębiorstwa zarobkowego,  
jeżeli są zatrudnieni w innym  
okręgu wyborczym (głównie  
Krat. Gal. i Lodomeryj i W. Kr.  
Kratowskiego, mogą głosować  
przez pełnomocników.
- e) Wypisanci posiadacze realności lub  
przedsiębiorstwa zarobkowego  
uważają się za jedną osobę  
prawo wybierania wykonują  
ten z pomiędzy nich, które  
wzajemnie prawo wybierania  
wykonują osobę, i wykonują  
prawo wybierania przez jednego  
wspólnego pełnomocnika

to nie tyle tu  
ile dla powiatu  
patrzeć

2

515 ord. wyb.  
ostatnia alinea  
mówi, że do wyboru  
uprawniony z klas  
wybierania wójt i  
gmin miejskich jest  
osobą. Ktoś gmin, który  
może wykonywać prawo  
wyborcze tylko w  
gminie. Znajduje się  
zatrudnieniem swojego



A § Za Państwo, Kraj, zakłady  
i fundusze publiczne  
wykonywać prawo głosowania  
osoby, które dotychczas  
władze administracyjne  
do tego wyznaczały,

g za Korporacje, stowarzyszenia  
i spółki gminne, ich zastępcy, ustanowieni  
lub specjalnymi statutami  
określeni, albowiem miało  
mają prawo nie specjalnie  
potwierdzenia.

Potwierdzeniem może być  
każdy ustanowiony obywatel  
państwa austriackiego,  
przeciw któremu nie ma żadnego  
zastrzeżenia z powodu ad prawa  
wyborcze wykluczającego (§ 13)

Art. Przy jednym wyborze  
nie może być zastępowany  
więcej jak ~~jeden~~ jedna osoba  
do wyboru urzędników.

§ 17

Kto uprawniony do wyboru  
w klasie gmin miejskich  
nie może wybierać w żadnym  
odrębnym wyborczym okręgu  
lub prawym wyborczym gmin  
wiejskich.

2. Jeżeli ten  
nie może, to  
jeżeli albo

nie do  
stanowionego  
właściwie  
zaczynają



z w Klasie gmin  
nieziskich

Takreżu wyborczym  
będzie najwięcej 120  
a najwięcej 240.

wybor gmin wiejskich  
odbywa się przez wyborców  
wybranych, których w kadrze

Celem wyborów wojewodzkich  
wyborców ustanowione będą  
~~okręgi powiatowe prawyborcze~~  
~~prawyborców - prawyborcy.~~  
podzielony będzie każdy okręg  
wyborczy na okręgi  
prawyborcze, obejmujące  
wszystkie gminy okręgu  
wyborczego wraz z obywatelami  
dwaroskimi.

~~Stary~~ Karidg a kraj pta,  
wyborowy powinien mieć  
najmniej 2000 a najwiecej  
10.000 swajskiej ludności.

10.000 sztuk  
Jednakże grung, majonez  
gmina, majonez więcej jak  
10.000 sztuk, nie może  
być dzielona, na dwa obrazy  
i stawowi tylko jeden obraz  
prawdy historycznej.

~~Okręgi powiatowe~~  
ustawione przez ustawę  
Krajową. Takie to nie  
nastąpi, ustanowienia  
~~okręgów powiatowych~~ <sup>powiatowych</sup> ~~po~~  
~~zasięgnięciu~~ <sup>zasięgnięciu</sup> ~~zdania Wydziału~~  
~~Krajowego~~ <sup>okręgów powiatowych</sup> =  
bowiem i przypadać na  
każdy okręg liczby wyborów,  
jakoteż między wyborami,  
Kamienistnik, po zasięgnięciu  
zdania Wydziału Krajowego.

Liczbę wyborców rozdzieloną  
licznice na okręgi prawybor-  
cze <sup>ile możności</sup> (w tym stosunku  
w jakim się ogólna ludność  
okręgu wyborczego do  
ludności pojedynczych  
okręgów prawyborczych.

okręgi prawyborcze  
i przyznadają na Księdy  
z tych okręgów liczbę  
wyborców, jakoteż miejsce  
wyboru wyborze każdego  
okręgu prawyborczego



58

Prawo wyborcze, t.j. upraw-  
~~iony~~ ~~uprawniony~~ ni  
~~do głosowania w~~  
do wybierania wyborców  
w okręgu prawyborczym za  
~~1. osoby, a~~ obywateli  
państwa austriackiego,  
który w gminach lub obszarach  
dworskich, ~~nie~~ <sup>składających</sup> ~~należących~~ do  
okręgu prawyborczego;

1. opłacają przynajmniej raz  
przynajmniej 5 zł. 32 gr.  
cesarskich podatków  
bezpośrednich bez dodatku  
wojennego, alboważ
2. należą do jednej z  
kategorji w § 5 punkt  
2 i 4 wymienionych.

~~Prawo wybierania~~ ~~wyborców~~  
~~stały także~~ ~~osoby~~  
Prawo wybierania wyborców  
mają także państwa, kraj,  
krajowe stowarzyszenia,  
spółki, zakłady i fundusze,  
jeżeli w gminach lub  
obszarach dworskich, stow-  
niących okręgi wybor-  
czy, opłacają  
podatki w tym podatku  
pod i wskazywane.

Osoby, uprawnione do  
wyboru posłów w klasie  
z większych posiadłości  
gminnych i gmin wiej-  
skich, nie mogą wybierać  
wyborców w okręgach  
~~wyborczych~~ prawyborczych  
gmin wiejskich.

<sup>toż to do</sup> <sup>z</sup> <sup>z</sup>  
Względem wykonania tego  
prawa wybierania wyborców  
stosują się <sup>tu</sup> postanowienia  
§ 6.



§ 10

w każdym okręgu  
prawo bożym podzieleniu  
leża, prawyborcy na  
tę ~~klasę~~ ~~prawyborcy~~  
klasę prawyborcy

Może to być opuszczone  
z powodu niedostatku  
oficjalnej klasy

§ 10

oprac. wyborów, wybra-  
nych w okręgach prawy-  
borów, ~~ma~~ prawo  
wybierania posłów w  
klasie gmin wiejskich:

a, ~~ten~~ ~~który~~ ~~ma~~ ~~posiadłość~~

lub przedsiębiorstwo  
Kto ~~z~~ ~~posiadłości~~ w dotychczas  
okręgu wyborczym posiada  
realność lub przedsiębiorstwo,  
i z tej realności lub z tego  
przedsiębiorstwa opłaca  
przynajmniej 100 zł.  
cesarskich podatków  
bezpośrednich bez dodatku  
wzajemnego.

Co do wykonywania  
tego prawa wybierania  
stosują się postanowienia  
§ 14 § 15 § 16

Adnotacja

§ 14

F. a. Kto w dotychczas  
okręgu wyborczym  
posiada ziemię,  
posiadłość tabularną,  
nie ~~dotyczącą~~ z  
gminą, ~~z której~~  
~~ma~~ ~~posiadłość~~ ~~realną~~  
~~posiadłość~~ ~~realną~~ i nie  
jest uprawnionym  
do ~~głosu~~ wybierania  
w klasie wiejskich  
posiadłości



II

O wyborczalnosci

§ 1211

Na posta do Sejmu  
Krajowego, ~~jako~~ ~~na~~  
~~wyborczalnosci~~ ~~w~~ ~~albo~~ ~~w~~ ~~wyborczalnosci~~  
~~na~~ ~~wyborczalnosci~~, wyborczalnym  
jest kazdy obywatel  
~~prawn~~ ~~u~~ ~~albo~~ ~~wlasno~~  
wolny obywatel państwa  
austriackiego, który  
trzydziestu lat wieku  
skonczył i <sup>albo</sup> ma prawo  
wybierania w jednej  
z trzech klas wyborczych,  
t.j. w klasie wiekszych  
posiadosci, <sup>gmin</sup> ~~gmin~~ <sup>miast</sup> ~~miast~~, <sup>lub</sup> ~~albo~~  
w klasie ~~miast~~, <sup>gmin</sup> ~~miast~~, <sup>albo</sup> ~~albo~~  
w klasie gmin wiejskich

Prócz tego obywatelnym  
jest także kazdy wlasnowolny  
obywatel państwa austriackiego,  
który 30 lat wieku  
skonczył, i w Król. Gal.  
i Lod. lub w W. Ks. Krak.  
jest współposiadaczem

~~Tak~~ ~~albo~~ ~~jest~~  
~~współposiadaczem,~~  
~~współposiadaczem~~  
~~do~~ ~~wyboru~~  
~~posiadaczem~~ ~~w~~ ~~Król.~~  
~~Gal.~~ ~~i~~ ~~Lod.~~ ~~lub~~  
~~w~~ ~~W. Ks. Krak.~~  
~~jest~~ ~~współposiadaczem~~

~~Jeżeli~~ ~~w~~ ~~wybor~~  
~~sta~~ ~~tego~~ ~~wyborczalnym~~  
~~do~~ ~~takie~~ ~~ci~~ ~~oficjalnie~~ ~~wyborczalnym~~  
~~jest~~ ~~takie~~ ~~oficjalnie~~ ~~na~~ ~~posta~~ ~~do~~  
~~jest~~ ~~kazdy~~ ~~wyborczalnym~~  
~~jest~~ ~~takie~~ ~~kazdy~~ ~~współposiadacz~~  
~~realnosci~~ ~~lub~~ ~~przed~~  
~~się~~ ~~biorsstwa~~ ~~zarobkowego,~~  
~~ktora~~ ~~jeżeli~~ ~~z~~ ~~wyprzedajacy~~  
~~posiadanej~~ ~~przez~~ ~~nego~~  
~~czesni~~ ~~realnosci~~ ~~lub~~  
~~przedsi~~ ~~biorsstwa~~ ~~opracowujacy~~  
~~się~~ ~~opracowujacy~~ ~~się~~ ~~wyprzedajacy~~  
~~z~~ ~~z~~ ~~podatkow~~ ~~bezpośrednich~~  
~~bez~~ ~~dodatku~~ ~~wojennego.~~

Te same warunki  
wyborczalnosci dotycza  
się także do ~~wyboru~~ ~~postaw~~  
~~obrazek~~ ~~przez~~ ~~I~~ ~~z~~ ~~h~~ ~~handlo~~  
~~wych~~ ~~i~~ ~~przemyslowych.~~



§ 12

Warunki ~~§ 10~~  
abieralnosci w § 10 wskaza-  
ne stosują się także  
do wyborców, których  
wybierają okręgi prawo-  
borcze.

Nie może jednak  
takim wyborem abierany  
być ten, kto jest uprawn-  
iony do wyboru prosta  
w klasie wiekszych  
posiadłości lub w klasie  
gmin miejskich.

III

Powody wykluczające  
§ 13 (17)

Od wykluczania  
prawa wybierania i od  
abieralnosci wykluczają się:

1) osoby, ustawą Karną  
postawione nie będąc, czy  
i na jak długo wyrokiem  
Karnym ma być orzeczona  
bądź na takie utrata prawa  
wyborania i abieralnosci,  
zostaje wykluczonym od tego  
prawa:

albo

od prawa wybierania i od  
abieralnosci wykluczonym jest:

a) Kto został uznany winnym zbrodni;  
b) Kto, z powodu podejrzenia o zbrodnię,  
został połączonym do śledztwa,  
jak długo śledztwo trwa;

c) Kto, z powodu podejrzenia  
o czyn karnygodny, pod a i b  
wskazane, został połączony  
do śledztwa, jak długo  
śledztwo trwa;

f) osoby, do których wyrokiem Których  
majątku ogłoszone zarządzone  
konkurs lub postępowanie układowe,  
dotyczy trwa postępowanie układowe  
lub układowe, a po układowaniu tego postę-  
powania, jeżeli zostali uznani  
winnymi przekroczenia podług § 486 ustawy  
Karny.

namy gmin  
art. 18 i 19

- b) Kto został uznany winnym  
przekroczenia lub prze-  
stępstwa, popełnionego  
z cniwością zysku;
- c) Kto został uznany  
winnym przekroczenia,  
lub ~~wykradzieństwa~~ § 501, 504, 511, 512 popeł-  
nionego przeciw obywateli  
publicznej;
- d) Kto został uznany winnym  
przekroczenia, wskaza-  
nego w §§ 501, 504, 511, 512,  
515 i 516 ustawy Karny,  
popełnionego przeciw obywateli  
publicznej;







# Ordynacja wyborcza powiatowa *mydnie* *moie dla Sgum*

## Dział I.

### O wyborach członków Rady powiatowej.

## Rozdział I.

### Oprawie wybierania i obieralności.

§. 1. (12 i 13) *(czuina alinea 13)*

#### Prawo wybierania.

*czuina alinea 13*  
czuina alinea 13  
czuina alinea 13  
czuina alinea 13

#### Prawo wybierania członków Rady po-

wiatowej w grupie włościan posiadłości, mają-  
cych obywatelstwo państwa Austriackiego, którzy  
posiadają w powiecie dobra ziemskie tabularne  
i opłacają ich rocznie sumy najmniej 100 zł.  
cesarskich podatków bezpośrednich bez  
dodatku nadzwyczajnego, powojennego /  
jakoż ~~innych~~ ~~innych~~ ~~innych~~ ~~innych~~ ~~innych~~  
podatków ~~innych~~ ~~innych~~ ~~innych~~ ~~innych~~ ~~innych~~  
zł. dla ~~innych~~ ~~innych~~ ~~innych~~ ~~innych~~ ~~innych~~.

Do tych podatków wliczone będą podatki  
które wspomniane w §. 10. lit. a. ustawy o  
representacji powiatowej.

Posiadanie dwóch lub więcej dóbr ta-  
bularynych, z których razem opłaca się  
wspomnianą kwotę podatkową, upraw-  
nia także do wyboru.

§. 2. (czuina 20.)

#### Wykluczenie z prawa wybierania

Osoby w §. 5. 3. i 4. ust. wyb. dla gmin  
wskazane.  
Osoby, które nie są w pełni opłacane i osoby, które posiadają  
tytuł ziemny, mają prawo wyboru, jeżeli należą  
do grupy włościan posiadłości, mogą jednak to prawo wykonywać tylko przez  
pełnomocników.

§. 3. (czuina 13 i 15.)

Wprawieni do wyboru w grupie włośc.  
tych posiadłości, wykonują to prawo osó-  
bnie lub przez pełnomocników.

52

*czuina alinea 13*  
czuina alinea 13  
czuina alinea 13  
czuina alinea 13

*czuina alinea 13*  
czuina alinea 13  
czuina alinea 13  
czuina alinea 13



\$2 (pierza alinea \$15  
 3 " i 4 " " \$13  
 " " " \$15  
 Uprzejmiej do wyboru, że gromadzić wiek  
 szych posiadaczy ziemskich wykonywać to prawo  
 osobiste lub ~~przez~~ przez pełnomocników.

Ka osoby nie mające utasnowionosci' wybi-  
nuj, prawo wybierania ich swami'ca..  
Szefcy, lub mianowani przez dyktora petrow ..  
moimcy.

Do wykonania prawa wybierania,  
miejscowości  
do kadencji i pełnomocników, stosu  
tu  
Siz, także §§. 5 do 8. Hol. w. dla gmin.

[illegible]

Teżeli mimo to bracia członkowie Rady  
na tę grupę, przychodząca, nie kosztami  
urzędniczymi, mają uprawnieniem tej  
grupy wybrać na członków Rady imie-  
n osoby.

tu jest objęta 2 alinea  
§ 13 przez nowotanie  
§ 7 gminy, który  
jest lepszy



Każdy okręg powiatowy wmiem mieć jurysdykcję najniższą 3000 dusz. —

Na każde 500 ludności ma być wybrany jurysdykt najniższy jeden wyborca. —

Lista wyborców ma być dla każdego okręgu powiatowego tak ustanowiona, aby była podzielną, przez trzy, i aby do ogólnej listy wyborców tej grupy, z starannością i dokładnością w tym stosunku, w jakim jest ludność tego okręgu do ogólnej ludności wszystkich miejscowości do tej grupy należących.

Podług tych przepisów ustanowić Samodzielny w porozumieniu z Wydziałem. Tem krajowym okręgi wyborcze, jakolwiek na każdy period wyborczy naprzód, bez wyborców, na każdy okręg powiatowy przypadają, są. —

§. 8.

Uprawnionymi do wyboru wyborców w okręgu powiatowym gmin wiejskich są:

- 1.) Obywatele Państwa Austriackiego, opłaćający w dotychczasowym okręgu podatek bezpośredni ze swojej realności, od swego przedsior, biarstwa zarobkowego albo od dochodu.
- 2.) Osoby, w §. 1. punkty 2, 3, 4, Ord. wyb. dla gmin wymienione. —

Co do wyłączenia od prawa wyborczego, jakolwiek co do wykonania tego prawa, stosują się przepisy w §. 2 do §. 8 Ord. wyb. dla gmin, i w §. 9. niniejszej ustawy zawarte. —



Ograniczenie prawa wybierania.

Kto ma prawo wybierania w dwóch lub więcej grupach, może to prawo wykonywać tylko w tej grupie, która w §. 6 przed nim jest wymieniona.

Kto w dwóch albo więcej gminach miejskich lub okręgach prawyborych gmin miejskich, obrany został wyborcą, może wykonywać prawo wybierania członków Rady powiatowej tylko z siedziby gminy miejskiej, lub z tego okręgu, gdzie zwykle zamieszkuje, a jeżeli w żadnej z tych gmin lub okręgów nie ma wyjątkowego miejsca, może wykonywać to prawo z siedziby gminy lub okręgu, gdzie najwyżej jest uposażony.

Obieralność.

a) na wyborcy w okręgach prawyborych.

Obieralnym na wyborcy w okręgu prawyborych gmin miejskich lub wiejskich jest, z wyjątkiem mienia, każdy do wybierania wyborców w tymże okręgu uprawniony, jeżeli 24 lat się ukończył, ma pełną zdolność, i nie posiada innego z pochodzenia wyłączenia lub wyłączenia w §. §. 2, 3, 10 i 11 Ord. wyb. dla gmin wiejskich.



~~§ 13~~

c. w gminie  
gmin miejskich

~~Wyraźniomym~~  
~~Prawo wybierania~~  
~~Rodzaj II.~~

o postępowaniu przy wyborach

§ 13 (24, 25, 26)

Wzrostanie do wyborów  
Rozpisanie wyborów

↓ do Rady  
powiatowej;

Namiestnik rozpisuje  
wybory i zarazem oznacza  
w których ~~zawieszonych~~ ~~być~~  
ma dzień wyborów tak, aby  
~~dzień ten oznaczony~~  
~~być ma tak~~ ~~aby~~ przed tym  
dniem ~~rozpisane~~ ~~być~~  
mogły wystąpić wszystkie  
przygotowania.

Kolor

Kolor

Wzrostanie

~~Rozpisanie ogólnych~~  
~~wyborów~~ ~~zawieszonych~~  
Ogólne wybory w ten  
sposób powinny być rozpisane  
aby najpierw ~~rozpisane~~  
obranie było ~~rozpisane~~  
Rady z grupy gmin wiejskiej,  
następnie z grupy gmin  
miejskich, potem z grupy  
najwyższej apodatkowanych  
w kategorii przemysłowej i  
handlowej, na koniec z grupy  
wielkich przedsiębiorstw.

Rozpisanie wyborów  
ma być ogłoszone ~~we wszystkich~~  
gminach ogólnie i osobno  
i podane do wiadomości  
przetworzonych abstraktów  
dworskich.



514 (pr. rz. 21)

Kto wybiera i niejsie wybora  
dla dwóch meriowych grup

Uprawomni do wybora  
w grupie wiekzych posiadzici  
tworze, jedno kto wybora.

Miejscem wybora jest  
sądziła reprezentacji powiatowej

Te same postanowienia  
stosuje się także do grupy  
najwyższej cyrkularnej  
w kategorii przemyśle  
handlu.



Należącej do gminy  
gmin miejskich

Wybory wyborców  
Kata praw wyborów w  
gminie gmin miejskich

15 i 28 24 27

§ 12 Burmistrz ul. Tadeusza

§ 16 Komisja z Burmistrzem  
i 11 ust. Rady w gminie

obrony rozstrzygnięcia reklamowego

§ 17 Burmistrz obywateli

§ 19 Przewodniczący przy wyborach

Komisja z Burmistrzem

z Burmistrzem i 11

przewodniczący i 11

z 4 do tego 11

Burmistrz i 11

wyborców, przewodniczący

warunki obywateli

§ 23 Rada i Burmistrz

25 Komisja i Burmistrz

26 (Kto Burmistrz i Kto

27 i 29

§ 14 (Art. 30, ust. nowy)

Polityczna władza powiatowa  
zawieszona w każdej gminie  
wyborców z tej gminy wybrać  
mających (Art. 30) i  
aby rozstrzygnąć wybór.

W każdej gminie miejskiej

Dla wyboru wyborców

utworzyć (Art. 30) utworzonych

będzie w każdej gminie z

gminie należących do gminy

gmin miejskich tyle kat

ory kata praw wyborów.

praw wyborów, ile w tej

gminie jest kat wyborów

do Rady gminnej

Każde Kato praw wyborów

wybić, bez względu na

liczbę wyborców w nim

głoszących, jeżeli są dwa

kata, natomiast jeżeli są trzy

kata, trzeci, czwarty, itd. tej liczby

wyborców, jaka na gminę

przyspada. (Art. 30)

§ 15

Z resztą, co przy tych

wyborach mają być, analogicznie

zastawanie mają być, analogicznie

zastawanie, §§ 12, 13, 14,

§ 16 do 27, i 29 do 29 i 30

ust. wyb. dla gmin, z tą

tylko różnicą, przepis o

zastawaniu się do wyborów

o wyborach do Rady

gminnej, zawarte w

§§ 12, 13, 14, 16 do 27, i 29

i 30 ust. wyb. dla gmin,

z tą tylko różnicą, iż

zastępcy nie będą obierani.

§ 16 (Art. 30, 31, 32)

Alta wyborów wyborów

przed Przewodniczącym wyborów

wyborców przedtęży Alta

wszystkie Alta tych wyborów

politycznemu urzędowi

powiatowemu, który obywateli

wyborców te

Urząd ten ma skontrolować

prawność wyborów Alta wybor

czego w każdej gminie i - jeżeli

nie okaże się potrzeba nowego wyboru

który natychmiast z podaniem

powodów ma być nakazany - Zapis



zebranych wyborców w listę  
uprawnionych do wyboru  
z tej grupy.

517 (32)

Skoro ta lista przez wybór  
wyborców ~~na~~ we wszystkich  
gminach (akragach prawyborczych)  
tej grupy zostanie wyselekcjonowana,  
ma polityczna władza  
powiatowa doręczyć każdemu  
wyborcy kartę wyborczą  
karty legitymacyjne, które  
zawierać mają numer bieżącej  
listy wyborców, nazwisko  
wyborcy, <sup>gminę</sup> miejsce, dzień i  
godzinę ~~wyboru~~ przedsięwzięcia  
się mającego wyboru członków  
Rady powiatowej



§ 19

Każda gmina tworzy osobny okręg praw wyborczy.

Prawo wyboru podzielani będą, na tyle kół wyborczych, ile ~~istnieje~~ <sup>istnieje</sup> praw wyborczych, ile jest kół wyborczych do Rady gminnej. Nie będą jednak ~~wprowadzane~~ <sup>wprowadzane</sup> do praw wyborczych gminnej. Do praw wyborczych nie będą jednak należały osoby, mające prawo wybierania członków Rady powiatowej w grupach większych posiadłości; najwyższej opodatkowanych ~~in~~ <sup>in</sup> kategorii, przeanalizacji i handlu (§ 1).

Każde kóło ~~praw wyborczych~~

F  
Każde kóło praw wyborczych <sup>liczbę</sup> wyborców, bez względu na wyborców, po nim głosujących, jeżeli są dwa kóło, połowę, jeżeli są trzy kóło, trzecią część <sup>tychże</sup> wyborców, na gminę, jaka na gminę przyspada.

~~§ 19, co do prawa~~  
~~wyboru~~

§ reszta co do prawa wybierania i wyłonienia tego prawa, jakoteż co do wybieralności, niemniej co do postępowania przy wyborze wyborców, stosują się przepisy dla wyboru Rady gminnej w ordynacji wyborczej dla gmin zawarte, z wyjątkiem jednak: przepisu <sup>15</sup> zawartego w § 15 wspomnianej ordynacji.



Ordynacja wyborcza powiatowa

Leaf I

O wyborach ex Tonkow  
Radcy powiatowej

Przedmiot I  
to praca wybitna i wyjątkowa  
Wybitna

10 травня 1917 року  
Відділ 1  
Права українців у галузі вишколу, освіти  
та виховання, \*

~~un p. de la d. d. d. d.~~

~~Wzrost~~  
Pracowniczostwa w gminie wsi Korych  
-pawo Korych  
(wzrost 13)

Prawo wybierania

~~je prawi a wylubowa racia na  
a zgniecia wylubowych postawosci  
a w blasku gnielna  
wielkosc w. postawosci~~

a успешна успешно

~~wirkungen. periodische~~

X Prawo wyłączenia w stosunku  
Radę państwową, w górnym  
wieloletnim okresie ~~miej~~  
~~Komitetu~~ ~~waga, aby~~ ~~państwo~~  
~~austro-węgierskiego~~ ~~mało~~, obywateli  
państwa austriackiego,

Jeżeli musimy mieć  
przeciw niemu żadnego  
z powodów wyżej wymienionych  
w § 3 i 11 ord. wyb.  
Dla gmin wyżej wymienionych.

$F_{52}$  (сери 20)

Występowanie w  
występowanie od prawa  
występowania są osoby w §§ 2 i 3  
H ust. wyl. dla gmin wskazane.

Oficerowie i wójtowie zastępcy w szeregach  
stał się oficerowie i wójtowie zastępcy oficerskim  
mają uprawnienie prawu oficerskim, jeżeli należą  
do grupy wójtów zastępców, mogą jednak do prawu  
wstąpić tylko przez pełnienie Rów.

F 51 (12 i 13) 13  
 Cantonboursie Rady powiatowej a grupy  
 wiejskich parafialnych obywateli będą  
 bezpośrednio przez tych  
 będących w powiecie, a nie w  
 Rady powiatowej, a nie w  
 w grupie wiejskich parafialnych  
 mają, a aliywatele parafialne  
 austriackiego, którzy  
 posiadają w powiecie dobra  
 ziemskie tabularne i  
 opłacają z nich również  
 przynajmniej 100 złr.  
 cesarskich podatkom  
 bezpośrednim bez dodatku  
 nadzwyczajnego (wojennego), F

Do tych nadatków wliczone  
będą ~~nie tylko~~ ~~tylko~~ ~~na~~  
~~wieksze~~ ~~podatki~~ ~~na~~ ~~podatki~~  
~~z tytułu~~ ~~na~~ ~~procentów~~  
podatki wspomniane do § 10 lit a  
~~z~~ ustawy o reprezentacji  
powiatowej.

Posiadanie dwóch lub  
wiecej dóbr tabularnych,  
z których razem wystawa  
się wspomniana kwota płać  
kwa, uprawnienie także  
do myłom.

do myłom  
Wszystko się dzieje tak jak było  
myłom przodkowie naszych uwaga, się za jednog  
zobacz.



~~Posiadacz dóbr ziemskich  
tabularnych,  
uprawnieni do wyboru  
posiadacza dóbr, w klasie  
w grupie wieksoych  
posiadłości mogą wykonywać  
to prawo osobiście lub  
przez pełnomocników.~~

§4  
Dla osoby, nie mającej  
nieosobowości wykonywać,  
współwłasności prawo ich prawni  
zastępcy zastępcy lub mianowani  
przez siebie pełnomocnicy.  
Dla żony, żyjącej z mężem  
wykonywać to prawo może, za  
niej niewiasty ich pełno-  
mocnicy.

~~Współwłasności realności  
posiadaczy dóbr do wyboru  
posiadacza dóbr, w grupie  
posiadłości mogą wykonywać  
to prawo osobiście lub  
przez pełnomocników.  
Dla żony, żyjącej z mężem  
wykonywać to prawo może, za  
niej niewiasty ich pełno-  
mocnicy.~~

~~Dla korporacji i stowarzyszeń  
państwa, kraj, gmina,  
zakłady i fundusze publiczne  
wykonywać prawo wybierania  
osoby, które dotyczą  
urzędu administracyjnego do  
tego uprawnieni.~~

~~Dla korporacji, stowarzyszenia  
i spółki, prawo wybierania  
ich prezesów, albo mianowani  
przez nich specjalni pełnomocnicy.~~

~~Wojakowi w czynnej służbie  
nie wolno być nie państwa austriackiego,  
lub nieprzyjaciela państwa austriackiego,  
albo też~~

§4  
Dla osoby, nie mającej  
nieosobowości wykonywać,  
współwłasności prawo ich prawni  
zastępcy zastępcy lub mianowani  
przez siebie pełnomocnicy.  
Dla żony, żyjącej z mężem  
wykonywać to prawo może, za  
niej niewiasty ich pełno-  
mocnicy.

§5  
Dla osoby, nie mającej  
nieosobowości wykonywać,  
współwłasności prawo ich prawni  
zastępcy zastępcy lub mianowani  
przez siebie pełnomocnicy.  
Dla żony, żyjącej z mężem  
wykonywać to prawo może, za  
niej niewiasty ich pełno-  
mocnicy.

§6  
Dla osoby, nie mającej  
nieosobowości wykonywać,  
współwłasności prawo ich prawni  
zastępcy zastępcy lub mianowani  
przez siebie pełnomocnicy.  
Dla żony, żyjącej z mężem  
wykonywać to prawo może, za  
niej niewiasty ich pełno-  
mocnicy.

§7  
Dla osoby, nie mającej  
nieosobowości wykonywać,  
współwłasności prawo ich prawni  
zastępcy zastępcy lub mianowani  
przez siebie pełnomocnicy.  
Dla żony, żyjącej z mężem  
wykonywać to prawo może, za  
niej niewiasty ich pełno-  
mocnicy.

§8  
Dla osoby, nie mającej  
nieosobowości wykonywać,  
współwłasności prawo ich prawni  
zastępcy zastępcy lub mianowani  
przez siebie pełnomocnicy.  
Dla żony, żyjącej z mężem  
wykonywać to prawo może, za  
niej niewiasty ich pełno-  
mocnicy.







nota  
Die <sup>Wieder</sup> sozialistischen  
Magikern, in unserer stürmischen  
Zeit



56  
 Dla wyborów wyborców utworzonych  
 będzie w każdym okręgu prawy-  
 borczym ~~podzielenie~~ z nich  
~~wielkością podziału~~  
~~prawyborczy~~ ~~na trzy~~  
 Kola wyborcze prawyborcze,  
 do których podzieleni będą,  
 wszyscy do wybierania  
 uprawnieni.

Podział ten to odbywa  
 się podług tych samych  
 zasad jak przy  
 wyborze Rady gminnej.

Każde Kolo tak  
 utworzone abierają  
~~prawyborczy~~  
~~wielkością~~ ~~prawyborczy~~  
 tej liczby wyborców,  
 jaka na ok na okręg  
 prawyborczy przypada.

57



§ 33 punkt 2 i 3, oraz § 34

proponuję następujące §§ 34

celem wyboru wyborców z grupy gmin  
miejskich i wiejskich, którzy to wybory  
obierają mają, z wyjątkiem Rady powiatowej

§ 1 (roz. 16) punkt 6

wybory wyborców z  
grupy gmin  
miejskich

§ 2 punkt 14

Dla wyboru wyborców i two-  
rzonych kół w każdej gminie  
z grupy Rady powiatowej, punkt 1

Każde z tych kół wybierze  
z wyjątkiem na listę prawy,  
leżącą w nim gminę, z której  
będzie część tej listy wyborców  
jaka na gminę przypada.

A reszta przy

§ 3

Z resztą przy wyborach  
wyborców mają być analogicznie  
zastosowane przepisy postępo-  
wania przy wyborach  
Rady gminnej, zawarte  
w §§ 12 do 30 ust. wyb.  
Dla gmin, z wyjątkiem  
§§ 15 i 28, ograniczających  
liczbę niechrześcijan

§ 4 punkt 7

w grupie gmin wiejskich

§ 5 punkt 8

T tych samych  
przebiegają się  
się tworzą kół  
wyborców dla  
wyboru Rady  
gminnej



Wyborami korawać będzie.  
Komisya wyborowa, złożona  
z dworzelników gmin i  
przełożonych dworskich  
abszarów dworskich, protorio-  
nych w dotychczasowym okręgu  
prawyborczym.

Tryboreów

~~zresztą~~ Postępowanie  
przy wyborze będzie takie  
same jak przy wyborze  
Rad gminnych.

Komisya wyborcza  
składać się będzie z dworzelników  
gmin i przełożonych ~~ob gmin~~  
i abszarów dworskich,  
położonych w  
nowym dotychczasowym  
okręgu.

osymnosii jakie  
przydzielone są dworzelników  
Radzie gminy przy wyborze  
Radzie gminnej, wykonywać  
będzie przy wyborze  
wyborców do Rady  
powiatowej jeden z dworzelników  
Kół gmin lub przełożonych  
abszarów dworskich  
przełożonych do powiatu, T  
którego zamianuje ~~ustawą~~  
Rada Wydział powiatowy,  
a zatwierdza przez  
gminę powiatową.

T

Zamianuje przy  
którego przy pierwszym  
wyborze po wprowadzeniu  
niniejszej ustawy  
miejscowe gminne  
ustadza powiatowa;  
pozniej zaś przy następnym  
zaś wyborach miejscowego  
go

za pa Przy pierwszym  
wyborze po wprowadzeniu  
niniejszej ustawy, zamianuje  
po



Prawo wybierania w grupie  
najwyżej opodatkowanych  
z kategorii przemysłu i handlu

~~6. prawo wybierania~~  
~~6. w grupie najwyżej~~  
~~opodatkowanych~~  
~~z kategorii~~  
~~przemysłu i handlu~~

mają obywateli

Wyłączone od tego  
prawa są osoby, w §§  
3 i 11 ust. wyb. dla  
gmin wskazane.

Co do prawa wybierania  
i wykonania tego prawa  
stosują się tu §§ 2 i 4  
innych ustaw, jakoteż  
§ 4 punkt 1 i 2, i §§ 5, 6 i  
8 ust. wyb. dla gmin.

Prawo wybierania  
w grupie najwyżej opodatkowanych  
z kategorii przemysłu i handlu  
obojętnie, ~~czyli~~ ~~bez względu na~~

~~Prawo wybierania~~  
~~z grupy najwyżej opodat-~~  
~~kowanych z kategorii~~  
~~przemysłu i handlu,~~  
~~mają, a obywateli~~  
~~państwa austriackiego,~~  
~~którzy są~~  
~~dzierżycielami przed-~~  
~~siębiorstwa przemysłowego,~~  
~~górniczego lub handlowego,~~  
~~wykonującego w po-~~  
~~wiecie, i ad takiego~~  
~~przedsiębiorstwa jakoteż~~  
~~od przedsiębiorców do~~  
~~tego realnosci opłacających~~  
~~przynajmniej 100 zł.~~  
~~podatków bezpośrednich~~  
~~bez dodatku nadzwyczajnego.~~

Uprawnieni do wyboru  
w tej grupie wykonują  
to prawo osobicie, a jeżeli  
jednak są nieobecni  
w powiecie mogą wykonać  
to prawo  
przez pełnomocników.

Stosownie §§ 4, 5,  
6 stosują się także do grupy  
najwyżej opodatkowanych  
z kategorii przemysłu i  
handlu.

Stosownie §§ 2 i 4 stosują  
się także do grupy najwyżej opodatkowanych  
z kategorii przemysłu i handlu.

Co do wykonania prawa  
wyboru, wybierania znajdują się także  
zastosowanie § 4 punkt 1 i 2,  
i §§ 5 do 8, 6 i 8 ust. wyb. dla gmin.



c. w grupie  
gmin miejskich

§ 8

~~W gminach miejskich, które  
które same dla siebie wybierają  
jednego lub więcej w gminie  
miejskiej, na którego która  
przypada wybór jednego  
jeden i więcej~~

~~W gminie miejskiej, która  
sama dla siebie  
ma prawo wybierania jednego~~

W gminie miejskiej, na którą  
przypada jeden lub więcej  
członków Rady powiatowej (zł  
ust. o repr. pow.), ~~obierania Rady~~  
~~z której~~ odrywa się wybór  
~~wzrosty~~ ~~przypada~~ do tego  
~~z prawem~~ przez Radę gminną.

§ 8 (pr. nr. 16)

c. w grupie  
gmin miejskich

W gminach miejskich  
mają prawo wybierania  
członków Rady powiatowej  
członkowie Rad gminnych  
nad miast i miasteczek, do  
tej grupy należących.



Cassa

26

Tytuł 3

Prawo wybierania i wybór  
wyborców w grupie gmin miejskich

§ 6 (pr. rz. 16)

~~§ prawo wybierania~~  
~~§ w grupie gmin~~  
~~miejskich~~

Dla wyboru wyborców  
tworzy każda gmina do tej grupy  
należąca osobny okręg wyborczy

Dla każdej 500 ludności  
musi być określony przynajmniej  
jeden wyborca.

Wyborców nie może  
być mniej jak 36.

Jeżeli w tej grupie gmin  
nie jest dwie lub więcej  
gmin, wtedy ustanowiona  
będzie dla każdej gminy  
liczba wyborców dla każdej  
liczba wyborców dla każdej  
gminy ustanowiona musi  
być ma być do ogólnej  
liczby wyborców tej

Miasta i miasteczka,  
do grupy gmin miejskich  
należąca, tworzą wszystkie  
razem jeden okręg wyborczy.

Oznaczenie Rady powiatu,  
której z tej grupy przez  
obranych wyborców,

Jeżeli dla każdej 500  
ludności wybierany  
będzie przynajmniej jeden  
wyborca. Liczba wyborców  
nie powinna być mniejsza  
jak 60.

Liczba wyborców nie może  
być mniejsza jak 30. i ma  
każda 500 ludności nie może  
wyssadać mniej jak jeden  
wyborca. Wyborcy przynajmniej  
musi być obrany przynajmniej

Jeżeli jest  
(ile nie więcej)  
grup w tym stożniku, w  
jakiej jest ludność tej gminy,  
do ogólnej ogólnej liczby ludności  
wszystkich gmin do tej grupy  
należących.

(Każda  
liczba wyborców na jedną  
gminę przysiadająca ma  
być podzielna przez ~~stosunek~~  
liczb kół wyborczych  
tej gminy (§ 5))

Z zachowaniem tych  
postępów przepisów  
Rada ustanowi Stwierdzi  
w porozumieniu z Wydziałem  
Krajowym liczbę wyborców  
liczbę wyborców dla każdej  
gminy w tej grupie.



§§

~~Uprawnieniami do wyboru~~  
~~wyborców do prawa wybierania~~  
~~Uprawnieniami do~~  
do prawa wybierania  
wyborców i wykonanie  
tego prawa, stosują się,  
jakoteż co do ~~wybie~~ratności  
obieralności wyborców stosują  
się przepisy §§ 1 do 11 ustawy  
gminnej. ordynacji wyborczej  
dla gmin, ~~§ 12 niniejszej ustawy~~

Ti § 12 niniejszej  
ustawy

Wyborców

Wyzięte jednak od prawa  
prawa wybierania są osoby  
także te osoby, które mają  
prawo wybierania z Tow. Kół  
Rady powiatowej w gminach  
w których posiadają i w  
miejscach gminie w gminach  
w gminie w których  
posiadają i w gminie najwyższej  
opracowanych z kategorii



d, w gangio gium wigzhat

~~de p... ..~~  
d/ u g... ..  
d u g... ..  
g... ..

F  
Na każde 500 ludności  
ma być wybrany przynajmniej  
jeden wyborca.  
Wyborców ma być

jeden wyborca.  
 Lista wyborców ma być  
 dla każdego okręgu <sup>pro</sup> wyborczego  
 tak ustanowiona, aby była  
 rozdzielna, przez trzy, i, aby  
 do ogólnej listy <sup>miasteczki, podmioty</sup> wyborców  
 tej grupy byłby stał <sup>miasteczki, podmioty</sup> w  
 tym stosunku, w jakim jest  
 ludność tego okręgu do ogólnej  
 ludności wszystkich miasteczek.  
 do tej grupy <sup>grupy</sup> należy, ych.

Liczba wyborców powinna  
 być przynajmniej 10 razy  
 większą, niż liczba obywateli  
 z majowych wotów.  
 Radę z ~~głównych~~ gmin  
 z tej gminy obywateli z  
 liczby wyborców

2 def 8 Liczba wybranych  
rozdzieloną będzie na pojedyn-  
cze okręgi prawyborcze  
w stosunku do ich ludności,  
i winna być dla każdego  
okręgu tak ustanowioną,  
aby była podzielna przez  
trzy.

~~Fmiegie ryblom  
rybarsow,~~

Przeważnie państwa  
austro-węgierskie,

Przewo wyłączenia  
na górze gmin  
drutach gmin, mieszanych do góry  
gmin mieszanych, jakoteż obywateli  
57 (nr. 12. 14).

~~512~~ 512

Wybór członków Rady  
powiatowej z gminy gmin  
większych odbywa się  
przez obywateli wyborców.

~~Całemu wyborowi~~  
 Dla wyboru wyborców  
 podzielony będzie powiat,  
~~obszar~~ obszar, na który  
 rozciąga się zakres działani  
 reprezentacji powiatowej,  
 na okręgi prawyborcze,  
 obejmujące wszystkie gminy  
 i obszary dworskie, z wy-  
 jatkami gmin, należących  
 do grupy  
 gmin wiejskich.

Każdy okręg prawy =  
 który winien mieć przy =  
 najmniej 3000 dusz.

9 ~~£~~  
Lednaker's ~~gmina~~  
gmina, majore  
Kt. okl.

~~Pracowni~~ Krádu obkry  
prawybofery wybięra na każde  
500 męskajców jednego  
wybięrkę.

wyborczych.  
Kadby tych przepisów  
ustanowi ~~abracz~~ Samiśnik  
w porozumieniu z Wydziałem  
Krajowym ~~abracz~~ jakożi pre-  
wyborczy, ~~na~~ (na Kandyj przed  
wyborczy narząd, listy  
wyborców, na Kandy abracz  
prawwyborczy przysadajacy,  
nakoniec także miejsce wyborny wyborców.

518

Uprawomocnieni do wyboru  
wyborców w okręgu prawy,  
borzym gmin wiejskich są:

1. ~~Fosfor~~ *optyczny* w dotyku  
cyni okryta *przezajmniej*  
zabawie podatek *bezpośredni*



ze swaj realności, ad swego  
 przedsięwzięcia zarobkowego  
 albo ad dochodu; jeżeli ~~on~~  
~~abywactwami państwa~~  
~~austryackiego, niema~~  
~~przeciw nim żadnego powodu~~  
~~ad prawa wybierania~~  
~~członków, w~~

~~Co osoby w ord. wyb.~~  
 2. 4 osoby, w § 1 punkt 2, 3, 4  
 ord. wyb. dla gmin ~~z~~  
~~z~~ wymienione.

Co do wyłączenia ad  
 prawa wybierania, ~~z~~  
 jeżeli co do wykonania tego  
 prawa stosują się przepisy  
 w §§ 2, 3, 4, 5, 6, 7 do 8  
 ordyn. wyb. dla gmin, i w § 1

~~niniejszy~~ ~~zawarte~~  
 wyjątek taki, ad prawa  
 wybierania ~~on~~ osoby, które  
 w grupie ~~większych~~ posiadłości,  
 lub w grupie ~~najwyższej~~ apudat  
 Nowanych z kategorii ~~przenyści~~  
 i handlu ~~moż~~, prawo wybierania  
 członków Rady powiatowej, albo  
 w grupie ~~mał~~ gmin miejskich  
~~nie~~, prawo wybierania wyborców.

Każdy do wyboru uprawniony  
 który z wyjątkiem ~~nie~~ niżej  
 jest abieralnym na wybory,  
 jeżeli 24 lat życia ukończył  
 i ulega ~~obowiązności~~ ~~Wybor~~  
~~członkowi~~ ad abieralności ~~on~~ osoby  
 w §§ 10 i 11 ordynacji wyborów  
 dla gmin wskazane.

*[Signature]*

Co do grupy  
 gmin miejskich

*[Handwritten note in left margin]*  
 Tępną ~~do~~  
 celowości  
 4 ~~z~~

*[Handwritten notes in bottom left margin, upside down]*  
 Wyboru w gminie ~~mi~~  
 1. Osoby, ~~osoby~~  
 w okręgu wyborczym ~~mi~~  
 3. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.







b) na członka Rady powiatowej;

Obieralnym na członka Rady powiatowej jest z wyjątkiem niemieckich hasdy obywatel Państwa Austriackiego, jeżeli 24 lat się ukończył, używa własnego umi, i albo ma prawo wybierania w grupie wyższych posiadłości, lub w grupie najwyższych opodatkowanych z kate. goryi przemysłu i handlu, albo upraw. niem jest do wyboru wyborców w jednym z obs. górn. przemysłowych gmin miejskich lub wiejskich, albo jest w współwłasności z innymi wyższymi posiadłościami, którzy posiadanie upraw. wa do wyboru w grupie wyższych posiadłości, albo jest przydzielonym jednego z obszarów dworskich w pow. wieści przydzielonych.

nie są jednak obieralnymi wojakami, w tymże czasie rosnący.







Wyborców nie może być mniej jak 26.

Też w tej grupie jest dwoje lub więcej gmin, która wyborców dla każdej gminy ustanowiona, może być do ogółnej liczby wyborców tej grupy ile może. Noż i z tym stosunku, z jakiej jest ludność tej gminy do ogółnej liczby ludności wszystkich gmin do tej grupy należących.

Liczba wyborców na każdą gminę <sup>teryt.</sup> przydzieloną, ma być podzielną, przez liczbę ~~tych~~ <sup>prawyborców</sup> tej gminy ~~(S. 4.)~~

Z zachowaniem tych przepisów ustanowi Sejmik w porozumieniu z Wydziałem krajowym liczbę wyborców dla każdej gminy w tej grupie.

Co do prawa wybierania i wyko-  
nania tego prawa, jeżeli w do obre-  
wności wyborców, stosują się przepisy  
§. 5. i do III. Ord. wyb. dla gmin, (i §. 9.  
mniejszej ustawy.)

§. 4. (pr. rz. 14.)

d) w grupie gmin wiejskich.

Wybór członków Rady powiatowej z grupy gmin wiejskich odbywa się przez obranych wyborców.

Na wyboru ~~wyborców~~ podzieleny będzie obszar, na który rozciąga się zakres działania reprezentacji po-  
wiatowej, na okręgi prawyborcze, obje-  
mujące wszystkie gminy i obszary  
dworskie, z wyjątkiem gmin należę-  
cych do grupy gmin wiejskich.



Na §. §. 16, 17, części §. 30, §. 33 punkt 2 i 3, części §. 34, propozycje  
należące do §. 34, — celom wyboru wyborców z grupy gmin miejs-  
kich i wiejskich, którzy to wybory obierali mają, ustanówi Rada  
powiatowa.

§. 1.

a w grupie gmin miejs-  
kich. —

Miasta i miasteczka, do grupy gmin  
miejskich należące, tworzą, wódczynie ra-  
zem jeden okręg wyborczy. —

Ustanowic Rady powiatowej z tej  
grupy wybierani będą, przez obranych  
wyborców. —

Dla wyboru wyborców, tworzy każda  
gmina, do tej grupy należąca, osobny  
okręg powiatowy. —

Na każde 500 ludności, musi być  
obran, przynajmniej jeden wyborca. —  
Wyborców nie może być więcej jak 30. —

Jeżeli w tej grupie jest dwie lub wię-  
cej gmin, liczb wyborców, dla każdej  
gminy ustanowiona, ma być do ogól-  
nej liczby wyborców tej grupy tak mo-  
ności w tym stosunku, w jakim jest  
ludność tej gminy do ogólnej liczby lu-  
dności wszystkich gmin, do tej grupy  
należących. —

Liczb wyborców na każdą gmi-  
nę, przypadająca, ma być podzielna,  
przez trzy. —

Zachowaniem tych przepisów  
ustanowi Komitet z porozumieniem  
Wydziałem krajowym liczb wybor-  
ców dla każdej gminy z tej grupy. —

Co do prawa wybierania i wykonania

ma

jeżeli z komisji  
aby rady  
to najlepiej w jednym  
Kole wyborczym w  
stolicy, aby miasta  
współ

Tędyż, przez



tego prawa, jakoteż co do obieralności  
wyborców, stosują się przepisów §. §. 1  
do 11. Ord. wyb. dla gmin, §. §. 1  
~~z wyjątkiem~~

§. 2.

Dla wyboru wyborców, utworzonych  
gdzieś w każdej gminie trzy kółka  
prawyborcze, podług tych samych  
prawań, jak i w kółkach wybor-  
czych dla wyboru Rady gminnej.

Każde z tych kółek wybierze prze-  
wodnicę i dwóch członków wybor-  
czych na gminę, przysposobioną.

§. 3.

Wszystkie przy wyborach wybor-  
ców, być analogicznie zastosowane  
przepisy stosowane przy wybo-  
rach Rady gminnej, z wyjątkiem  
§. §. 12 do 30. Ord. wyb. dla gmin,  
z wyjątkiem §. §. 15 i 28, ograni-  
czających liczbę niechreścian.

§. 3.

o gromie gmin wiejskich

Wybór członków Rady prowi-  
dowej z grupy gmin wiejskich ad-  
dywa się, przez obranych wybor-  
ców.

Dla wyboru wyborców podnie-  
siony będzie obywatel, na który rozciąga  
się zakres działaniów reprezentacji  
i powołanej, na obręgi prawybor-  
cze, obejmujące wszystkie gminy



Na §. §. 16. 17., część §. 30., §. 33. punkt 2 i 3., część §. 34., proponuje, następujące §. §. -  
celem wyboru wyborców z grupy gmin miejskich i wiejskich, którzy do wyboru o-  
bierać mają, członków Rady powiatowej. -

## §. 1.

dla grupy gmin miejskich. Miasta i miasteczka, do grupy gmin  
 miejskich należące, tworzą, wszystkie razem,  
 jeden okręg wyborczy. -

Członkowie Rady powiatowej z tej gru-  
 py wybierani będą, przez obywateli wyborców

dla wyborów wyborców, tworzą, każda  
 gmina, do tej grupy należąca, osobny okręg  
 poworczy. -

Na każde 500. ludności, musi być  
 brany, przynajmniej jeden wyborca. Wybor-  
 ców nie może być mniej jak 36. -

Jeżeli w tej grupie jest dwie lub więcej  
 gmin, liczba wyborców, dla każdej gminy  
 ustanowiona, ma być do ogólnej liczby wy-  
 borców tej grupy ile możności w tym stosun-  
 ku, w jakim jest ludność tej gminy do ogól-  
 nej liczby ludności wszystkich gmin, do  
 tej grupy należących. -

Liczba wyborców na każdą gminę, prze-  
 pisująca, ma być podzielna, przez trzy. -

Z zachowaniem tych przepisów usta-  
 nowi i Komisarzy w porozumieniu z Wy-  
 światem krajowym, liczbę wyborców, dla  
 każdej gminy w tej grupie. -

Co do prawa wybierania i wykonania,  
 tego prawa, jakoteż co do obieralności wy-  
 borców, stosują się, przepisy §. §. 1. do 11.  
 Ust. wyb. dla gmin. -

## §. 2.

Dla wyborów wyborców, utworzonych be-  
 zpiecznie w każdej gminie, trzy kół powor-  
 ców, według tych samych zasad, jak się,  
 tworzą, kół poworców dla wyborów Rady gmin-  
 nej. -



Stądże z tychże wót wybiora liczniz, exco-  
tej liczby wyborców, jaka na gminę przychodzi.

Zresztą, przy wyborach wyborców mają,  
być analogicznie zastosowane przepisy po-  
stępowania przy wyborach Rady gmin-  
nej, zawarte w §.§. 12 do 30. Ust. wyb. dla  
gmin, z wyjątkiem §.§. 15 i 28, ogranicza-  
jących liczbę, niechcesć ciar. —

§. 3.

Przygłoszenie gmin wiejskich. Wybór członków Rady powiatowej z gru-  
py gmin wiejskich odbywa się, przez obra-  
nych wyborców. —

Dla wyboru wyborców podzielony będzie ob-  
wód, na który rozciąga się zakres działania  
representacji powiatowej, na okręgi pow-  
nyborcze, obejmujące wojewódzkie gminy i  
dozary powiatowe, z wyjątkiem gmin, nale-  
żących do grupy gmin wiejskich. —

Każdy okręg pownyborczy, musi mieć  
przynajmniej 300. duos.

Na każde 500. ludności ma być wybra-  
ny przynajmniej jeden wyborca. —

Liczbę wyborców ma być dla każdego  
okręgu pownyborczego tak ustanowiona,  
aby była podzielna, przez trzy, i aby do ogól-  
nej liczby wyborców tej grupy zostawało  
ile możności w tym stosunku, w jakim  
jest ludność tego okręgu do ogólnej ludo-  
ści wojewódzkich miejscowości, do tej grupy  
należących. —

Podług tych przepisów ustanowi e. k.  
miejnik w porozumieniu z Wydziałem  
Krajowym okręgi pownyborcze, jakolich ma



Każdy przysposobiony wyborczy naprawdzi, lub  
wyborców, na każdy okręg pranyborczy  
przypadający, -

§. 4.

Uprawnieni do wyboru wyborców  
w okręgu pranyborczym gmin wiejskich  
są:

1. Obywatele Państwa Austro-węgierskiego opła-  
cający w dotychczasowym okręgu podatek bez-  
pośredni ze swej realności, od którego prze-  
siębiorstwa albo obrotowego albo od dochodu.
2. Osoby w §. 1. punkt 2. §. 4. Ust. wybor. dla  
gmin wymienione.

Co do wyłączenia od prawa wybiera-  
nia, jeżeli chodzi o wykonanie tego pra-  
wa stosują się przepisy w §. §. 2. do 8  
Ust. wybor. dla gmin zamieszkałych.

Każdy do wyboru uprawniony, z  
wyjątkiem nielicznym, jest obieralnym na  
wyborecz, jeżeli 24. lat życia ukończył  
i uzyskał wolność. Wyłączenia z  
obieralności są, osoby w §. §. 10 i 11. Ust. wybor.  
dla gmin wskazane.

§. 5.

Dla wyboru wyborców utraczonych bę-  
żących w okręgu pranyborczym gmin  
wiejskich, trzy Kola pranyborcze, do któ-  
rych przydzieleni będą, roznoszący do wybu-  
rania i uprawnień.

Przydzielenie to odbywa się, podług  
tych samych zasad, jak przy wyborze  
Radcy gminnej.




Każde koto tak utrozone, obiera tute-  
cia, cześć tej liaby wyborców, jaka na  
okrag pranyborczy przypada. —

§ 6.

Postępowanie przy wyborze wyborców  
będzie takie same, jak przy wyborze Rad-  
gminnych. —

Komisya wyborcza składać się będzie  
z Kancelników gmin i parafialnych ob-  
szarów dworkich, leżących w dotychczasowym okręgu.

Komisya, jakic przydzielone są z Kancel-  
ników gminy przy wyborze Radzie gmin-  
nej, wykonując będzie przy wyborze wybo-  
rów do Rady powiatowej, jedern z Ka-  
nelników gmin lub parafialnych ob-  
szarów dworkich, położonych w powie-  
cie, którego przy pierwszym wyborze po-  
rządzeniu niniejszej ustawy, mia-  
naje polityczna władza powiatowa,  
przy następnych zaś wyborach mia-  
naje go wskazany Wydział powiato-  
wy, a zastępując polityczną Władzę  
powiatową. —





2/  
33  
obsluhovali dvorských, ležících v doly  
ažym obrzgu.

Legimosei jake pury drelone sa,  
Nacelnikovi gminy pury wyborze Pa.  
Dre gminnej; wykonywai bzdre pury  
wyborze wyborcov do Rady powiatowej,  
jeden z Nacelnikow gmin lub pure.  
Poruczych obslugo dworskich, photo.  
ionych w powiecie, ktorego pury  
pierwszym wyborze po wprowadzeniu  
miejsciej ustawy, mianuje polityka.  
na stada powiatowa, pury na.  
olysnych ras wyborach <sup>miejscie go</sup> wskazy  
Wydział powiatowy, a zatwierdza  
pur polityka ~~na~~ ~~stada~~ ~~powiatowa~~



i obciary dworostw, z wyjątkiem  
gmin, należących do grupy gmin  
wiejskich.

Każdy okręg powiatowy, wi-  
mien mieć przynajmniej 3000 dusz.

Na każde 500 ludności ma  
być wybrany przynajmniej jeden  
wyborca.

Liczb wyborców ma być dla ka-  
dego okręgu powiatowego tak usta-  
nowiona, aby była podzielna, prze-  
tym, i aby do ogólnej liczby wybor-  
ców tej grupy zostawała ile możności  
w tym stosunku, w jakim jest lud-  
ność tego okręgu do ogólnej lud-  
ności wszystkich miejscowości, do  
tej grupy należących.

jak  
wieszkańców  
obrazu

Podług tych przepisów ustanowi-  
Komitet w porozumieniu z Ktę-  
dżatem krajowym okręgi powiat-  
kowe, jakoż, na każdy powiat  
wyborcy na prawo, liczbę wyborców,  
na każdy okręg powiatowy wyspa-  
dających.

§ 4.

Uprawnionymi do wyboru wyborców  
z okręgu powiatowym gmin  
wiejskich są:

1. Obywatele Państwa austriackiego,  
osiedlający w dotychczasowym okręgu  
prywatnie bezpośrednio ze swojej realności,  
od swego poprzedzającego zarobkowego



albo od dochodu.

2.) Osoby w §. 1. pkt. 2, 3, 4. Ord. wyb. dla gmin wymienione.

Co do wyłączenia od prawa wyborania, jakoteż co do wykonania tego prawa przez osoby, o których jest mowa w §. §. 2 do 8. Ord. wyb. dla gmin, nie ma tu miejsca.

Pracując do wyboru urzędników, z wyjątkiem mianowanych, jest obywatel, który na wyborze, jeżeli 24 lat zżywa, niekierując się w tym względzie.

Wyłączeniem od obywatelności są osoby w §. §. 10 i 11 Ord. wyb. dla gmin wskazane.

### §. 6.

Dla wyboru wyborców utworzonych będzie w każdym okręgu dla wybor., w tym gmin miejskich, trzy kółka wyborcze, do których przydzielone będą wszyscy do wybierania uprawnieni.

Przydzielanie to odbywa się z praktyki tych samych przepisów, jak przy wyborze Rad gminnych.

Każde kółko tak utworzone, obiera brzo, czy się będzie wybr., co, jaka na okoliczności wyborcy przychodzi.

### §. 7.

Postępowanie przy wyborze wybor., co będzie takie same, jak przy wyborze Rad gminnych.

Komisja wyborcza składać się będzie z trzech osób gmin i powiatowych.



2. rary ad 812  
1. ruz ad 813

V (38 gms.)

# Regulamin

1861-1865

л. под, ред.

г. рмови а. в., в. д. б. к. к.

Кітхун 26000 р. в. д. к.



przesłać zarys  
nr 60

Kr

Ustawy  
Konstytucyjne  
wyborcze  
Regulaminy sejmowe  
dykty posłom  
język w Sejmie  
człowiek ustaw  
rubryczna







~~Tausende der Anzahl  
der Lebewesen,  
indem es~~

[illegible]



przyjęto w Sejmie 3  
wiceprezesa z wyjątkiem  
§ 7, 72, 78 i wstępu 31

## Projekt do Regulaminu

dla Sejmu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim  
Xięstwem Krakowskim.

*Patentem wstępu*

### I. Przewodnictwo. Otwarcie sesyi.

#### §. 1.

Jego ces. król. Apostolska Mość mianuje do kierownictwa Sejmu krajowego z grona onegoż Marszałka krajowego i zastępcę jego. (§. 4. stat. krajowego.)

#### §. 2.

Marszałek zagaja Sejm krajowy przez Jego ces. król. Apostolską Mość zwołany. (§. 10. st. kr.)

#### §. 3.

Sejm krajowy, na mocy statutu zwołany i zebrany, obraduje i załatwia czynności do zakresu działania swego należące, stosownie do następującego regulaminu. (§. 33. st. kr.)

#### §. 4.

Biuro sejmowe składa się z Marszałka i z sekretarzy, z grona Sejmu wybranych.

#### §. 5.

Przygotowania potrzebne dla posiedzeń Sejmu, nadzór nad lokalnościami sejmowymi i rozrządzanie temiż, staranie o siły kancelaryjne i służbę, o urządzenie i sprzęty należą do Wydziału krajowego. On wyznacza potrzebne miejsca i lokalności dla stenografów i sprawozdawców dziennikarstwa, i winien mieć staranie o rozdawanie kart wstępnych dla publiczności.

#### §. 6.

Certyfikat przez Namiestnika posłowi wybranemu doręczony, upoważnia go do wstępu na Sejm krajowy i stanowi dopótyd prawne domniemywanie ważności jego wyboru, dopótyd inaczej orzeczonem nie będzie (§. 50. ust. wybor.), przeto poseł ten ma prawo zasiadania i głosowania na Sejmie, nawet w wypadku zakwestyonowania jego wyboru, dopótyd orzeczenie nieważności wyboru nie nastąpi.

#### §. 7.

Przed ukonstytuowaniem Sejmu ogranicza tenże czynność swą na weryfikację wyborów.

Skoro wybory wymaganej do kompletu ilości posłów rozpoznane i jako ważne uznane zostały, przystępuje Marszałek do odebrania przyrzeczenia

### II. Ukonstytuowanie Sejmu.



### III. Wybór funkcyjonaryuszów. Podział na sekcye.

§. 9. st. kr. przepisanego i ogłasza ukonstytuowanie Sejmu. (Art. dodat. I.)

#### §. 8.

Sejm wybiera na czas trwania sesji sejmowej z grona swego bezwzględną większością głosów czterech sekretarzy i 12 rewidentów, i dzieli się na 5 sekcji, o ile być może równych. Przed wyborem sekretarzy pełnią ich obowiązki prowizorycznie 4 najmłodsi wiekiem posłowie, a w razie uzasadnionego wymówienia, w starszeństwie następujący.

#### §. 9.

Podział Sejmu na sekcye skutecznia Marszałek w porozumieniu z sekretarzami i z zatwierdzeniem Sejmu, dodając do każdej sekcji jednego z członków Wydziału krajowego. Podział ten będzie skutecznym w pierwszym tygodniu po ukonstytuowaniu Sejmu, a względnie po otwarciu sesji, i trwać będzie przez całą sesję sejmową.

#### §. 10.

Każdy sekretarz i rewident może po czterech tygodniach pełnienia obowiązków zażądać uwolnienia; w takim razie wybiera Sejm innego w miejsce uwolnionego.

#### §. 11.

Sejm załatwia przedewszystkiem weryfikacyę wyborów, wysłucha tym celem sprawozdanie Wydziału krajowego nad rozpoznanymi przez tenże wyborami nowo wstępujących posłów; i orzeka o przypuszczeniu wybranych. (§. 31. st. kr.)

#### §. 12.

Prawo rozstrzygnięcia o ważności wyboru przysługuje wyłącznie tylko Sejmowi krajowemu, nawet w tym wypadku, gdy Namiestnik odmówi posłowi wydania certyfikatu, dla przeszkód §. 17. ust. wyb. objętych. Przed orzeczeniem przez Sejm nieważności wyboru, Namiestnik nie może rozpiścić nowego wyboru. (Art. dodat. II.)

#### §. 13.

Późniejsze zarzuty nieważności wyboru, dotyczące postępowania przy wyborze lub też kwalifikacyi wyborców wtedy tylko mogą być wzięte pod rozpoznanie, jeżeli wniesione zostaną do Sejmu przed upływem 14 dni po uznaniu ważności wyboru.

Zarzuty zaś dotyczące kwalifikacyi posła wybranego, jako też doniesienia o zaszłej po wyborze lub w ciągu sesji sejmowej utracie kwalifikacyi poselskiej, skoro dostatecznie poświadczone, muszą być wzięte każdego czasu pod rozpoznanie, (Art. dodat. III.)

### IV. Weryfikacya wyborów.



2 Prez. c. k. Samostelnost

Nr 12224

Jego c. k. ap. de. najw. postanowienie  
z 26 Czerw. 1863 co do zarządzenia  
nowego wyboru w wypadkach, w których  
przeciw wybranemu postowi zachodzi  
przyczyna wykluczająca go z wywstępy  
§ 17 ust. wyborowej najniższej rozpo-  
rządzić raczył, ażeby w ten czas, gdy  
wybranemu postowi stosownie do  
§ 50 ustawy wyb. wydanie certyfi-  
kate wyboru wzbromieniem brzo-  
wstrzymano się z zarządzeniem  
nowego wyboru tak długo, do czasu  
względnego pierwszego wyboru  
sejm Krajowy nie rozstrzygnie.  
O tem najwyższemu postanowieniu  
zabroniono powołaniem wyższim  
restrykcyjstem Minist. stanu  
z dnia 3 Lissa 1863 do k. 5184  
nam raczył zamieścić  
świeżym wyd. Krajowy.  
w Lwowie dnia 24 List. 1865

Peningarten

Dwa lat później nam dali —

Pauli Kain

Samobran za to co w tej sprawie mówię



## Sprawozdanie

### Wydziału krajowego, odnoszące się do projektu regulaminu dla Sejmu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Xięstwem Krakowskiem.

#### Wysoki Sejmie!

Uchwałą Wysokiego Sejmu z 16. Kwietnia 1861. r. przekazano Wydziałowi krajowemu wypracowanie regulaminu sejmowego. Wydział krajowy wywiązując się z tego polecenia, przedłożył Wysokiemu Sejmowi dnia 12. Stycznia 1863. r. projekt do regulaminu sejmowego, wraz ze sprawozdaniem swém z 4. Listopada 1862. r.

Wysoki Sejm uchwalił na posiedzeniu z 12. Stycznia 1863. r. prowizoryczne przyjęcie tego regulaminu, a to z wykluczeniem postanowień §§. 9., 11., 14., 34. i 54. objętych, w skutek zastrzeżenia ze strony komisarza rządowego co do tych §§ów wniesionego, poczem regulamin ten odesłany był do specjalnego, przez Wysoki Sejm zamianowanego wydziału.

Wydział specjalny, wzięwszy pod rozagę projekt do regulaminu przez Wydział krajowy wygotowany, jako téż poprawki ze strony posłów, odnośnie do tego regulaminu wniesione, przedłożył Wysokiemu Sejmowi wraz ze sprawozdaniem swój projekt do regulaminu, który wszakże z powodu nagłego zamknięcia sesyi sejmowej w 1863. r., już nie mógł być wzięty pod obradę Wysokiego Sejmu.

Wydział krajowy osądził za stosowne nie poprzestać na przedłożeniu Wysokiemu Sejmowi regulaminu przez wydział specjalny uchwalonego; zważywszy bowiem, że praktyka parlamentarna wykazała wiele kwestyi i stosunków nie rozwiązanych wedle dawniejszych naszych projektów do regulaminu, zważywszy, iż korzystać należało z doświadczeń innych Sejmów krajowych pod tym względem, iż pewnym uchwałom tych Sejmów, odnoszącym się do regulaminu, odmówiono Najwyższej sankcyi, podczas, gdy inne ważne postanowienia w dawniejszych naszych regulaminach nie zawarte sankcyonowano; Wydział krajowy poczytał sobie za obowiązek, wypracować z uwzględnieniem wszystkich powyżej dotkniętych okoliczności, nowy projekt do regulaminu, który ma zaszczyt przedłożyć niniejszém Wysokiemu Sejmowi.

Pod względem treści przedłożonego regulaminu, pozwala sobie Wydział krajowy zwrócić uwagę Wysokiego Sejmu przedewszystkiém na ustępy, które powołane są jako artykuły dodatkowe liczbami rzymskimi od I. włącznie XIII., a które w rzędzie paragrafów umieszczone są w §§. 7., 12., 13., 20., 39., 42., 43., 60., 65., 72., 78., 79., 85. i 91.; zawierają one postanowienia, odnoszące się do dokładniejszego unormowania i rozwinięcia zasad statutem krajowym objętych, względem których przy uchwaleniu regulaminów w Sejmach innych krajów koronnych, żądano ze strony Rządu, by jako dodatki do statutu krajowego do Najwyższej sankcyi przedłożone były.

Wydział krajowy przeto idąc za tym przykładem, przedkłada Wysokiemu Sejmowi w osobném sprawozdaniu wszystkie powyżej wymienione artykuły dodatkowe, jako osobne wnioski, które w razie przyjęcia przez Wysoki Sejm do Najwyższej sankcyi przedłożone, a po uzyskaniu, — jak sobie tuszymy, Najwyższej sankcyi, do regulaminu w odpowiednich miejscach wcielone będą.

Postanowienia zawarte w artykułach dodatkowych I. włącznie VII., IX. i XI., włącznie XIII., były uchwalone także przez Sejm czeski i otrzymały sankcyę Najwyższą; artykuły zaś VIII. (§. 65.) i X. (§. 78.) zawierają postanowienia, których w regulaminach innych krajów koronnych wprowadzić nie znajdujemy, których przyjęcie wszakże zalecamy Wysokiemu Sejmowi z powodów, przy rozprawach nad pojedynczymi ustępami regulaminu przytoczyć się mających.



Regulamin dawniejszy Wydziału krajowego obowiązuje wprowadzie dotąd prowizorycznie, z wyjątkiem §§. 9., 11., 14., 34. i 54; zważywszy wszakże, że regulamin dziś Wysokiemu Sejmowi przedłożony, normuje dokładniej wyczerpująco i takie kwestye, względem których nie znachodzimy postanowień odpowiednich w pierwotnym dziś prowizorycznie obowiązującym regulaminie; zważywszy, że Wysoki Sejm nie może bez regulaminu odpowiedniego załatwiać swych czynności w ogóle, a w szczególności nie może przeprowadzić rozpraw w celu uchwalenia niniejszemu przedłożonego regulaminu, tegoż uchwalenie ostateczne zaś wymaga dłuższego czasu; zważywszy nareszcie, że Wysoki Sejm ma przed sobą inne ważne czynności do załatwienia, przeto nie będzie mógł zajmować się przedewszystkiem i wyłącznie uchwaleniem przedłożonego regulaminu; przeto Wydział krajowy wnosi, Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„W miejsce regulaminu na posiedzeniu sejmowym z 12. Stycznia 1863. r. prowizorycznie przyjętego, przyjmuje Sejm przedłożony niniejszemu przez Wydział krajowy projekt regulaminu z 14. Listopada 1865. r. jako odtąd prowizorycznie obowiązujący.“

Marszałek krajowy:

**Leon Xiążę Sapieha m. p.**

Zastępca członka Wydziału krajowego:

**Franciszek Smolka m. p.**

## **Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Xięstwa Krakowskiego.**

**We Lwowie dnia 17. Listopada 1865.**



## V. Marszałek i jego zastępca.

### §. 14.

Marszałek zapowiada, zagaja i zamyka posiedzenie, postanawia porządek dzienny, czuwa nad ściśłym wykonaniem regulaminu, kieruje obradami, udziela głos, poddaje wnioski pod głosowanie, oznajmia tegoż rezultat, przestrzega porządku, ma prawo wezwać mowcę do rzeczy lub do porządku, odebrać głos, jako téż upomnieć posła przekraczającego regulamin; wezwać publiczność do spokojnego i przyzwoitego zachowania się, a w razie bezskutecznego napomnienia zarządzić wydalenie pojedynczych osób lub całej publiczności, i zawiesić lub zamknąć posiedzenie.

### §. 15.

Marszałek jest organem Sejmu we wszystkich stosunkach na zewnątrz.

On ma prawo otwierać i przydzielać wedle niniejszego regulaminu wszelkie do Sejmu wniesione podania.

### §. 16.

W razie przeszkodzenia Marszałka obejmuje jego prawa i obowiązki jego zastępca.

### §. 17.

Sekretarze spisują protokoły obrad sejmowych, listy głosowania i wniosków, tudzież posłów głosu żądających, i układają bieżące korespondencje sejmowe.

### §. 18.

Rewidenci czuwają nad tém, aby sprawozdania rozpraw sejmowych bezzwłocznie były wyraźnie przepisane i po zamknięciu posiedzenia w biórze do tego przeznaczoném dla mowców przez trzy godziny do przejrzenia zostawione; — poczem sprawdzają wierność i dokładność sprawozdań i oddają je do bióra marszałkowskiego w celu najspiesniejszego wydrukowania i rozdania posłom.

Czynności te pełnią rewidenci, mieniając się po trzech codziennie.

### §. 19.

Posłowie obowiązani są brać udział we wszystkich obradach Sejmu, również wypełniać wszelkie czynności w Sejmie, w sekcji lub komisjach.

Uwolnienie posła od tych obowiązków do ośmiu dni wymaga zezwolenia Marszałka, który o tém Sejm zawiadamia.

Uwolnienia dłuższego Sejm tylko udzielić może. W wypadku słabości posła udzielenie uwolnienia nie jest wymaganiem, wszakże poseł winien spieszenie o tém zawiadomić Marszałka.

### §. 20.

Jeżeli poseł wstąpił swój na Sejm nad ośm dni przewleka, lub bez uwolnienia na posiedzenia

## VI. Sekretarze, Rewidenci.

## VII. Posłowie.



Sejmu nad ośm dni nie uczęszcza, lub na nie nad czas uwolnienia lub słabości nie przybywa, natenczas Marszałek ma wezwać posła, by w przeciągu 14 dni jawił się, lub nieobecność swą usprawiedliwił.

Jeżeli takie wezwanie bezskutecznem zostaje, winien Marszałek uwiadomić o tém Sejm, który odciągającego się posła za występującego z Sejmu uznać i nowy wybór zarządzić ma. (Art. dodat. IV.)

#### §. 21.

Pobór dyet ustaje w wypadkach §. 20. oznaczonych równocześnie z wezwaniem Marszałka; również ustaje ten pobór przez ciąg udzielonego przez Sejm uwolnienia. (19)

#### §. 22.

Posiedzenia Sejmu są jawne.

Wyjątkowo może mieć miejsce posiedzenie tajne, gdy tego zażąda albo Prezydujący, albo przynajmniej pięciu członków, a po wydaleniu publiczności Sejm za tém się oświadczy. (§. 34. st. kraj.)

#### §. 23.

Marszałek zagaja posiedzenie, skoro posłowie w liczbie do stanowienia uchwał przepisanej są zgromadzeni, poczem Marszałek daje do wiadomości podane wnioski i sprawozdania, względem pierwszych stawia w razie potrzeby pytanie o poparcie wniosku, następnie zawiadamia Sejm o komunikatach rządowych, Wydziału krajowego, komisji, o innych podaniach, petycyach, donosząc również czy i co pod tym względem może już zarządzone być.

Po załatwieniu tych czynności przystępuje Marszałek do właściwego porządku dziennego.

Marszałek zamyka posiedzenie. On oznacza dzień i godzinę posiedzeń. (§. 33. st. kr.)

#### §. 24.

O każdym posiedzeniu musi być spisany protokół. Protokoły obrad sejmowych zawierają: potwierdzenie obecności posłów do powzięcia uchwały dostatecznej; treść zawiadomień Sejmowi udzielonych; wnioski wzięte pod obradowanie w brzmieniu dosłowném, z wymienieniem wnioskodawców; sformułowane pytania poddane pod głosowanie; rezultaty wyborów i głosowania, niemniej powzięte uchwały.

#### §. 25.

Protokoły zostają w Sejmie na następniém posiedzeniu odczytane, sprawdzone i po zatwierdzeniu Sejmu przez Marszałka i dwóch sekretarzy podpisane, następnie wydrukowane i posłom rozdane.

### VIII. Posiedzenia. Protokoły.

*osobny § i do sankcyj*



## § 26.

Protokół obrad posiedzenia tajnego powinien być w czasie trwania tegoż posiedzenia spisany, sprawdzony i przez Sejm zatwierdzony.

Sejm uchwała, czy podobny protokół ma być ogłoszony lub nie.

## §. 27.

Sekcja obraduje nad przydzielonemi jej wnioskami i udziela komisyom rezultaty swych obrad; ona wybiera zgrona swego członków do komisji i zawiadamia Marszałka o dokonanych wyborach.

Sekcja każda wybiera pod przewodnictwem członka najstarszego wiekiem, przewodniczącego i sekretarza, tudzież zastępcę dla każdego z nich.

Do ważności wyborów potrzeba obecności większej połowy członków sekcji i bezwzględnej większości głosów.

Przewodniczący nie głosuje, rozstrzyga jednak w razie równości głosów.

## §. 28.

Celem przygotowawczego rozpoznania przedmiotów obrad Sejmu ustanawia Sejm komisye:

a) stałe dla pewnych rodzajów spraw na czas sesji sejmowej:

b) specjalne dla pojedynczych spraw.

Komisye składają się z pięciu członków, z każdej sekcji po jednym wybranych, o ile Sejm w pojedynczych wypadkach co do ilości członków i sposobu utworzenia lub wzmocnienia komisji inaczej nie postanowi.

## §. 29.

Sejm może poruczyć Wydziałowi krajowemu rozpoznanie wniosku lub szczególnej sprawy i przedłożenie sprawozdania. W takim razie uważa się Wydział krajowy jako specjalna komisya.

## §. 30.

Każda komisya wybiera pod przewodnictwem członka najstarszego wiekiem, swego przewodniczącego i sekretarza, i zawiadamia Marszałka o dokonanych wyborze.

## §. 31.

Komisye mogą przyzwać na posiedzenie posłów nienależących do grona swego dla ich specjalnych wiadomości, z głosem doradczym.

Komisye mają prawo zapraszać także osoby za obrębem Sejmu będące w celu objaśnienia i sprawdzenia w szczegółowych przedmiotach, i żądać od Władz rządowych potrzebnych dochodzeń lub wyjaśnień za pośrednictwem Marszałka.

Marszałek ma prawo być obecnym na posiedzeniach każdej komisji, nie biorąc jednakże udziału w rozprawach i głosowaniu.

**IX. Sekcje.****X. Komisye.**

*komisye  
rozpraw*



Przy ostatecznej dyskusji i powzięciu uchwał osoby nienależące do komisji obecnymi być nie mogą.

§. 32.

Poseł do komisji wybrany obowiązany jest przyjąć wybór i uczęszczać regularnie na posiedzenia komisji.

Jeżeli poseł na trzy po sobie następujące posiedzenia komisji nie jawi się bez dostatecznego usprawiedliwienia, przewodniczący uwiadamia o tém Marszałka, celem zarządzenia nowego wyboru.

Członkowie Wydziału krajowego, jako też posłowie do dwóch komisji już wybrani, mają prawo nie przyjąć dalszego wyboru.

§. 33.

Do powzięcia uchwał w komisji wymagana jest obecność większej połowy członków i bezwzględna większość głosów.

Przewodniczący nie głosuje, rozstrzyga jednak w razie równości głosów.

§. 34.

Komisya wybiera sprawozdawcę z grona swego, który rezultat obrad zebrany w motywowanym sprawozdaniu przedstawić ma Sejmowi.

Jeżeli mniejszość komisji pięć do dziesięciu członków licząca, przynajmniej z dwóch, komisji zaś liczniejszych, przynajmniej z trzech członków składająca się, oddzielne swe zdanie Sejmowi przedłożyć pragnie, obowiązana ona takowe bezwzględnie na piśmie do głównego sprawozdania dołączyć i osobnego sprawozdawcę wyznaczyć. *a linea* Sprawozdanie komisji ma być oddane Marszałkowi.

§. 35.

Jeżeli sprawozdanie lub wniosek komisji zawisł w głównej rzeczy od pytania, poprzednio rozstrzygnąć się mającego, komisji wolno przedłożyć Sejmowi wniosek ku rozstrzygnięciu takiego pytania i wstrzymać się z rozpoznaniem głównego wniosku aż do załatwienia przedwstępnego pytania.

§. 36.

Pojedyncze przedmioty przedstawione być mogą Sejmowi pod obradę:

- a) jako przedłożenia rządowe za pośrednictwem Marszałka;
- b) jako przedłożenia Wydziału krajowego lub komisji przez Sejm utworzonych;
- c) jako wnioski pojedynczych członków.

Wnioski czynione w przedmiotach nienależących do zakresu działania Sejmu usuwa Marszałek z pod obradowania. (§. 35. st. kr.)

## **XI. Przedłożenia, wnioski i rozprawy.**



§. 37.

Samoistne wnioski posłów, nie odnoszące się do jakiego przedłożenia rządowego, wydziałowego, lub komisyjnego, muszą Marszałkowi na piśmie być oddane i będą na najbliższém posiedzeniu Sejmu odczytane.

Wnioski takie zaopatrzone być mają formułą wstępną: „Sejm raczy uchwalić“, mogą zawierać krótkie uzasadnienie, oraz życzenie wnioskodawcy co do formalnego z temiż postępowania.

Wniosek zaopatrzony podpisem przynajmniej 15 posłów każe Marszałek bezzwłocznie wydrukować.

W razie przeciwnym stawia Marszałek przy głoszeniu wniosku pytanie względem poparcia wniosku, a wydrukowanie tegoż w tym tylko razie ma być zarządzone, jeżeli przynajmniej 15 posłów wniosek przez podniesienie się popierają.

Wniosek dostatecznie nie poparty uważanym będzie za usunięty.

§. 38.

Po rozdzieleniu wydrukowanego wniosku pomiędzy członków Sejmu nastąpi pierwsze czytanie wniosku na dniu przez Marszałka oznaczonym.

Na tym dniu zabięra wnioskodawca głos do uzasadnienia wniosku, poczem Sejm bez dyskusyi w rzeczy głównej postanawia, czy wniosek ten dla przygotowawczego rozpoznania odesłanym ma być do sekcyi, do już istniejącej lub tworzyć się mającej komisyi, albo do Wydziału krajowego.

Jeżeli Sejm nie oświadczy się za takim odesłaniem, wniosek uważanym będzie za odrzucony.

§. 39.

Przedłożenia rządowe nie wymagają poparcia i nie mogą być odrzucone bez poprzedniego rozpoznania w sekcjach, w komisyi, lub w Wydziale krajowym.

Po wydrukowaniu i rozdzieleniu pomiędzy członków Sejmu mają przedłożenia rządowe na najbliższy porządek dzienny do pierwszego czytania być położone. (Art. dodat. V.)

Odczytanie całego przedłożenia nie jest wymagane.

§. 40.

Przed uchwałą zarządzającą przygotowawcze rozpoznanie wniosku (§. 38. regul.) wolno wnioskodawcy cofnąć swój wniosek.

Jeżeli cofnięcie później następuje, rozprawa nad wnioskiem ma przecieź być prowadzoną, skoro



cofnięty wniosek podniesiony został z przyzwoleniem Sejmu przez innego posła.

#### §. 41.

Należyce poparte poprawki (zmiany i dodatki) do wniosku odesłanego do komisji lub Wydziału, mają tamże być odesłane do przygotowawczego rozpoznania, jeżeli sprawozdanie o głównym wniosku nie zostało jeszcze Sejmowi przedłożone.

Takie poprawki, po przedłożeniu sprawozdania stawiane, mają wprowadzić być dopuszczone do rozprawy, Sejm jednakże ma prawo odesłać je do komisji lub Wydziału, i zawiesić rozprawę nad poprawką i nad głównym wnioskiem aż do przedłożenia powtórnego sprawozdania.

Poprawki muszą być z głównym wnioskiem w istotnym związku, i na piśmie bez przytoczenia powodów do łaski marszałkowskiej podane.

Wniosek zamierzający wprost odrzucenie głównego wniosku nie może być dopuszczony, Sejm jednakże może względem każdego przedmiotu pod obradowaniem zostającego przejść do porządku dziennego, a to z przytoczeniem powodów lub bez tego.

#### §. 42.

Przedłożenia Rządu, komisji lub Wydziału krajowego i wnioski samoistne, przez Sejm odrzucone, nie mogą być ponawiane na tej samej sesji sejmowej. (Art. dodat. VI.)

Poprawki odrzucone natenczas tylko ponownie pod rozbiór wzięte być mogą, jeżeli przed zamknięciem rozpraw nad głównym wnioskiem podane będą Marszałkowi na piśmie z podpisami przynajmniej 30 członków, i jeżeli po krótkim uzasadnieniu ze strony wnioskodawcy bez dalszej rozprawy przez Sejm przypuszczone zostaną.

Taka poprawka ponownie przypuszczona ma być odesłana do odnośnej komisji.

#### §. 43.

Marszałek zarządza wydrukowanie i rozdanie oddanych mu sprawozdań komisji, i kładzie, jednakże nie pierwój jak po upływie 24 godzin po rozdaniu, przedmiot dotyczący na porządek dzienny dla drugiego czytania. (§. 44. reg.)

Sprawozdania o przedłożeniach rządowych mają pierwszeństwo przed wszelkimi innemi przedmiotami, nad którymi rozprawa nie jest w toku. (Art. dodat. V.)

#### §. 44.

Drugie czytanie rozpoczyna się od sprawozdania, poczem następuje rozprawa.

*Wniosek  
Z 36  
Kowalski*



Jeżeli wniosek składa się z kilku części, nastąpi najpierw rozprawa ogólna nad całością przedmiotu, — a następnie specjalna nad pojedynczymi częściami.

Po skończonej ogólnej rozprawie nastąpić może głosowanie tylko nad wnioskiem przejścia do porządku dziennego lub odroczenia.

Jeżeli podczas rozpraw się wykaże, iż sprawozdanie nie jest wyczerpujące, może takowe być odesłane komisji dla uzupełnienia.

#### §. 45.

Po głosowaniu nad pojedynczymi częściami wniosku, następuje trzecie czytanie i głosowanie nad całością, a to zazwyczaj na następującem posiedzeniu, jeżeli Sejm pod tym względem co innego nie uchwali.

*Przy* Po trzecim czytaniu nie mogą być stawiane poprawki, ani wnioski przejścia do porządku dziennego lub odroczenia, i w ogóle żadna rozprawa miejsca mieć nie może.

Natenczas tylko, jeżeli w skutek uchwalonych odmian, części pojedyncze między sobą nie zostają w należytem związku, może być dopuszczony wniosek i rozprawa nad nim ku sprostowaniu takiej niedokładności.

#### §. 46.

W wypadkach nagłości lub w przedmiotach mniejszej wagi może Sejm uchwalić następujące co do formalnego postępowania skrócenia:

- a) wyznaczenia komisji terminu do przedłożenia sprawozdania;
- b) dopuszczania rozprawy zaraz po rozdaniu drukowanego sprawozdania, a nawet z pominięciem drukowania wniosku lub sprawozdania.

Wniosek do skrócenia formalnego postępowania, ma wyrazić sposoby żadanego skrócenia, a rozprawa ma się ograniczyć li tylko do pytania o nagłości lub mniejszej wadze przedmiotu.

#### §. 47.

Co do wniosków odnoszących się li tylko do sposobu formalnego postępowania, dopuszcza się także wyjątek o tyle, że te wnioski nie potrzebują być podane na piśmie, i że przez Marszałka także bez rozprawy natychmiast pod głosowanie podane być mogą.

#### §. 48.

Odroczenie rozpraw może każdego czasu być wniesione i uchwalone.

Wniosek do zamknięcia rozpraw podaje Marszałek natychmiast pod głosowanie, bez żądania



poparcia; wszystkie, także <sup>tylko</sup> zamierzone poprawki mają przedtém być odczytane.

Po przyjęciu wniosku do zamknięcia rozpraw, mogą mowcy zapisani za wnioskiem i przeciw wnioskowi wybrać ze swego grona po jednym. Jeżeli porozumienie nie nastąpi, rozstrzyga los, i tylko ci wybrani lub wylosowani mowcy, następnie sprawozdawca komisji lub Wydziału krajowego, a w razie gdy przygotowawcze rozpoznanie miejsca nie miało, wnioskodawca mogą głos zabierać.

#### §. 49.

Przedłożenia Wydziału krajowego nie wymagają poprzedniego pytania o poparcie.

Przedłożenia i sprawozdania Wydziału krajowego, odnoszące się do administracyjnego zakresu działania Reprezentacji krajowej, i będące mniejszej wagi, mogą przez Sejm być wysłuchane i załatwione bez poprzedniego wydrukowania i rozdania.

#### §. 50.

Przedłożenia Wydziału krajowego mogą z przyzwoleniem Sejmu być dopuszczone do drugiego czytania, bez odesłania onych do przygotowawczego rozpoznania do sekcji lub komisji.

#### §. 51.

Porządek dzienny oznacza Marszałek i ogłasza takowy zazwyczaj przy zamknięciu poprzedniego posiedzenia. (§. 36. st. kr.)

Ogłoszenie porządku dziennego ma być w sali sejmowej i w pokojach sekcyjnych przybite.

#### §. 52.

Posłowie, którzy o przedmiocie umieszczonym na porządku dziennym mówić pragną, mogą u sekretarza, którego Marszałek do prowadzenia listy mowców przeznaczył, zapisać się do głosu, jednak nie piérwój, jak na dniu tego posiedzenia, na którego porządku dziennym przedmiot jest umieszczony. Poseł zapisujący się do głosu, winien oświadczyć sekretarzowi, czy za wnioskiem, czy przeciw wnioskowi mówić chce. — Mowcy tym sposobem zapisani, mają prawo mówienia przed innymi.

#### §. 53.

Marszałek zarządza przed rozpoczęciem rozpraw, odczytanie listy mowców w ten sposób, by przepisana być mogła.

Rozprawa rozpoczyna się od głosu sprawozdawcy, następnie Marszałek udziela mowcom głosu w tym porządku, w jakim się zapisali, rozpoczynając od mowcy przeciw wnioskowi zapisanego, potem

### **XII. Porządek dzienay.**

### **XIII. Porządek mówienia.**



daje głos mowcy za wnioskiem mówić mającemu, i tak dalej na przemianę.

§. 54.

Po wyczerpaniu listy mowców zapisanych, Marszałek udziela głosu w porządku §. 53. przepisany innym posłom żądającym jeszcze głosu.

§. 55.

Mowca, na którego przyszła kolej mówienia, może głos swój odstąpić innemu posłowi, wszakże nie takiemu, który już dwa razy w tym samym przedmiocie przemawiał; może również z innym mowcą głos swój zamienić. Jeżeli zaś mowca, na którego kolej przyszła, nie jest obecny, traci głos, do którego był zapisany.

§. 56.

Prezydujący chcąc jako mowca głos zabierać, opuszcza krzesło marszałkowskie, które dopiero po zupełnem załatwieniu dotyczącego przedmiotu znowu zająć może.

§. 57.

Sprawozdawcy obowiązani są, przemawiać z mownicy, innym zaś mowcom zostawiona jest wolność mówienia z miejsc swoich lub z mownicy.

Mowca zabierający głos z mownicy, zwróconym być winien ku Izbie, z miejsca mówiący ku Marszałkowi.

§. 58.

Żadna mowa czytana być nie może, wyjąwszy przedłożenia rządowe, Wydziału krajowego i komisji.

Akta i dokumenta, na których mowca wywód swój opiera, odczytane być mogą, jeżeli Sejm bez dyskusji inaczéj nie uchwali.

§. 59.

W jednym i tym samym przedmiocie obrad, jednemu posłowi więcej jak dwa razy mówić nie wolno.

§. 60.

Namiestnik, tegoż zastępca lub delegowani przez niego komisarze, mają prawo być na posiedzeniach Sejmu i zabierać głos, ile razy tego żądają, nie przerywając wszakże toku mowy rozpoczętej. Wolno im téż odczytywać przedłożenia, wywody, akta i dokumenta, z przedmiotem w związku zostające. (Art. dodatk. VII.).

§. 61.

Reprezentanci Rządu (§. 60. reg.) natenczas tylko udział brać mogą w głosowaniu, jeżeli są członkami Sejmu.

Gdyby przy niektórych rozprawach potrzebném lub pożądaném było zesłanie członków władz rządowych, dla udzielenia wiadomości i objaśnień,

*sanitary  
monter 37*



winien Marszałek krajowy udawać się do przełożonych władz dotyczących. (§. 37. st. kr.).

§. 62.

W sprawach wchodzących w zakres administracji Wydziału krajowego, przysługują członkom tego Wydziału te same prawa, jakie w §. 60. reg. przyznane są reprezentantom Rządu.

W sprawach innych, przedłożonych Sejmowi przez Wydział krajowy, może sprawozdawca tegoż Wydziału w każdym stanie rozprawy zabić głos i dawać objaśnienia dla popierania wprowadzonej uchwały Wydziału.

§. 63.

Mowcę zbaczającego od rzeczy, Marszałek napomni przywołaniem do rzeczy; — po powtórnym bezskutecznym napomnieniu do rzeczy może Marszałek głos mowcy odjąć. Sejm wszakże na żądanie przynajmniej 15 członków uchwalić może, lecz bez dyskusji, aby mowca dalej był słuchany.

Osobistości i przeszkadzania obradom pociągają za sobą przywołanie do porządku.

Mowca przywołany do porządku powinien natychmiast zaprzestać mówić; może wszakże w celu wytłumaczenia się żądać głosu, który mu odmówionem nie będzie.

Każdy z posłów może od Marszałka żądać, aby mowcę do rzeczy lub do porządku napomniął. O żądaniu takim rozstrzyga Marszałek bez odwołania się do Sejmu.

§. 64.

Gdyby Marszałek uznał tego potrzebę, aby przywołanie do porządku w protokole obrad umieszczonem zostało, wtedy zapytuje Sejm, który w tym względzie bez dyskusji uchwała.

§. 65.

Jeżeli Marszałek porządku przywrócić nie może, winien posiedzenie na pewny czas zawiesić, lub całkiem zamknąć. (Art. dodat. VIII.).

§. 66.

Do stanowienia uchwały na Sejmie potrzebną jest obecność więcej niż połowy całej liczby wszystkich członków, a do ważności uchwały bezwzględna większość głosów obecnych. W wypadku równości głosów, wniosek pod obradę wzięty, za odrzucony ma być uważany.

Do uchwał na wnioski, dotyczące zmian statutu krajowego, trzeba obecności przynajmniej trzech czwartych części wszystkich członków, a przyzwolenia przynajmniej dwóch trzecich części obecnych. (§. 38. st. kr.).

W ciągu trwania pierwszego peryodu Sejmu mogą wnioski do zmian postanowienia ustawy wy-

#### XIV. Głosowanie. Uchwały. Wybory.



borczej uchwalone być bezwzględna głosów większości Sejmu, o ile tenże w ogólności zdolnym jest wedle §. 38. st. kr. do stanowienia uchwały.

Po upływie pierwszego sześcioletniego peryodu Sejmu potrzeba do uchwały Sejmu na wnioski względem zmian ustawy wyborczej obecności najmniej trzech czwartych części wszystkich członków, tudzież przyzwolenia najmniej dwóch trzecich części obecnych. (§. 52. ustawy wyborczej.)

#### §. 67.

Wniosek podany być winien pod głosowanie w dosłownej treści, w jakiej był stawiany.

#### §. 68.

Przed głównym wnioskiem powinny być pod głosowanie podane najpierw wnioski odraczające, następnie poprawki (zmiany i dodatki), a między temi najpierw te, które od głównego wniosku najwięcej są oddalone.

#### §. 69.

Po zamknięciu obrad ogłasza Marszałek porządek, w jakim odbywać się ma głosowanie nad pytaniami.

#### §. 70.

Każdemu posłowi przyszuja prawo zrobienia wniosku ku sprostowaniu treści lub porządku stawianych przez Marszałka pytań, jako też względem rozdzielenia pytania, o czém w razie dostatecznego poparcia rozstrzyga Sejm.

#### §. 71.

Na ządanie poparte przynajmniej przez 15 posłów, Marszałek wstrzymuje przez 10 minut głosowanie nad postawioném pytaniem.

#### §. 72.

Głosowanie odbywa się zazwyczaj przez powstanie z miejsca, lub przez podniesienie rąk.

Próbe przeciwną zarządza Marszałek, jeśli wedle jego zdania rezultat głosowania jest wątpliwym; a jeżeli i ta nie daje pewnego rezultatu, zarządza on głosowanie ustne.

Głosowanie ustne ma także nastąpić, jeżeli przynajmniej 30 członków Sejmu przed przystąpieniem do głosowania tego zażąda. (Art. dodatkowy IX.)

#### §. 73.

Głosowanie ustne odbywa się bez motywowania wyrazami „tak“ lub „nie“.

#### §. 74.

Każdy wybór odbywa się kartkami.

Wybory przez aklamację nie mogą być dopuszczone.

Do przedsięwzięcia skrutynium mianuje Przewodniczący komisję przynajmniej z trzech członków złożoną.

*Komisarz rząd.*

*sankcja  
79 st.*



## §. 75.

Jeżeli pierwszy wybór nie wykazuje większości bezwzględnej, następuje powtórny wybór, a skoro i przy tymże większości takiej nie było, następuje wybór ściślejszy.

Przy ściślejszym wyborze głosować można tylko na osoby, które przy powtórnym głosowaniu najwięcej głosów otrzymały, a których liczba ma być dwa razy większą od ilości osób wybrać się mających.

Jeżeli przy powtórnym wyborze kilka osób otrzymało równą ilość głosów, rozstrzyga los, które z nich do ściślejszego wyboru mają być przypuszczone.

W razie równości głosów przy ściślejszym wyborze rozstrzyga również los.

## §. 76.

Kto w razie imiennego głosowania (ustnego lub kartkami) przy wywołaniu swego nazwiska nie jest obecnym, nie może następnie oddać swego głosu.

## §. 77.

Marszałek nie głosuje, wyjąwszy przy wyborach.

## §. 78.

W kwestyach osobistych może Sejm uchwalić głosowanie tajne gałkami. (Art. dodatkowy X.)

## §. 79.

Interpelacye, wystosowane do Namiestnika lub tegoż zastępcy, i do Marszałka, względem czynności Wydziału krajowego, winny być podpisane przez 15 przynajmniej członków i mają być oddane do łaski marszałkowskiej przed otwarciem posiedzenia.

Takie interpelacye będą zaraz odczytane i interpelowanemu wręczone.

Interpelacye do Przewodniczących sekcji lub komisji mogą, nieprzerywając wszakże toku rozpraw rozpoczętych, także ustnie być wygłoszone.

Interpelowany może zaraz odpowiedzieć, odpowiedź na późniejsze posiedzenie odłożyć, lub też z powodów przytoczyć się mających, odpowiedzi odmówić.

Rozprawa nad interpelacją i nad odpowiedzią interpelowanego nie może być dopuszczoną. (Artykuł dodatkowy XI.)

## §. 80.

Protesta takie tylko dopuszczone będą, które od członków Sejmu wychodząc, dotyczą postępowania z regulaminem nie zgodnego, na tém samym posiedzeniu zapowiedziane i na najbliższym posiedzeniu na piśmie do łaski marszałkowskiej podane zostały.

## XV. Interpelacye. Protesta.



*tylko na wyjątku*

Takie same postępowanie ma być zachowane względem oświadczeń przeciw wniesionym protestom.

Protesta i oświadczenia przeciw tymże będą po odczytaniu bez dopuszczenia wszelkich rozpraw i dalszych protestów, lub oświadczeń, do protokołu obrad dołączone.

#### §. 81.

Petycyje i podania do Sejmu przyjęte będą wtedy tylko, jeżeli przez członka Sejmu wniesione zostaną. (§. 41. st. kr.)

Petycyje i podania bezimienne nie mogą być wniesione do Sejmu.

#### §. 82.

Sekretarz przez Marszałka do utrzymywania listy podawanych petycyj przeznaczony. spisuje takowe z krótkim wyciągiem treści, podając je według tej krótkiej treści do wiadomości Sejmu, poczem Marszałek odsyła je do komisji petycyjnej, jeżeli Sejm inaczej nie uchwali.

*tylko Krolka*

#### §. 83.

Komisja petycyjna, rozpoznawszy przydzielone jej petycyje, przedstawia Sejmowi wnioski swoje względem załatwienia tychże, z uchyleniem formalności wymaganych co do sprawozdań innych komisyj.

#### §. 84.

Pisma wychodzące od Sejmu do stron podpisuje sekretarz przez Marszałka do tego wyznaczony; — inne pisma od Sejmu wychodzące podpisuje Marszałek i jeden z sekretarzy.

#### §. 85.

Deputacyje nie będą przypuszczane na posiedzenia ani Sejmu, ani sekcji lub komisji. (§. 41. st. kr. i art. dodat. XII.)

#### §. 86.

Wysłanie deputacji Sejmu do Najwyższego Dworu nastąpić może tylko za uprzedniem pozyskaniem zezwolenia Jego c. k. Apostolskiej Mości. (§. 41. st. kr.)

Marszałek proponuje Sejmowi członków deputacji i liczbę tychże, Sejm zaś rozstrzyga.

Przewodnictwo deputacji przysługują Marszałkowi lub tegoż zastępcy, a w razie przeszkody obu, temu członkowi deputacji, którego członkowie deputacji bezwzględną większością głosów obiorą.

#### §. 87.

Sejm zaopatruje deputację podług okoliczności potrzebną instrukcją, a w danym wypadku, adresem; Marszałek wydaje jej pismo wierzytelne.

### XVI. Petycyje. Podania.

### XVII. Expedycje.

### XVIII. Deputacyje.



## **XIX. Ogłaszanie rozpraw.**

## **XX. Zamknięcie Sejmu.**

### **§. 88.**

Sejmowi nie wolno znosić się z Reprezentacją żadnego innego kraju koronnego, ani też wydawać obwieszczeń. (§§. 40, 41. st. kr.)

### **§. 89.**

Sejm krajowy uchwała, w jaki sposób rozprawy sejmowe ogłaszane być powinny.

Rozprawy te mają przy załączeniu protokółów posiedzeń przez Namiestnika do Najwyższej wiadomości być podane. (§. 40. st. kr.)

### **§. 90.**

Marszałek zamyka Sejm po ukończeniu czynności, lub w skutek Najwyższego polecenia.

Sejm może także każdego czasu, nawet podczas regularnego peryodu sejmowego, przez Jego c. k. Apostolską Mość być rozwiązany, z równoczesnym zarządzeniem <sup>nowych</sup> wyborów. (§. 10. st. kr.)

### **§. 91.**

Postanowienia niniejszego regulaminu, o ile takowe ze statutu krajowego i ustawy wyborczej są wyjęte, lub objęte są artykułami dodatkowymi do statutu krajowego, mogą tylko w drodze ustawodawczej być zmienione, lub zniesione. (Art. dodatkowy XIII.)

Zmiany lub zniesienia reszty postanowień tego regulaminu uchwała Sejm.

Marszałek krajowy:

**Leon Xiążę Sapieha m. p.**

Członek Wydziału krajowego:

**Franciszek Smolka m. p.**

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Xięstwa Krakowskiego.**

W Lwowie dnia 14. Listopada 1865.



1863 9 13

# Projekt do Regulaminu

dla Sejmu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem  
Krakowskiem.

## O toku czynności.

1.

Sejm krajowy wedle Statutu zwołany i zebrany na posiedzenia obraduje i załatwia czynności do zakresu swego działania należące, stosownie do następującego Regulaminu :

## Ukonstytuowanie Sejmu.

2.

Skoro po zwołaniu Sejmu większość bezwzględna Posłów zgromadzi się, Marszałek ogłasza, iż Sejm jest ukonstytuowany; poczem Sejm, wybrawszy na czas trwania Sesi sejmowej, z grona swego 4 sekretarzy, 3 kwestorów i 6 rewidentów dzieli się na 5 Sekcyj, o ile można równych.

Do wyboru Sekretarzy potrzebna jest większość bezwzględna, do wyboru zaś kwestorów i rewidentów wystarczy większość względna przynajmniej 3cięż części głosujących.

Marszałek w porozumieniu z Sekretarzami i z zatwierdzeniem Sejmu dzieli sejmowe zgromadzenie na Sekcye i przeznacza dla każdej Sekcyi jednego z Członków Wydziału krajowego. Podział ten ma być przedsięwzięty najdalej w ośm dni po ukonstytuowaniu Sejmu i trwa przez cały ciąg Sesi sejmowej.

## O Marszałku.

3.

Marszałek zapowiada, zagaja i zamyka posiedzenia; postanawia porządek dzienny; czuwa nad przestrzeganiem Regulaminu, kieruje obradami, udziela głos, poddaje wnioski pod głosowanie, i oznajmia jego



rezultat; przestrzega porządku wewnętrznego Izby i ma prawo wezwać tak mowcę do rzeczy lub porządku jako też i każdego, przeciw regulaminowi wykraczającego Posła; ma także prawo odebrać głos, napomnieć publiczność, by się spokojnie zachowała, nakazać wypróżnienie galeryi i zawiesić posiedzenie.

Marszałek odbiera wszystkie do Sejmu podane wnioski i wszelkie do protokołu podawczego Sejmowego wpływające pisma, przydziela je dotyczącym Wydziałom lub odsyła do Sekcyi i jest organem Sejmu we wszystkich stosunkach Sejmu na zewnątrz.

Pisma od Sejmu mają być przez Marszałka i jednego Sekretarza podpisane. Jeśli Marszałek jest przeszkodzony, Zastępca jego obejmuje prawa i obowiązki Marszałkowskie.

#### 0 Sekretarzach.

4.

Sekretarze prowadzą protokoły obrad sejmowych, listy głosowania i spisy wniosków, tudzież Posłów głosu żądających, nakoniec układają bieżące sejmowe korespondencye.

Protokoły obrad sejmowych zawierać mają dosłownie wzięte pod obradowanie wnioski z wymienieniem wnioskodawców, pytania podane pod głosowanie i powzięte uchwały, niemniej rezultaty wyborów i głosowań.

Protokoły te mają być Izbie najdalej na następném posiedzeniu odczytane, sprawdzone i po zatwierdzeniu przez Izbę, przez Marszałka i dwóch Sekretarzy podpisane, potem wydrukowane i Posłom rozdane.

#### 0 Kwestorach.

5.

Kwestorów zadaniem jest czuwać nad lokalnościami sejmowemi, nad ich urządzeniem i nad służbą sejmową. Oni wyznaczają Sekcyom i Wydziałom specjalnym miejsca obrad, umieszczają Stenografów i dziennikarzy, wydają karty wstępne i mają o to staranie, by obrady sejmowe nie były niepokojone.

#### 0 Rewidentach.

6.

Rewidenci czuwają nad tém, by sprawozdania stenograficzne natychmiast były na czysto przepisane, i po zamknięciu posiedzenia w biurze na to przeznaczoném dla mowców celem przejrzenia przez dwie go-



dziny przystępne. Poczem Rewidenci redagują ostatnie<sup>ecz</sup> te sprawozdania i odstępują je Wydziałowi krajowemu, celem jak najspiesznieszego wydrukowania i rozdania Posłom. Czynności te pełnią Rewidenci, mieniając się po trzech codziennie.

#### 0 Sekcyach.

7.

Zadaniem Sekcyi jest rozpoznawać wnioski rządowe, wydziałowe, lub samoistne pojedynczych Członków, zanim te wnioski przejdą pod obradowanie Sejmu; — wybierać z grona swego Członków do Wydziałów specjalnych, zdawać sprawę ze swych postanowień Wydziałom specjalnym, przez Członków swoich wybranych do tychże Wydziałów. W tym celu Sekcyja każda, skoro jest z Sejmu wydzieloną, wybierze pod przewodnictwem najstarszego wiekiem Członka, ze swojego grona przewodniczącego i Sekretarza, tudzież Zastępcę dla każdego z nich.

#### 0 Wydziałach specjalnych.

8.

Dla wniosków samoistnych, lub jeśli Sejm dla przedmiotu jakiego wyznaczenie Wydziału specjalnego za potrzebne uzna, Sekcye wybierają do tego Wydziału z grona swego bezwzględną większością po jednym Członku. Izba w pojedynczych Wydziałach<sup>wydziałach</sup> może uchwalić większą liczbę Członków Wydziału. Każdy Wydział specjalny wybiera sobie pod przewodnictwem najstarszego wiekiem Członka ze swego grona Przewodniczącego i Sekretarza, a wysłuchawszy sprawozdań swych Członków o postanowieniach pojedynczych Sekcyj, obraduje nad przedmiotem, i stanowi uchwałę, którą sprawozdawca wybrany Izbie przedkłada. Wydział stanowi uchwały i wybiera przewodniczącego, Sekretarza i sprawozdawcę bezwzględną większością głosów.

Jeśli mniejszość Wydziału przynajmniej z dwóch Członków składająca się, Izbie osobne swe zdanie przedłożonem mieć chce, to ma takowe do głównego sprawozdania pisemnie dołączyć i sprawozdawcę swego wyznaczyć.

9.

Wydziałom specjalnym wolno Członków Sejmu, nienależących do Wydziału dla szczególnych ich wia-



domości przyzwać na posiedzenia swe z głosem doradczym.

Wydziały te mają prawo przyzwać świadków i znawców, <sup>tychże</sup> przesłuchiwać, lub potrzebnych dochodzeń i w ogólności wszelkich wyjaśnień żądać od władz rządowych za pośrednictwem Marszałka.

## 0 obowiązkach posłów.

10.

Posłowie powinni brać udział bez przerwy w obradach Sejmu i wypełniać gorliwie czynności i obowiązki przez Sejm, Sekcye lub Wydziały im powierzone.

Do oddalenia się z siedziby Sejmu potrzebuje poseł, jeśli nieobecność jego nie dłużej jak 8 dni trwać ma, zezwolenia Marszałka, który o każdym takim zezwoleniu Izbę uwiadomi.

Do oddalenia się na dłuższy czas, potrzeba przyzwolenia Sejmu; w takim razie oddalający się, przez czas nieobecności nie pobiera dyet. Jeżeli poseł bez zezwolenia regulaminem przepisanego oddali się, lub nieobecność swą nad czas dozwolony przedłuży, lub gdy nowo wybrany poseł w przeciągu 8 dni od ogłoszenia wyboru jego w Izbie na Sejm nie stawi się, Marszałek wyznaczy 14dniowy termin do stawienia się w Sejmie i to z dodatkiem, iż w przeciwnym razie za rezygnującego uważanym i nowy wybór przedsięwziętym będzie.

## 0 posiedzeniach.

11.

Posiedzenia Sejmu krajowego są jawne, wyjątkowo może mieć miejsce posiedzenie poufne, gdy tego zażąda albo Prezydujący, albo przynajmniej pięciu Członków. Sejm zaś po wydaleniu słuchaczy za tém się oświadczy.

Protokół obrad posiedzenia poufnego podczas trwania tegoż posiedzenia spisany, sprawdzony, i przez Sejm zatwierdzony być powinien.

Sejm uchwala, czy protokół taki ma być publikowany, lub nie.

Marszałek ma prawo zwołać nadzwyczajne posiedzenie, w którym to razie posłów o tém należycie zawiadomi.

Jeśli 50 posłów żąda zwołania nadzwyczajnego posiedzenia, Marszałek takowe zwołać jest obowiązany.



## 12.

Posiedzenia Sekcyi i Wydziałów są zawsze poufne, na posiedzeniach Wydziałów bywać mogą tylko Członkowie Wydziału i ci Posłowie, którzy przez Wydział z doradczym głosem zostali przyzwani. Marszałek może być każdą razą obecny, wszakże nie ma głosu stanowczego.

## 13.

Namiestnik Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Xięstwem krakowskiem lub delegowani przezeń komissarze mają prawo zasiadać na Sejmie krajowym i każdego czasu głos zabiierać; w głosowaniu mają wtenczas tylko udział, jeżeli są Członkami Sejmu krajowego.

Gdyby przy rozprawach potrzebném lub pożądaném było, delegowanie Członków władz rządowych, lub udzielenie wiadomości i objaśnień, winien Marszałek krajowy udawać się do Naczelników władz dotyczących.

## 0 wnioskach.

## 14.

Poszczególne przedmioty przychodzą pod obradowanie Sejmu krajowego:

- a) albo jako wnioski rządowe za pośrednictwem Marszałka krajowego;
- b) albo jako wnioski Wydziału krajowego lub Wydziału specjalnego;
- c) albo na wniosek Członków pojedynczych.

Wnioski czynione w przedmiotach nienależących do zakresu Sejmu krajowego, Marszałek wyłącza z pod obradowania. Czy zaś przedmiot należy do zakresu Sejmu krajowego lub nie, ostatecznie Izba rozstrzyga.

## 15.

Samoistne wnioski posłów, <sup>nie</sup> odnoszące się do jakiego wniosku Rządowego lub Wydziałowego, mają wprzód Marszałkowi na pismie być oznajmione i pod obradę w Wydziale wzięte, zanim na porządku dziennym obrad Sejmowych będą mogły być położone. Jeden wniosek nie może więcéj jak jeden przedmiot zawierać.



## 16.

Jeżeli wniosek samoistny należy do zakresu czynności istniejącego już Wydziału specjalnego, Marszałek go tam odsyła i na najbliższym posiedzeniu Izbę o tém zawiadamia.

## 17.

Inne wnioski samoistne ogłasza Marszałek Izbie na najbliższym posiedzeniu w porządku, w jakim były podane, pozwala wnioskodawcom na ich żądanie przytoczyć w krótkości powody wniosków, poczem bez dopuszczenia dyskusyi zapytuje, czy wniosek znajduje poparcie? Wniosek, któryby nie był poparty najmniej przez 10. posłów, uważa się za usunięty.

Jeżeli wniosek dostatecznie został poparty, odsyła się do Sekcyi.

## 18.

Wniosek samoistny może przyjść pod obradowanie Izby dopiero po upływie trzech dni od rozdzielenia dotyczącego drukowanego sprawozdania, lub wniosku Wydziału, podczas których to dni Sekcye rozpoznawają sprawozdania lub wnioski Wydziału.

W wypadkach naglących może Izba bez dyskusyi skrócenie tego terminu uchwalić.

## 19.

Poprawki i dodatki do wniosków mogą w każdym czasie przed zamknięciem dyskusyi nad wnioskiem głównym być wniesione, i jeśli po krótkim umotywowaniu przynajmniej przez 10. Posłów, zostaną poparte, natychmiast pod obradowanie być wzięte.

Poprawki i dodatki muszą być z głównym wnioskiem w istotnym związku i do łaski Marszałkowskiej na piśmie bez przytoczenia powodów podane.

Izba może takie poprawki lub dodatki do wniosków odesłać do Sekcyi i tém samém aż do sprawozdania Wydziału specjalnego, do którego zakresu główny wniosek należał, obradowanie odroczyć.

Poprawki lub dodatki niebędące w istotnym związku z głównym wnioskiem Izba bez dyskusyi natychmiast usunie. Wnioskodawca może swój wniosek w każdej chwili cofnąć. Jeżeli zaś obradowanie nad nim już się rozpoczęło, Izba mimo cofnięcia wniosku, dalsze nad nim obradowanie uchwalić może.



## 20.

Wnioski rządowe i Wydziału krajowego, które także na piśmie do łaski Marszałkowskiej podane być mają, odsyła Marszałek do Wydziałów specjalnych, do których wedle przedmiotu należą, albo jeśli nie ma odpowiedniego Wydziału do rozpoznania w Sekcyach, a następnie jeśli Sejm uzna tego potrzebę do Wydziału specjalnego, który wybrany być ma.

*T wnioskowi, a jeśli był odesłany do Wydziału specjalnego, także*

W każdym zaś wypadku wnioski te pod obradowanie Izby przychodzą dopiero po upływie trzech dni od rozdzielenia drukowanego sprawozdania, a ~~względnie wniosku~~ Wydziału specjalnego, podczas których to dni Sekcye z wnioskiem obeznać się mają.

## 0 porządku dziennym.

## 21.

Porządek dzienny, dzień i godzinę następnego posiedzenia, ogłasza Marszałek przy zamknięciu posiedzenia, mając wzgląd na to, by wnioski rządowe przed wszystkimi innemi przedmiotami radnemi obradowane i załatwiane były, tudzież aby przedmioty na poprzedniem posiedzeniu niezałatwione, przyszły na porządek dzienny następnego posiedzenia.

Ogłoszenie porządku dziennego ma być w sali obrad Sejmowych i pokojach sekcyjnych przybite, a Posłom przed rozpoczęciem posiedzenia rozdane.

## 22.

Po zagajeniu posiedzenia, Sekretarz do spisywania protokołu obrad przez Marszałka przeznaczony, odczytuje protokół obrad poprzedniego posiedzenia i sprawdza ustępy, przeciw którymby zarzuty jakie czyniono. Po nowém odczytaniu sprawdzonych ustępów, Marszałek, jeśli nikt z Członków nie czyni więcej zarzutów, ogłasza protokół za przyjęty.

## 23.

Potém podane będą do wiadomości Izby wnioski rządowe, lub Wydziałowe, lub samoistne pojedynczych Członków do łaski Marszałkowskiej tego dnia podane, z którymi postąpiwszy wedle postanowień Regulaminu o wnioskach, przejdzie się do obradowania nad przedmiotami porządku dziennego.



## O porządku mówienia.

24.

Posłowie którzy o przedmiocie będącym na porządku dziennym obszerniej mówić chcą, mają się u Sekretarza, którego Marszałek do prowadzenia listy mowców przeznaczy, tego samego dnia w którym przedmiot pod obradę pójść ma, przed zagajeniem posiedzenia zgłosić, oświadczając czy za wnioskiem, czy też przeciw wnioskowi mówić zamysłają. Mowcy tym sposobem zapisani, mają prawo mówienia przed innymi.

25.

Marszałek przed rozpoczęciem obrad odczyta listę mowców, sprawozdawca Wydziału rozpoczyna obradowanie nad przedmiotem sprawozdania, poczem Marszałek udziela mowcom wedle §. 24. zapisanym głos w porządku, w jakim się zapisali, rozpoczynając od mowcy przeciw wnioskowi zapisanego; potem zaś daje głos mowcy za wnioskiem mówić mającemu, i tak dalej na przemianę.

26.

Mowca, na którego przyszła kolej mówienia, może głos swój odstąpić innemu Członkowi Izby, byle nietakiemu, który już dwa razy w tym samym przedmiocie mówił; może także zamienić głos swój z innym z kolei później przyjsz mającym. Jeżeli mowca, na którego kolej przyszła, nie jest obecny, traci głos, do którego był zapisany.

27.

Po wyczerpnięciu listy mowców wedle §. 24. zapisanych, Marszałek udziela głosu innym Członkom Izby w porządku, jak przez powstanie wymieniając swe nazwiska głosu żądają, przyczem uwzględni porządek §. 25. przepisany.

28.

Jeśli Marszałek chce za wnioskiem lub przeciw wnioskowi mówić, winien opuścić krzesło Marszałkowskie, które dopiero po załatwieniu przedmiotu, w którym mówił, zająć może.

29.

Tylko sprawozdawcy i mowcy wedle §. 24. zapisani, winni z mownicy przemawiać, inni mowcy



mogą podług upodobania mówić z mownicy, albo z miejsca swego.

30.

O jednym i tym samym przedmiocie obrad, mowcy więcej jak dwa razy mówić nie wolno, wszakże Sprawozdawca Wydziału krajowego może w każdym stanie sprawy zabić głos dla dawania objaśnień. Namiestnik lub delegowani przezeń Komissarze mogą zabić głos, ile razy tego zażądają.

31.

Izba może w każdej chwili, jeśli tego przynajmniej 10 Członków żąda, bez dyskusyi obradowanie dalsze odroczyć, przedmiot obrady ku bliższemu rozpoznaniu do Wydziału odesłać, listę mowców zamknąć, obradowanie nad całością albo częścią wniosku za zamknięcie uznać, albo też przedmiot przez przejście do porządku dziennego usunąć.

32.

Jeśli Izba zamknięcie dyskusyi uchwali, natenczas mowcy zapisani za wnioskiem i przeciw wnioskowi, obierają sobie po jednym mowcy z pomiędzy siebie i tylko ci wybrani, tudzież sprawozdawca Wydziału, który w ogólności i po zamknięciu obrad, głos jeszcze zabrać ma prawo, mówić mogą.

33.

Wyjawszy wnioski rządowe i Wydziału krajowego, tudzież sprawozdania Wydziałów specjalnych, żadna mowa czytana być nie może.

34.

Jeśli mowca zbacza od przedmiotu, Marszałek napomni go do rzeczy, osobistości lub przeszkadzania obradom, pociągają za sobą napomnienia do porządku. Po powtórnym napomnieniu do rzeczy, może Marszałek nieposłusznemu mowcy głos odjąć. Izba wszakże może uchwalić na żądanie przynajmniej 10. Członków, lecz bez dyskusyi, by mowca dalej był słuchany.

Każdy z Członków Izby może od Marszałka żądać, jeśli ten sam tego nie czyni, by mowcę do rzeczy, lub do porządku napomniał. O żądaniu takim



Marszałek rozstrzyga bez dalszego odwołania się do Izby.

35.

Mowca napomniony do porządku, winien natychmiast usiąść i przestać mówić, może wszakże o głos celem uniewinnienia się prosić, co mu odmówionem być nie ma.

36.

Gdyby Marszałek uznał tego potrzebę, aby napomnienie mowcy do porządku w protokóle obrad umieszczone zostało, tedy zapytuje się Izbę, a ta w tym względzie bez dyskusyi decyduje.

Jeśli Marszałek mimo napomnienia nie może porządku przywrócić, ma prawo bez odwołania się do Izby, posiedzenie na czas jakiś zawiesić, lub całkiem zamknąć.

37.

Po skończonem obradowaniu oznajmia Marszałek Izbie porządek, w jakim nad pytaniami głosować się ma.

Przed głównem pytaniem powinny być wnioski odraczające, potem poprawki głównego pytania, a między poprawkami najpierw te pod głosowanie być poddane, któremi główne pytanie najbardziej jest ograniczone.

38.

Nad wnioskiem przejścia do porządku dziennego głosuje się natychmiast i to bez dyskusyi. Przejście do porządku dziennego uchyla tylko ten wniosek, względem którego uchwała przejścia do porządku dziennego powzięta została.

39.

Wnioski mają być poddane pod głosowanie w tej osnowie, w jakiej zostały przedłożone, a głos oddaje się bez motywowania.

40.

Marszałek winien stawiać pytania, zawsze w formie twierdzącej.

### Głosowanie.



## 41.

Wnioski dotyczące się porządku pytań, sprostowania treści pytań, lub dążące do rozdzielenia jednego pytania na więcej pytań, jeśli są poparte przez 10 przynajmniej Członków, mają być natychmiast pod głosowanie poddane.

## 42.

Jeśli wniosek składa się z kilku ustępów, należy głosować najpierw nad poszczególnymi ustępami, a potem nad całością.

## 43.

Wnioski do praw, mają być w Izbie 3 razy czytane.

Przy pierwszym czytaniu obraduje się tylko nad tém, czy ma być powtórzone czytanie. Przy drugim czytaniu obradują się i uchwalają poszczególne ustępy i odnoszące się do nich poprawki i dodatki. — Przy trzecim czytaniu obraduje Izba nad całością i nad całością głosuje. — Izba uchwała, w jakich ustępach czasu jedno czytanie po drugim nastąpić ma.

## 44.

Głosowanie odbywa się w powszechności ustnie, lecz może także nastąpić przez podniesienie lub nieruszanie się z miejsca, jeśli to Prezydujący za dobre uzna. Na żądanie poparte przynajmniej przez 24. posłów nastąpi głosowanie tajne za pomocą gałek. Wybory i nadawanie posad przedsiębrane będą za pomocą kartek.

## 45.

Do stanowienia uchwały na Sejmie krajowym potrzebna obecność więcej niż połowy całej liczby wszystkich członków, a do ważności uchwały bezwzględna większość głosów obecnych; w przypadku równości głosów wniosek pod obradę wzięty, za odrzucony ma być uważany.

Do uchwał na wnioski dotyczące zmian Statutu krajowego, potrzebna jest obecność przynajmniej trzech czwartych części wszystkich Członków i zgody przynajmniej dwóch trzecich części obecnych.

## 0 stanowieniu uchwał.



## 0 interpelacjach.

46.

Wolno każdemu Członkowi przez zapytania (interpelacje) do Marszałka, przewodniczącego Wydziałowi, Namiestnika, lub delegowanego przezeń Komisarza skierowane, wprowadzić przedmiot, niebędący na porządku dziennym, albo też zażądać od Namiestnika lub jego zastępcy przedłożenia aktów.

Interpelacje do Namiestnika lub delegowanego przezeń Komisarza wystosowane, powinny być Marszałkowi na piśmie oddane, który je Izbie odczyta i Interpelowanemu celem dania odpowiedzi odstąpi.

Raz rozpoczętego obradowania interpelacją przerwować nie można.

47.

Interpelowany może zaraz odpowiedzieć, odpowiedź na późniejsze posiedzenie odłożyć, lub z powodów wymienić się mających odpowiedzi odmówić.

Tak samo może postąpić Namiestnik lub delegowany przezeń Komisarz co do przedłożenia aktów.— Dyskusja nad interpelacją nie może być dopuszczana.

## 0 protestach.

48.

Protest jednego lub więcej Członków przeciw postępowaniu w Izbie z regulaminem niezgodnemu, wówczas tylko, jeżeli na tém samym posiedzeniu zapowiedziany i najdalej przed zagajeniem następnego posiedzenia, Marszałkowi na piśmie podany został, ma być odczytany i do protokołu obrad przyjęty.

Tak samo ma się postąpić z oświadczeniem przeciw protestowi wniesioném. Oświadczenie przeciw takiemu oświadczeniu, również jak w ogólności dyskusja nad protestem lub wniesioném przeciw niemu oświadczeniu, miejsca mieć nie może.

## 0 petycyach.

49.

Petycje czyli prośby przyjmować może Sejm wtenczas tylko, jeśli doń przez którego z członków podane będą.

50.

Sekretarz przez Marszałka do tego wyznaczony prowadzi spis petycyi z krótkim wyciągiem treści, a



Marszałek odsyła je do Wydziału specjalnego, przez Sekcyę do rozpoznawania petycyi wybranego.

Wydział ten rozpoznawszy petycyę, odstępuje je albo innym Wydziałom, albo też Władzom rządowym, wedle ich natury, albo składa po prostu do Aktów i o tém Izbę zawiadamia.

We wszystkich innych wypadkach przedkłada Wydział ten powzięte wnioski pod obradę i uchwalenie Izby.

#### O deputacyach.

51.

Nie wolno Sejmowi krajowemu znosić się z Re-prezentacyą żadnego innego kraju koronnego, ani téż wydawać obwieszczeń.

Deputacye nie będą do Zgromadzenia Sejmu krajowego przypuszczane.

Wysłanie Deputacyi Sejmu krajowego do Najwyższego Dworu nastąpić może tylko za uprzedniem uzyskaniem zezwolenia Cesarskiego.

W takim razie Marszałek proponuje Członków Deputacyi i liczbę takowych, a Sejm rozstrzyga.

52.

Sejm zaopatruje Deputacyę wedle okoliczności potrzebną Instrukcyą, lub w danym wypadku Adresem, a Marszałek wydaje jój pismo wierzytelne.

53.

#### O ogłaszaniu rozpraw.

Sejm krajowy stanowi, jakim sposobem rozprawy Sejmowe ogłaszane być mają.

Rozprawy te mają przy załączeniu protokółów posiedzeń przez Namiestnika do najwyższej wiadomości być podane.

54.

#### Zamknięcie Sejmu.

Marszałek zamyka Sejm po ukończeniu czynności lub w skutek Najwyższego polecenia. O ukończeniu czynności Sejmowych orzeka Sejm.

Marszałek ogłasza zamknięcie Sejmu na posiedzeniu i podaje to do Najwyższej wiadomości.

Lwów dnia 15. maja 1861.



---

Z drukarni E. Winiarza. 1862.

---















[illegible][illegible]

F. n. 551 Der Landesherr,  
wiewohl er mich  
nicht persönlich vorführen  
kann, so ist  
doch schleunigst  
befehlten, dass  
Landesherrlicher  
zu übergeben  
sein, welche der  
zu geben in der  
Landesherrlicher  
zu bringen ist,  
verbleibe ich  
gütlich







~~August Dufour's Rasputin, Tschit~~  
~~das Rasputinmännchen Handbuch~~  
~~im Rasputin Rasputin~~



bringest flüchtst fort. - Ich hab  
Ministerium seit vordem,  
die ~~keine~~ ~~angehen~~ die  
die Welt nicht gelehrt  
Abgesandten, ~~angehen~~  
welche die nie civilisiert.  
gründlicher Lufteflüß auf  
Abfassung man der Oration,  
für die ~~angehen~~ ~~Abgesandten~~  
seit der Louisenmittel  
in der ~~keine~~ ~~Abgesandten~~  
weil, ~~keine~~ ~~Abgesandten~~,  
und ~~keine~~ ~~Abgesandten~~ ~~Abgesandten~~  
~~Abgesandten~~ ~~Abgesandten~~  
und die ~~keine~~ ~~Abgesandten~~ ~~Abgesandten~~  
Abgesandten ~~Abgesandten~~,  
Abgesandten ~~Abgesandten~~, ~~Abgesandten~~  
und ~~keine~~ ~~Abgesandten~~ ~~Abgesandten~~  
und ~~keine~~ ~~Abgesandten~~ ~~Abgesandten~~

Divygyfelys Lorffyvevény  
 de Wafflonstob  
 fönnyövevény ~~1861~~  
 üzbünyne, de fönny  
 de in 5/7 de Lendhény.  
 wafflonstob üzbüny  
 f. 1861 üzbünyne  
 üzbünyne  
 wafflonstob  
 de in de Lendhény

[illegible][illegible]

Wenn ich die einkaufsmittel in  
Dillingen man der Verfassung, und die  
einkaufsmittel in Dillingen, die man legt die  
Landwirtschaftsmittel nicht nur für  
zist, man so wenig von man in Dillingen,  
einkaufsmittel in Dillingen ab constantia

[illegible]

Finnef veltorne  
doftege ynyrindok



~~nimm folgende Mrn leicht beyzubedenken,  
nicht die hier worden der Excessivität  
der vollen Militärverwaltung zu tun von  
die Landbewirtschaftung bestanden  
haben, weil sie nicht ein Gesetz  
für eine große Verwaltung muss,  
wofür diese Landwirtschaft, in  
ihre Handlung~~

[illegible]



Stachlin  
Munster  
Humboldt & Juchaczky

Ich darf nicht  
den Ihnen vorgeliegenden  
Ihre Gut, ~~und~~ wir  
wird mannefuer, die  
gültig. Huthfaktoren  
von der Hülle zuwider  
ab instant man Willen  
gemüßten ab instantia  
bezeugen, wofür ich  
Mündel nicht mehr  
gültig sein, den Wille  
bezeugen, die  
wunder nicht über nicht  
von der Gutfindung der Landung  
über den Mannschaft Mündel  
mannefuer der Mannschaft  
gemüßten mannefuer  
finden und mannefuer  
auch nicht der Landung  
zur Gutfindung  
über den Mannschaft  
in zweifel gegen  
gegangen.

Tausch § 51 der Landung  
wunder

Mündel der Mannschaft  
wunder weiter gehen, und die  
finden und die  
zum Gutfindung in der Landung  
bezeugen, wofür ich  
mannefuer, so wird mannefuer  
finden man absolute mannefuer  
der Gutfindung der Landung  
zur Gutfindung über den  
Mannschaft Mündel der  
finden mannefuer gutfinden.



1) des Beschlusses =

von dem

2) Unschuldigkeits-Urtheil,  
spricht aber in dem Falle, da Inquisiten  
befunden, aber nicht der vollen Strafe  
des Tods schuldig ist, insofern derselbe  
in Urtheils-Abfertigung dar, als:

a) Hochverrath, —

b) Raubmord (bisher aufgegeben), —

c) Verurtheilung des Inquisiten zu  
einer unabweislichen Strafe, d. i. zu  
einer geringeren als jene, welche in  
Abfertigung kommen müßte, wenn der  
Inquisit für sich selbst würde, und bei  
d. „Interrogation ab instantia“ (Art. 39. S. 9.), wel-  
che dann eintritt, wenn die Inquisiten so  
bedeutend sind, daß weder Hochverrath,  
noch irgend eine unabweisliche Strafe  
ausreicht, davon kann.

Was dieser Abfertigung und insofern  
Nur eines Militärs Strafe gesetzlich ist,  
das allgemeine Verbot gegeben ist. (Der  
Militär Strafbefehl kann nur Verurtheilung  
und Verurtheilung, so auch keine Über-  
tretungen) zu verurtheilen, ist das Ur-  
theil „ab instantia losgesprochen“ keine Verur-  
theilung mit jenen das Civilrecht, wa-  
gen Mangel an Beweismitteln von der  
Anklage freigesprochen, dann, ~~das li-~~  
~~sitzige Gesetz~~ ~~Urtheil~~ ~~ausreicht~~, kann  
das Militär Gericht den Inquisiten noch mit  
Hochverrath oder mit anderen unabweis-  
lichen Strafen belegen, und wird  
zu dem gegebenen Tode ab instantia

† bei der nicht mehr  
genügenden Urtheil,  
Cien glückselig  
von Lönneville,  
wenn



~~Es ist zu bemerken, dass die Militärgerichtsbarkeit in der Regel nur in Fällen von Verbrechen der Soldaten in Betracht kommt, die während der Dienstzeit begangen wurden. In Fällen von Verbrechen der Offiziere und Unteroffiziere kommt die Militärgerichtsbarkeit ebenfalls in Betracht, jedoch nur in Fällen, in denen die Verbrechen während der Dienstzeit begangen wurden.~~

~~Es ist zu bemerken, dass die Militärgerichtsbarkeit in der Regel nur in Fällen von Verbrechen der Soldaten in Betracht kommt, die während der Dienstzeit begangen wurden. In Fällen von Verbrechen der Offiziere und Unteroffiziere kommt die Militärgerichtsbarkeit ebenfalls in Betracht, jedoch nur in Fällen, in denen die Verbrechen während der Dienstzeit begangen wurden.~~

~~Fortsetzung~~

~~Es ist zu bemerken, dass die Militärgerichtsbarkeit in der Regel nur in Fällen von Verbrechen der Soldaten in Betracht kommt, die während der Dienstzeit begangen wurden. In Fällen von Verbrechen der Offiziere und Unteroffiziere kommt die Militärgerichtsbarkeit ebenfalls in Betracht, jedoch nur in Fällen, in denen die Verbrechen während der Dienstzeit begangen wurden.~~

von dem Generalen, dann die Zivilisten  
 (einmal) nicht den Grund annehmen, bei welchem der  
 Zivilrichter der Anklage beizutreten hat  
 auf Verurteilung von der Anklage aus  
 von dem Generalen der Anklage aus, wobei  
 der Zivilist. Diese Ansicht wird in der  
 von der Regierung (in der Anklage)  
 finden, dass der Militär Richter, wegen  
 der Vollständigkeit der Erfüllung in der  
 (in der Militär) einer Strafgewalt Disziplin, als Strafe  
 von ihm nicht als der Zivilrichter, und in  
 (von der Regierung) ist. Diese Ansicht

~~Es ist zu bemerken, dass die Militärgerichtsbarkeit in der Regel nur in Fällen von Verbrechen der Soldaten in Betracht kommt, die während der Dienstzeit begangen wurden. In Fällen von Verbrechen der Offiziere und Unteroffiziere kommt die Militärgerichtsbarkeit ebenfalls in Betracht, jedoch nur in Fällen, in denen die Verbrechen während der Dienstzeit begangen wurden.~~

Man sieht daraus, dass die Abklärung ab  
 instantia des Art. 39. S. 1. des Militär Codex  
 identisch mit der Verurteilung von  
 der Anklage der civilprozessualischen  
 Prozedur identisch ist, der selben, der für uns  
 wesentlich wichtige Folgen auf sich zieht,  
 nicht einmal als der Abklärung beizutreten  
 von der Untersuchung der Ministerial-  
 Verordnung vom 3. Mai 1858 correspondierend



Die beschuldigten Criminen  
in Kärnten hatten (nicht!)  
die Folge, daß auch in Galizien  
viele Einwohner dieses Landes der  
civil- und militär- Strafgerichtli-  
chen Untersuchung und Abur-  
theilung unterzogen wurden.

Wenn in vielen dieser Fälle  
der Verlust der Landtagsrechte  
Särgung als in der Landtags-  
Kostentragung begründet, sich jeder  
Einwendung entzieht, bleibt dies  
in der Masse der Fälle sehr  
zweifelhaft.

Zu diesen letzteren gehören al-  
le jene Fälle, in denen die Ge-  
richte auf Grund des Art.  
39 S. 9. des Militär Strafgesetzes  
von dem k. k. Militär-Gerichte  
„ab instantia“ befragt worden.



Zu Folge der Landtagsaufstellung  
(S. 17 litt. a) sind von passiven und  
activen Kassen jener Personen  
mitgeschloffen, welche eines Vorbe-  
raths oder Rathes oder eines anderen  
„Gewinnstücker“ oder dergleichen offen-  
liche Willkür begangen haben. Ueber-  
haupt schuldig erkannt, oder wegen  
eines Verbrechens oder Vergehens  
oder wegen eines and. Verwe-  
gens begangen haben. Ueberhaupt  
bloß aus Unzähligkeit der La-  
stmittel von der Auflage frei-  
gesprochen worden sind.

Die Befreiung der Auflage und  
Freisprechung von der Auflage aus  
der Unzähligkeit der La-  
stmittel <sup>kommt</sup> in der civilgerichtlichen, nicht  
aber in der militärgerichtlichen  
Verfahren vor. Der Gesetz ist  
es ungesprochen, daß die in der  
Militär-Aufgabegabe zugelassen  
werden. „Freisprechung ab instantia“, in je-  
den respecten Folgen, der civilge-  
richtlichen, Freisprechung von der  
„Aufgabe wegen Unzähligkeit“



Zeit der Einsinnmittelgleichheit.  
 Laufzeit. Diese in Nothwendigkeit.  
 der nicht geeigneten Gleichheit.  
 lung, lässt sich aber nicht  
 aus der Vergleichung des Geistes  
 der Civilstrafgesetzgebung mit  
 jener der Militärstrafgesetz-  
 gebung begründen.

Die civilstrafgerichtliche Procc.  
 der unterscheidet nämlich drei  
 Arten von Verbrechen:

1. schuldig.
2. unschuldig.
3. wegen Unzureichlichkeit der  
 Einsinnmittel von der Mithing  
 freigesprochen.

Es gilt noch eine Art von Pro-  
 cedur zu bezeichnen, welche in der  
 kaiserlichen Verordnung vom 3<sup>ten</sup>  
 Mai 1858 genehmigt ist. In Folge  
 d. d. dieser Verordnung ist näm-  
 lich der Richter - wenn zuverläßig  
 alle Voraussetzungen wider den  
 Beschuldigten vollkommen erfüllt  
 sind, die Handhabung des Ge-  
 richts der Befehl durch die Richter.



Sanction aber nicht zu verwehren  
ist - Einem Auftrag - sondern einem  
Abkündigungsbeschluss zu setzen, welcher  
Lafin zu setzen hat. dass man den  
Unternehmung gegen den Besatzung  
den wegen Unzulänglichkeit der  
Landesmittel abgelehnt werden.

Die militärisch-anweisungliche Prozeß,  
der, welche aus dem vorstehenden  
Beschluss hervorgeht, unter  
besonderer gleichfalls:

1) des Besatzungs-

von dem

2) Unzulänglichkeits - Aufseher,

besitzt aber in den Fällen, wo  
Zugriff vorzunehmen, aber nicht der  
sollen Landes der Besatzungsart  
ist, mehrere verschiedene Aufseher-  
Aufsichtungen vor, als:

a) Hochzeiten, -

(Reinigungszeit (baracke aufzuheben), -

c) Vertheilung des Landeigentums  
zu einer unvorhersehbaren Noth,  
da, d. i. zu einer geringeren als  
jener, welche in Anwendung kommen  
man müßte, wenn der Landes



fürwahrst freigestellt wird, und  
 lich

a) Losprechung ab instantia (Art. 39. § 9),  
 welche dann nicht, wenn die Zu-  
 zisten so unbedeutend sind, dass die  
 das Hochverbrechen, noch irgend einen  
 unbedeutendlichen Strafe verursacht  
 werden kann.

Nach dieser Abstufung und nach  
 der Natur eines Militärverbrechens,  
 insbesondere, das allgemein Stra-  
 ge gehalten ist, (das Militär-  
 Verbrechen kennt nur Verbannung  
 und Tode, so kennt keine  
 Milderungen) zu urtheilen, ist  
 das Verbrechen ab instantia losgesprochen  
 keineswegs identisch mit jenem das  
 Civilverbrechen, wegen Mangel an Ge-  
 wisenmitteln das der Milderung frei-  
 gesprochen; - denn bei der Unzuläng-  
 lichkeit der Leidenmittel, kann das  
 Militärgericht den Inquisiten noch  
 mit Hochverbrechen oder mit anderen  
 unbedeutendlichen Verbrechen belegen,  
 und wird zu dem gelindesten Frei-  
 ge ab instantia erst dann gelangen,



damit die Exzellenz nicht nur  
den Grad annehmen, bei welchem  
der Zivilkrieger der Militärkrieger  
steht. Diese Aufsicht wird ihre Ein-  
gründung auch in den Umständen  
finden, dass der Militärkrieger, we-  
gen der Wichtigkeit der Befehlshaber  
einer strengeren Disziplin im Militär,  
als im zivilen sein muss als der Ci-  
vilkrieger, und an diese Forderung ge-  
bunden ist.

In einem speziellen Falle hat zwar  
das Haus der Abgeordneten (es war  
in der Diskussion der Frage über  
den Mandatsverlust für den Son-  
tag eingezogen) mit Stimmenmajori-  
tät beschlossen, dass der von mili-  
tären Exzellenz als instantia losgepro-  
chen Abgeordnete Kistner v. Ro-  
ganowski, ein persönliches Mitglied  
von der Versammlung, Mitglied des Hau-  
ses der Abgeordneten zu sein.  
Bei der Diskussion über diesen Ge-  
genstand haben jedoch ausgenommen  
die Kistnergelehrten die Aufsicht aus-  
gesprochen und mit wichtigen Gründen



unterstützt, dass die militärgerichtli-  
che Losprechung ab instantia mit  
der in der Landtagsbeschlüssen  
als Aufsehlingsgrund dem Kust-  
raster angefügten Freisprechung  
von der Mulla wegen Unzuläng-  
lichkeit der Landtagsmittel nicht gleich-  
gestellt und der Verlust des Mander-  
tes nicht zur Folge haben können. (Ste-  
nograf. Protokoll des dritten Session, 16<sup>te</sup>  
Sitzung vom 13<sup>ten</sup> Dezember 1864.)

Wenn der geistliche Landtagsrat in  
dieser so zweifelhaften Sache wegen  
des Verlust der Landtagsbeschlüsse  
Sitzung freisprechend ab instantia Los-  
gesprochen wird, wird man ihm  
dieses um so weniger anerkennen kön-  
nen, als in Galizien der Unterschied  
der militärgerichtlichen Prozedur von  
jener der civilstrafgerichtlichen so wie  
der Unterschied der militärgericht-  
lichen Losprechung ab instantia von  
der civilgerichtlichen Freisprechung  
von der Mulla, sich auch in der  
ganzen freieschenden Praxis deutlich dar-  
ausgestellt hat.



21  
In Galicien ist aber auch ein unüber-  
sehb. Aufzustehen, in welchem das Mini-  
sterium Schmerling selbst nicht libera-  
len Gesetzausschlagung beigefügt hat.  
Dieses Ministerium hat nämlich die Hoff-  
nung galicischer Abgeordneten, ge-  
gen welche ein civilrechtsgewissi-  
ger Einfluss auf Abkündigung von der  
Unternehmung wegen Unzulänglichkeit  
des Staatsmittel in Kasernen vor-  
zuziehen war, als gültig betrachtet, und  
die Befreiung des Kasernenbesitzes an-  
genommen. Hieraus ist ersichtlich, dass  
das Ministerium die gesetzliche Befreiung  
des Kasernenbesitzes von der Unter-  
nehmung, daher auch die in §. 17 der  
Landesgesetzordnung vom Jahre 1861  
ausgesprochene Befreiung wegen  
Freiwerdung von der Unternehmung  
die Abkündigung von der Unternehmung  
wegen der Unzulänglichkeit des Sta-  
atsmittel nicht auszuweisen kann,  
denn, daungleich die rechtlichen Fol-  
gen der vorläufigen Abkündigung, je-  
nen der Freiwerdung von der Un-  
ternehmung, in der Kaiserl. Verordnung



3<sup>ten</sup> Mai 1858, gleichgestellt sein, so konnte  
 doch diese Voraussetzung, da sie vor der  
 Landtagsverfassung vorhanden war,  
 nicht die erst diese letztere be-  
 gründeten Rechte vor Mithin setzen.

Wenn die civilprozessualische Abf-  
 lung von der Untersuchung, aus der  
 angeführten Gründen, den Verlust der  
 Landtagsverfassung nicht nachsch-  
 ickt, um so weniger kann man in  
 noch älteren Gesetzen gegründete mi-  
 litärprozessualische Befragung  
 als instanz einen solchen Verlust zur  
 Folge haben, zumal keine gesetzliche  
 Bestimmung besteht, welche diese Be-  
 fragung, in ihren nachstehenden Fol-  
 gen, einer civilprozessualischen  
 Befragung von der Mithin wa-  
 gen Ungültigkeit der Parol-  
 mittel gleichstellen würde.

Was die Kompetenz des galicischen  
 Landtages zur Entscheidung über  
 die gesamtliche Liquidation der ge-  
 wählten Abgeordneten, daher  
 auch über den Verlust dieser Li-  
 quidation anbelangt, so ist diese Kompetenz



nicht nur in dem natürlichen Rechte  
eines jeden autonomen constitutio-  
nellen Völkervolks, sondern auch in  
§. 31. der Landes-Verordnung, so wie  
in §. 52 der Landtags-Verordnung  
gegründet, welche ausdrücklich vor-  
schreiben, daß die stimmfähigen Wähl-  
er des Landes-Parlamentes zu über-  
geben seien, welche diese zu wählen  
und zu wählen in den Landtag zu be-  
ziehen, welche die Stimmfähigkeit  
über die Zulassung des Gewähltes  
zu setz.

Wie in §. 6. der Landes-Verordnung  
und §. 18. der Landtags-Verordnung  
aufstehenden Bestimmungen (dies in  
Fällen, wo einigmal Abgeordnete  
die zur Wahlbarkeit erforderliche  
Eignung vorliegen, wenn Wähler  
ausgesprochen seien, und die Abso-  
lution zur Wahl in der Regel durch  
den Landes-Parlament zu gegeben sei-  
ben) können der gedachten Son-  
derheit des Landtages keinen Abbruch  
thun. In ihrem Zusammenhange mit  
den vor obgezogenen §§. 31 & 52 können



Diese Bestimmungen nicht anders  
geändert werden, als durch den  
Landtag über den Verlust der  
persönlichen <sup>des Gemeintheits</sup> Eigenschaft zu  
erkennen, und, im Falle er auf  
den Verlust erkannt, der Markt-  
falter die Markung auszufahren,  
beizubringen.

Eine solche Änderung der bezo-  
genen Gesetze, ist auch durch  
Königliche Befehle bekräftigt.

Auf die Stelle des Aufge-  
richtlichen Amtsraths Dr. Schu-  
selka, wurde dem Marktfalter  
in Minderzahl vor dem Mark-  
ttag ausgeschrieben, wor-  
auf Dr. Schuselka widerge-  
wies und der Markttag an  
den Landtag übergeben  
wurde.

Wiederum hat sich diese  
Angelegenheit schon im mi-  
nisteriellen Landtag  
an verschiedenen Stellen  
gehandelt, bei welchen das  
Kraft des Landtags über



garstliche Eignung des  
Gesinde zu nutschenden  
den Kinnar Tute, auch nicht  
dem Wastfalter bestreiten  
würde. Der zuletzt im  
Landtag zum Landeshauptmann  
erwählte Anton von Lamm  
des Wastfalter lautete der  
Sinn, der Landtag solle be-  
schließen. Dr. Schuselka hat  
mit Rücksicht auf §. 6 der  
Landesordnung und §. 17. a  
der Landtagsoverordnung  
die Eignung zur Ausübung  
eines Mandats und zur  
„Kindererziehung“ anzuordnen, der  
Wastfalter ist jedoch zu er-  
suchen, nicht einen Klau  
„unzulässig“ zu sein.“

Der Wastfalter hat sich  
diesem Auftrag, welcher  
das Recht des Landtages  
zur Entscheidung über die  
garstliche Eignung des  
Gesinde und über den  
Verlust dieser Eignung



vollkommen verfaßt, nicht  
 widerrufen, sondern ist im  
 Gegentheil diesem An-  
 trage selbst beigetreten.  
 Am und fort daraufhin das  
 Ansuchen des Landtages  
 ausgesprochen. (Stenographisches  
 Protokoll der 3<sup>ten</sup> Session,  
 3<sup>te</sup> und 5<sup>te</sup> Sitzung am  
 8<sup>ten</sup> und 14<sup>ten</sup> März 1864.)



1) In demselben verbleibenden Falle des  
Kriegsverfalls Abgeordneten Kellner von  
Koganski hat sich angeschlossen das Mi-  
nisterium, von dem Ausfertigung des  
Mandatsverlustes und der Klärung  
ausfallen und dem Fall „zum geringen“  
„weiteren Gebrauch“ dem  
Grafen der Abgeordneten mitgeteilt,  
wobei das Mandatsverlust für den  
Kriegsverfall befestigen hat, worauf  
der Präsident des Grafen erklärte,  
dass er „die Angelegenheit an das Kriegs-  
Ministerium wegen Ausfertigung  
eines Mandats“ zu überlassen war.  
da.

2) In dem mit Allerhöchster Befehl  
P. K. K. Hofkanzlei Majestät vom 11. Ju-  
ni 1863 genehmigten Zusatzartikel  
(Zusatz II.) zur Landesordnung des Län-  
derbezirks Köslau wird festgesetzt,  
dass Angelegenheiten über den nach  
dem Kasse oder im Laufe der  
Landtagsperiode nicht vorkommenden  
Verlust der Kassebefugnis kein  
Landtag einzubringen sind, und  
sind weiter, als eine Erklärung



Das §. 51 der Landesordnung, da-  
 rinneht, das die Regierung nicht be-  
 rechtigt sei, vor der Ungültigkeit-  
 Erklärung der Kust durch den Land-  
 tag nicht einen Kust auszusprechen,  
 kann.

Esset, die die voraussetzen,  
 die guldene Wulfskappe an die  
 Wulfskappe der Militärgewalt  
 zu ab instantia losgesprochenen  
 Abgrenzung, welche ihre Mann-  
 schaft nicht unterlagert haben,  
 Kust auszusprechen. Die-  
 ses wird aber nicht nur  
 der Aufsehung des Landes-  
 tages über den Mantelverlust  
 der Kaiserlichen Gewalt zu-  
 griffen, sondern auch der Kust  
 des Landtages zur Aufsehung  
 über diesen Verlust in Zweifel  
 gezogen.

Wird die Wulfskappe aber  
 nach dem Gesetz, und der  
 Kriegsverfassung nach das nach  
 §. 51 der Landesverfassung  
 zum Verlust in den Landtag



Charakteristische Kassenverhältnisse an  
Häusern, so wären sie in Folge  
einer absoluten Verminderung des  
Kassas des Landtages zur Ent-  
scheidung über den Mundst.  
Verlust der früher Geordneten  
ausfallen.



Smolka

by census 3 f. lecz  
 gmina mylińska jedyną wylon  
 co jest, więc zderzyć się, może  
 i dawać nie będzie żadną w gminie pro  
 mylińska, albo tyle ich, ile do  
 jest mylińskim do mylińska.

Pracę wyraz: mięsiowice che  
 mięsiowice kilka wstawieli  
 wyraz, lecz to nie wystarczyć, bo  
 mięsiowice, nie mamy w wstawieli;  
 mięsiowice "Kafarowice" - a gdzie  
 mięsiowice (do ludzi bardzo wadliwa)  
 mięsiowice Nam. i wydz.



